

Доклад об осуществлении Орхусской конвенции в соответствии с решением IV/4 (ECE/MP.PP/2011/2/Add.1)

Нижеследующий Доклад представляется от имени Республики Казахстан [наименование Стороны или сигнатария] в соответствии с решениями I/8, II/10 и IV/4

Фамилия сотрудника, ответственного за представление национального Доклада: Даулетьярова Наталья Ивановна
Ширанов Акзан Ранидович
Подпись:
Дата:

Отформатировано: интервал после: 0 пт

Доклад об осуществлении за период 2017-2021 – 2020-2024 годы

Просьба представить следующие исходные данные по Докладу

Сторона: Республика Казахстан (РК)

Национальный координационный центр: Министерство экологии, ~~геологии~~ и природных ресурсов Республики Казахстан (далее-МЭПР РК)

Полное название учреждения: Министерство экологии, ~~геологии~~ и природных ресурсов Республики Казахстан

Фамилия и должность сотрудников: Ширанов Акзан Ранидович – И.о. директора Департамента экологической политики Ди-устойчивого развития
Даулетьярова Наталья Ивановна
заместитель директора Департамента экологической политики и устойчивого развития

Почтовый адрес: Республика Казахстан, 010000, город Астана, левый берег, Дом Министерств, ул. Мангилик ел, 8, 154 подъезд, каб. 453

Телефон: + 7 (7172) 740285

Факс: + 7 (7172) 740285

Адрес электронной почты: n.dauletyarova@ecogeo.gov.kz

Сотрудник для поддержания контактов в связи с национальным Докладом (если таковым является иное лицо):

Полное название учреждения: Министерство экологии, ~~геологи~~ и природных ресурсов оновляеования Республики Казахстан

Фамилия и должность сотрудника: Балабаева Алтынкул Мурзабекова Жулдыз Еслямбековна

Почтовый адрес: Республика Казахстан, 010000, город Астана, левый берег, Дом Министерств, ул. Мангилик ел, 8, 15 подъезд, каб. 453

Телефон: + 7 (7172) 740 840046

Адрес электронной почты Почтовый адрес: 010000, г. Астана, левый берег, ул. Орынбер 11/1

Телефон: +7 (7172) 570002

Отформатировано: По левому краю

Отформатировано: По левому краю

Отформатировано: интервал после: 0 пт

Факс: +7 (7172) 570002

Адрес электронной почты: zh.murzabekova@ecogeo.gov.kz,
zhuldyz.murzabekova@gmail.com, attyn-aisa@mail.ru

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

I. Процесс подготовки Доклада

Представьте краткую информацию о процессе подготовки Доклада с указанием того, с какими государственными органами проводились консультации или какие государственные органы внесли вклад в его подготовку. Каким образом проводились консультации с общественностью, а также, каким образом результаты этих консультаций были учтены и какие материалы использовались в качестве основы для подготовки Доклада.

Ответ: Данный Национальный Доклад подготовлен на основе анализа предыдущих Национальных Докладов Республики Казахстан (далее - РК), природоохранного законодательства, программных документов, планов, концепций, официальных Докладов и выступлений на конференциях, семинарах, тренингов, форумов, общественных слушаний.

При подготовке Доклада были использованы материалы судебной практики Верховного Суда по разрешению споров, связанных с применением экологического законодательства в части реализации Орхусской конвенции (далее - ОК); Доклады РК по выполнению решения V/9i о соблюдении Казахстаном своих обязательств по ОК; веб-сайты государственных органов, Национального Орхусского центра, ЭО «Зеленое спасение» и других неправительственных организаций (далее - НПО).

Для подготовки данного Доклада в отчетном периоде (2021-2024 гг.) МЭПР привлекло Общественное объединение «Human Health Institute».

Подготовленный проект Доклада был доработан и одобрен Департаментом экологической политики МЭПР, которое является официальным автором данного Доклада как центральный государственный орган, уполномоченный государством в области охраны окружающей среды.

МЭПР обсудило настоящий доклад со структурными подразделениями,

Республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан (далее – ИАЦ).

Для обсуждения с общественностью проекта Национального Доклада 27 декабря 2024 года был размещен на официальном интернет-ресурсе Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан (на Единой платформе интернет-ресурсов государственных органов (ЕПИР ГО) Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан (www.gov.kz)), а также на Едином экологическом интернет-ресурсе Рабочего органа по реализации Орхусской конвенции (www.ecogofond.kz). Публикация была адресована, прежде всего, широкой общественности для получения и включения комментариев в обновленный вариант проекта Доклада. Общественность имела возможность поднять любые вопросы и прислать предложения и замечания, которые будут учтены в окончательном варианте.

Проект Национального Доклада разослан 30 сентября и 27 декабря 2019 года разослан по сети НПО 2019 году 30 сентября и 27 декабря, в 27 ноября 2020 года разосланы по электронной почте 27 ноября,

30 ноября 2020 года было проведено онлайн обсуждение 30 ноября проекта Национального Доклада ...

Также для обсуждения с общественностью проекта Национального Доклада а также был размещен на Единой платформе интернет-ресурсов государственных органов (ЕПИР ГО) Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан (www.gov.kz), а также

Добавлено примечание ([НИД1]): По какой сети?

Добавлено примечание ([НИД2]): Кому разослан?

Добавлено примечание ([НИД3]): Кто принял участие? добавьте

Добавлено примечание ([НИД4]): Кто принял участие? добавьте

II. Особые обстоятельства, имеющие значение для понимания Доклада

Сообщите о любых особых обстоятельствах, имеющих значение для понимания Доклада, например, о том, существует ли какая-либо федеральная и/или децентрализованная структура, уполномоченная на принятие решений, имеют ли положения Конвенции прямое действие после ее вступления в силу и являются ли финансовые трудности существенным препятствием для осуществления Конвенции (факультативно).

Ответ: Действующим правом в РК являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров и иных обязательств, а также нормативных постановлений Конституционного Совета и Верховного Суда.

Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики.

Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Все законы, международные договоры, участником которых является Республика, публикуются. Официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения. Право на получение информации является конституционным правом граждан РК (ст.18 ч.3 Конституции РК).

Уполномоченным органом по реализации Орхусской конвенции является МЭПР РК и РГП на ПХВ «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» МЭПР РК.

Анализ казахстанских законов, включающих положения по правам физических лиц, общественных объединений и иных юридических лиц в сфере охраны окружающей среды¹, охраны и рационального использования природных ресурсов², санитарно-эпидемиологического³ и радиационного благополучия населения⁴, архитектурной, градостроительной и строительной деятельности⁵, позволяет провести классификацию процедурных экологических прав по следующим категориям:

- право обращаться в государственные органы с письмами, жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам охраны окружающей среды;⁶
- право получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию;⁷
- право на участие в принятии решений государственными органами по проектам строительства и реконструкции объектов с потенциальным воздействием на окружающую среду;
- право требовать в административном или судебном порядке отмены решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию

¹ Глава 4 Статьи 13 и 14 Экологического кодекса, статьи 12 и 13 Закона “Об особо охраняемых природных территориях”.

² Статьи 62 и 63 Водного кодекса, статья 3.66 Лесного кодекса.

³ Статья 87 п. 9, статья 88 п. 874 Кодекса РК от 18 сентября 2009 года № 193-IV «О здоровье народа и системе здравоохранения».

⁴ Статьи 19-21 Закона “О радиационной безопасности населения”.

⁵ Статья 13 Закона “Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности”.

⁶

О доступе к информации Закон Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК. Подпункт 6 пункта 1 статьи 13 Экологического кодекса.

⁷ Подпункт 7 пункта 1 статьи 13 и подпункт 7 пункта 1 статьи 14 Экологического кодекса.

предприятий, сооружений и иных объектов, представляющих экологическую угрозу;

- право требовать в административном или судебном порядке ограничения или прекращения хозяйственной и иной деятельности, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека;
- право на возмещение вреда здоровью и имуществу, причиненного вследствие нарушения экологического законодательства;
- право на участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, в процессе подготовки планов и программ государственных органов, связанных с окружающей средой;
- право осуществлять общественный контроль и ставить вопросы о привлечении к ответственности физических и (или) юридических лиц;
- право предлагать или инициировать, проводить и участвовать в проведении общественной экологической экспертизы;
- право на объединение с целью осуществления деятельности по охране окружающей среды и защите экологических прав, в том числе посредством создания общественных объединений, фондов;
- право принимать участие в собраниях, митингах, пикетах, шествиях и демонстрациях, референдумах в области охраны окружающей среды в соответствии с законодательством РК;
- обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.⁸

Право граждан на благоприятную окружающую среду закреплено в пункте 1 статьи 31 Конституции Республики Казахстан, которая гласит, «государство ставит своей целью охрану окружающей среды благоприятной для жизни и здоровья человека».

Данное положение также отражено в «Экологическом кодексе Республики Казахстан, где статья 13 предусматривает право физических лиц на «благоприятную для их жизни и здоровья окружающую среду».

В законах РК в качестве субъекта права на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду (благоприятную среду обитания) признаются физические лица. Указание физических лиц в качестве субъекта права означает, что граждане РК, иностранные граждане и лица без гражданства в равной мере пользуются соответствующими правами. В целях совершенствования законодательства 8 апреля 2016 г. принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по экологическим вопросам». Данная норма закона отражена в Экологическом кодексе в новой редакции, которая была принята 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК. В 2015 году принят закон «Об общественных советах». Условия и порядок проведения заседаний Общественного совета, а также порядок принятия решений определяются положением об Общественном совете.

III. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению общих положений пунктов 2, 3, 4, 7 и 8 статьи 3

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению общих положений пунктов 2, 3, 4, 7 и 8 статьи 3.

Поясните, каким образом осуществляются положения этих пунктов. В частности, опишите:

- а) в отношении **пункта 2** – принятые меры по обеспечению того, чтобы должностные лица и государственные органы оказывали помощь и обеспечивали требуемую ориентацию;

⁸ Подпункт 1-1) пункта 1 статьи 14 Экологического кодекса

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

Отформатировано: Основной текст с отступом, Отступ: Слева: 0,04 см, Первая строка: 0,59 см, междустрочный, одинарный, Поз.табуляции: нет в 1 см

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

отформатировано: Шрифт: 10 пт

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

отформатировано: Шрифт: 10 пт

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

отформатировано: Шрифт: 10 пт

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

б) в отношении **пункта 3** – принятые меры по содействию экологическому просвещению и повышению уровня информированности о проблемах окружающей среды;

с) в отношении **пункта 4** – принятые меры по обеспечению надлежащего признания объединений, организаций или групп, способствующих охране окружающей среды, и оказанию им поддержки;

д) в отношении **пункта 7** – принятые меры по содействию к применению принципов Конвенции на международном уровне, включая:

i) меры, принятые для координации как внутри министерств, так и на межведомственном уровне процесса информирования должностных лиц, участвующих в других соответствующих международных форумах, о положениях пункта 7 статьи 3 и Алма-Атинского руководства, указав, несут ли данные меры постоянный характер;

ii) меры, принятые для обеспечения доступа на национальном уровне к информации относительно международных форумов, включая этапы, на которых такой доступ к информации обеспечивался;

iii) меры, принятые для поощрения и обеспечения возможностей участия общественности на национальном уровне в связи с международными форумами (например, приглашение членов неправительственных организаций (НПО) к участию в составе делегации Стороны в международных переговорах по вопросам, касающимся окружающей среды, или привлечение НПО к подготовке официальной позиции Стороны на таких переговорах), включая этапы, на которых обеспечивался доступ к информации;

iv) меры, принятые для содействия применению принципов Конвенции в процедурах других международных форумов;

v) меры, принятые для содействия применению принципов Конвенции в программах работы, проектах, решениях и других существенных итоговых документах других международных форумов;

е) в отношении **пункта 8** – принятые меры по обеспечению того, чтобы лица, осуществляющие свои права в соответствии с Конвенцией, не подвергались наказанию, преследованиям или притеснениям.

Ответ:

В отношении пункта 2:

Касательно доступа к информации

Законом Республики Казахстан от 12 декабря 2019 года № 279-VI ЗРК ратифицирован Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

~~Законом РК от 8 апреля 2016 года внесены дополнения и изменения в Экологический кодекс касательно доступа к экологической информации. В соответствии с Экологическим кодексом в новой редакции для обеспечения доступа к экологической информации предусмотрено:~~

1) создание Государственного регистра выбросов и переноса загрязнителей (статья ~~160~~**22**), основная цель которого обеспечение прозрачности деятельности природопользователей;

2) расширен состав информации Государственного фонда экологической информации (статья ~~25~~**61**);

3) ежегодная публикация на интернет-ресурсах сведений о поступлениях в бюджет от платы за эмиссии в окружающую среду, о расходах бюджета на мероприятия по охране окружающей среды, о поступлениях в бюджет от **взыскания ущерба**, причиненного окружающей среде, о поступлениях в бюджет от штрафов за нарушение экологического законодательства (статья 163);

4) Статьей 140 Экологического кодекса предусмотрена обязательная публикация результатов завершенной программы ремедиации, а также результатов мониторинга подлежат обязательной публикации, ответственного

отформатировано: Шрифт: полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1

отформатировано: Шрифт: полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1

за устранение экологического ущерба, а также на сайте уполномоченного органа в области охраны окружающей среды.

5) статьей 181 предусмотрена гласность государственного экологического контроля, то есть уполномоченный орган в области охраны окружающей среды обеспечивает публикацию на официальном интернет-ресурсе на срок не менее одного календарного года следующую информацию:

- аналитических отчетов об уровне и изменении уровня соблюдения субъектами государственного экологического контроля требований экологического законодательства Республики Казахстан;

- годовой отчетности по результатам государственного экологического контроля;

- информации о выявленных фактах нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан на объектах I и II категорий, привлечении субъекта государственного экологического контроля к соответствующей административной, уголовной и (или) гражданско-правовой ответственности, в том числе о наложенных взысканиях, а также вынесении и исполнении предписаний в отношении объектов I и II категорий;

- перечня предприятий, систематически нарушающих требования экологического законодательства Республики Казахстан;

Операторы объектов I и II категорий на основании соответствующего судебного акта или административного акта обязаны размещать за собственный счет в средствах массовой информации и на своих интернет-ресурсах информацию о фактах нарушения ими требований экологического законодательства Республики Казахстан, наложенных на них взысканиях, а также предпринятых и намечаемых мерах по устранению нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан.

46) ежегодная подготовка и публикация Национального Доклада о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов Республики Казахстан (статья 146-123);

75) публикация заключения государственной экологической экспертизы на интернет-ресурсе местного исполнительного органа в области охраны окружающей среды в течение пяти рабочих дней после его получения природопользователем (статья 9557).

Предоставление экологической информации осуществляется в соответствии с Законом Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК О доступе к информации 12 января 2007 года «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», а также Административным процедурно-процессуальным кодексом Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI. Соответствует также Правилам оказания государственной услуги «Предоставление экологической информации», утвержденным Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 130.

В соответствии с Приказом и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 9 августа 2021 года № 316. Правительством РК от 13 октября 2016 года № 589 «Об утверждении Правил ведения Государственного фонда экологической информации» (далее - Правила ведения ГФЭИ) ведется сбор экологической информации, которая предоставляется в письменном виде, электронной, аудиовизуальной или иной формах.

Касательно облегчения участия общественности в процессе принятия решений

Законом РК от 8 апреля 2016 года внесены дополнения и изменения в Экологический кодекс касательно участия общественности в процессе принятия решений Согласно Экологического кодекса в новой редакции.

1) введена новая статья (57-1), по участию общественности в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды, которое осуществляется посредством:

- проведения общественных слушаний;
- проведения общественной экологической экспертизы;
- проведения общественного экологического контроля;
- подачи замечаний и предложений в государственные органы в период проведения государственной экологической экспертизы;

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, не полужирный, Цвет шрифта: Текст 1, Масштаб знаков: 100%, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1, русский, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

Отформатировано: Обычный (Интернет); Знак4 Знак; Обычный (Web); Знак4; Знак4 Знак Знак Знак; Обычный (web) Знак1; Обычный (web) Знак Знак1; Знак1 Знак; Обычный (web) Знак Знак Знак; Знак Знак1 Знак; Обычный (web) Знак Знак Знак Знак; Знак Знак3, По левому краю, Отступ: Первая строка: 0 см, Выравнивание шрифтов: По опорной линии, Узор: Нет (Белый)

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, не полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1, русский, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, не полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1, русский, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, не полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, подчеркивание, Цвет шрифта: Текст 1, русский, Граница: : (Без границ), Узор: Нет

отформатировано

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, Цвет шрифта: Текст 1

Отформатировано: По ширине, интервал после: 0 пт, междустрочный, одинарный

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, Цвет шрифта: Текст 1, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, Цвет шрифта: Текст 1

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, Цвет шрифта: Текст 1, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, Цвет шрифта: Текст 1

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, Цвет шрифта: Текст 1, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, Цвет шрифта: Текст 1, русский

отформатировано: Цвет шрифта: Текст 1, английский (Соединенное Королевство)

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 0 см

отформатировано: Цвет шрифта: Текст 1, не выделение цветом

Отформатировано: междустрочный, одинарный

отформатировано: не выделение цветом

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 0 см

участия в общественных советах при государственных органах: представления замечаний и предложений на проекты нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, в том числе на проекты документов Системы государственного планирования;

2) правила проведения общественных слушаний утверждены в новой редакции.

Касательно получения доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

1) внесены дополнения в В Экологический кодекс (статья 134) касательно предоставления права на обращение в суд с заявлением об оспаривании законности действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих по вопросам охраны окружающей среды, в том числе связанным с устранением причиненного экологического ущерба и пресечением нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан, а также на обращение в суд в соответствии с гражданским и гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан для защиты имущественных или неимущественных благ и прав, которым причинен вред в результате нарушения третьими лицами требований экологического законодательства Республики Казахстан.

Также статьей 14 Экологического кодекса РК Некоммерческие организации при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды, помимо прав, предусмотренных статьей 13 Экологического Кодекса, также имеют право для обращения за защитой прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в суд, а также обжаловать законность действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих в интересах неопределенного круга лиц общественных объединений обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;

2) внесены дополнения в Налоговый кодекс предусмотрено (статья 541) по освобождению-освобождение от уплаты государственной пошлины по искам (заявлениям) о защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов (статья 541).

Общий порядок рассмотрения запросов граждан на получение информации государственными органами определен в Казахстане достаточно детально в административном процедурно-процессуальном кодексе Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI и Законе Республики Казахстан «О доступе к информации» от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК. Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» (№221 от 12 января 2007 г.). Особенности обеспечения доступа к экологической информации получили законодательную регламентацию в главе 4 21 Экологического кодекса (далее - ЭК) РК.

В отношении пункта 3:

Осуществляются следующие мероприятия:

- Размещение экологической информации на едином экологическом интернет-ресурсе: <http://ecogofond.kz>;
- Освещение экологических вопросов пресс-службой МЭПР и Верховного Суда;
- Консультационно-информационная служба Национального Орхусского центра;
- Обучение представителей НПО и преподавателей ВУЗов на курсах повышения квалификации в области охраны окружающей среды;
- Издание специализированной газеты «Экология Казахстана»;

В ст. ~~181-184~~ 192-194 ЭК рассмотрены цель и основные задачи, организационные основы, механизмы государственной поддержки экологического образования и просвещения, в том числе:

Меры государственной поддержки включают:

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 0 см

Отформатировано: По ширине

1) финансирование экологического образования в организациях образования (учебно-методической работы и мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации специалистов);

2) активное участие государственных органов в формировании государственного образовательного заказа на подготовку специалистов в области охраны окружающей среды;

3) предоставление государственного заказа на поддержку инновационных методических практик, исследований в области экологического образования в целях содействия устойчивому развитию;

4) предоставление государственного социального заказа в целях поддержки некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области экологического образования и просвещения;

5) проведение мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации, подготовке и переподготовке кадров.

▲ Финансирование экологического образования в организациях образования (учебно-методических работ и мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации специалистов) в рамках документов Системы государственного планирования Республики Казахстан;

▲ Активное участие государственных органов в формировании государственного образовательного заказа на подготовку специалистов;

▲ Предоставление государственного заказа на научные исследования в области образования для устойчивого развития;

▲ Предоставление государственного социального заказа общественным объединениям, осуществляющим деятельность в области экологического образования и просвещения;

▲ Обеспечение необходимых мероприятий по экологическому образованию и просвещению, повышению квалификации и переподготовке кадров в рамках документов Системы государственного планирования Республики Казахстан.

▲ Всеобщность и непрерывность экологического образования, правовая и экологическая направленность в области охраны окружающей среды закреплены законами «Об образовании», «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера», «О государственной службе в РК» и рядом постановлений Правительства.

РГП «ИАЦ ООС» проводит обучающие семинары в области охраны окружающей среды и природопользования. Действует Субрегиональная сеть по образованию для устойчивого развития Регионального экологического центра Центральной Азии (РЭЦА), также НПО и Орхусскими центрами ведется работа по экообразованию, в том числе в рамках работы Экофорума НПО, Сети клубов бердочеров Ассоциации сохранения биоразнообразия Казахстана и т.д.

В Казахстане функционирует Объединение юридических лиц «Гражданский Альянс Казахстана» - общественная организация, представляющая интересы неправительственного сектора (ГАК).

ГАК объединяет более 500 НПО Казахстана посредством 16 региональных сетевых структур, представленных в 14 областях, в городах Астана и Алматы. Деятельность Альянса направлена на развитие гражданского общества и формирование устойчивого взаимодействия и партнерства между обществом, властью и бизнесом.

В соответствии с поручением Президента Республики Казахстан К. Токаева постановлением Правительства Республики Казахстан утвержден Национальный проект «Зеленый Казахстан» на 2021-2025 годы.

Одним из направлений Национального проекта является «Экология болашағы», которое направлено на повышение уровня экообразования и культуры населения.

В данном направлении поставлено 2 задачи:

Задача 1. Интеграция экологических аспектов в систему формального образования и просвещения.

В 2022-2023 учебном году пересмотрены и обновлены образовательные программы:

отформатировано: Шрифт: 10 пт

отформатировано: английский (Соединенное Королевство)

Отформатировано: интервал после: 0 пт

отформатировано: выделение цветом

Отформатировано: По ширине, интервал после: 0 пт, междустрочный, одинарный

В целях обеспечения непрерывного образования по экологии на уровне основного среднего образования в 5-9 классах проводится обучение по курсу «Глобальные компетенции», в рамках которого для 5-9 классов включена глава «Экологическая культура».

Глава «Экологическая культура» включает следующие темы по классам:

в 5 классе: «Земля – наш общий дом», «Мир вокруг меня», «Наш чистый двор», «Как вести себя в лесу», «Безопасный отдых»;

в 6 классе: «Красота родного края», «Человек – часть природы», «Экологическое путешествие», «Почему человек бездушно относится к природе?»;

в 7 классе: «Экология моего края, страны», «Как жить в единстве с природой», «Экологические риски», «Как сберечь природу»;

в 8 классе: «Любовь к природе», «Какой должна быть Земля в будущем?», «Природные катаклизмы», «Ответственность за причинение вреда окружающей среде»;

в 9 классе: «Как мы используем природные ресурсы?», «Экологическая устойчивость», «Влияние катастроф и стихийных бедствий на окружающую среду», «Наше право на чистую экологию», «Экологические конфликты».

Кроме того, перспективный план реализации курса «Модельная учебная программа глобальных компетенций» для 10 класса общего среднего образования включает изменение климата, загрязнение воздуха, загрязнение воды, загрязнение земель, а проектные работы и темы исследований в главе по экологическим вопросам.

Задача 2. Формирование экоориентированного информационного пространства. Реализуются мероприятия по экологическому образованию, в том числе экологическая акция «Birge-taza Qazaqstan», ежегодный Национальный конкурс «Лучшая организация экологического образования».

Национальный проект утратил силу в соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан от 22 сентября 2023 года № 828.

Указом Президента Республики Казахстан от 10 июня 2024 года № 568 актуализирована Концепция по переходу к «зеленой экономике», утвержден план мероприятий по достижению новых индикаторов по переработке отходов, снижению загрязнения воздуха, водных ресурсов и сохранению экосистем. В рамках Концепции утверждены до 2050 года цели, задачи, индикаторы и мероприятия по переходу Республики к «зеленой экономике» по 9 секторам экономики.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 октября т.г. утверждена Концепция развития экологической культуры «Таза Қазақстан на 2024 – 2029 годы».

Реализация Концепции позволит повысить экологическую осведомленность, сформировать устойчивое экологическое сознание и поведение населения, направленного на сохранение и улучшение окружающей среды, активизировать участие граждан в экологических инициативах, внедрить экологически безопасные практики и поддержать устойчивое развитие на всех уровнях общества.

В целях информирования населения о фактической экологической ситуации и мерах, принимаемых по ее улучшению, Министерством подготовлен и опубликован Национальный доклад о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов Республики Казахстан за 2023 год.

Экологическое воспитание, бережное отношение к окружающему миру осуществляется через комплексную воспитательную деятельность школы. Обучающиеся участвуют в субботниках, озеленении и благоустройстве территории организаций образования, озеленении и движении «Жасыл ел».

Разработана и внедрена единая программа классных часов по экологическому образованию для 1-11 классов (9 часов в год).

По информации Министерства просвещения РК, в настоящее время в республике эколого-биологическую образовательную деятельность осуществляют 13 станций и центров юных натуралистов с охватом 9 325 обучающихся, в 3 789 школьных кружках эколого-биологической направленности занимаются 67 755 школьников. Также в других внешкольных

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, Цвет шрифта: Авто, разреженный на 0,2 пт, Узор: Нет, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский, выделение цветом

Отформатировано: Обычный, Отступ: Первая строка: 1 см, Добавлять интервал между абзацами одного стиля, междустрочный, одинарный

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, русский, выделение цветом

отформатировано: не выделение цветом

Отформатировано: По ширине

организациях по данному направлению занимаются около 21 тысячи школьников.

Международным центром зеленых технологий и проектов МЭП РК 16 сентября 2023 года в рамках «Всемирного дня чистоты» («World Clean-up Day») проведен эко-дебатный турнир среди 8-11 классов Астаны на тему «Адал ұрпаққа за чистую окружающую среду». В мероприятии приняли участие 20 фракций. В ходе турнира были обсуждены различные аспекты окружающей среды, такие как сохранение водных ресурсов, эффективное управление отходами, вопросы АЭС и другие актуальные темы.

29 ноября 2023 года в городе Астана в гибридном формате состоялся круглый стол на тему «Укрепление роли общественности в вопросах охраны окружающей среды».

Мероприятие организовано Министерством экологии и природных ресурсов РК совместно с РГП «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при поддержке Офиса программ В Астане, в котором приняли участие представители региональных Орхусских центров, неправительственных организаций, независимых экспертов в области экологии.

В ходе круглого стола обсуждены вопросы реализации конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской конвенции), доступа к информации по вопросам охраны атмосферного воздуха на пути формирования устойчивого развития, участия общественности в региональном сотрудничестве в области охраны окружающей среды и формирования экологической культуры среди населения и повышения осведомленности по вопросам охраны окружающей среду.

В рамках круглого стола также состоялась торжественная церемония награждения победителей Национального конкурса «Лучшая организация экологического образования».

Данный конкурс ежегодно проводится Министерством экологии и природных ресурсов Республики Казахстан совместно с акиматами в рамках реализации Концепции развития экологической культуры «Таза Қазақстан» на 2024 – 2029 годы.

Данный конкурс ежегодно проводится Министерством экологии и природных ресурсов РК совместно с акиматами в рамках реализации Национального проекта «Жасыл Қазақстан». Цель конкурса – формирование инициативы в экоориентированной деятельности и устойчивом развитии среди общеобразовательных учреждений республики.

В соответствии с утвержденным Положением, в 2023 году Конкурс проводился в два этапа: региональный и национальный по трем номинациям:

- 1) номинация «Организация, дружественная к природе»;
- 2) номинация «Лучший экологический проект»;
- 3) номинация «Экологическое просвещение и информирование».

От каждой области было отобрано по одному претенденту по каждой из номинаций, победитель, который затем участвовал во втором этапе.

Во втором этапе участвовало 47 организаций, среди которых отобраны и награждены 9 победителей.

В 2024 году проводился в два этапа: региональный и национальный по двум номинациям:

- 1) номинация «Организация, дружественная к природе»;
- 2) номинация «Экологическое просвещение и информирование».

20 сентября 2024 года в Астане в гибридном формате состоялся ежегодный круглый стол на тему «Экологическая культура и международные обязательства: вызовы и пути развития в Казахстане». Мероприятие организовано Министерством экологии и природных ресурсов РК совместно с РГП «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при поддержке Офиса программ ОБСЕ в Астане. В работе круглого стола приняли участие вице-министр экологии и природных ресурсов Республики Казахстан – г-н Жомарт Алиев, Заместитель Главы Офиса программ ОБСЕ в Астане – г-н Юрий Фенопстов, представители региональных Орхусских центров, НПО, учебных заведений и независимые эксперты.

отформатировано: не выделение цветом

отформатировано: не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, русский, выделение цветом

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 1 см, Поз.табуляции: нет в 1,75 см

отформатировано: не выделение цветом

Отформатировано: По ширине

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, русский, выделение цветом

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 1 см, Поз.табуляции: нет в 1,75 см

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 1 см

Участники обсудили актуальные вопросы формирования экологической культуры, экологического образования, участия общественности в управлении отходами и достижении устойчивого развития. Основное внимание уделялось методам экологического образования на всех уровнях — от школ до университетов. Представители ВУЗов поделились проектами интеграции экологических принципов в образовательные программы, а НПО предоставили опыт просветительских мероприятий.

Также рассмотрено участие гражданского общества в управлении отходами. НПО представили инициативы по сотрудничеству с государственными структурами и бизнесом в сфере переработки, что способствует снижению загрязнения. Обсуждены международные обязательства Казахстана по Орхусской конвенции, а также практики использования возобновляемых источников энергии.

Поддержку реализации положений Орхусской конвенции в Казахстане оказывают 11 Орхусских центров: Жайык-Каспийский Орхусский центр (г. Атырау), Северо-Казахстанский Орхусский центр (г. Петропавловск), Карагандинский Орхусский центр, Региональный Орхусский центр в г.Павлодаре, Восточно-Казахстанский Орхусский центр (г.Усть-Каменогорск), Общественный фонд «Орхусский центр г. Алматы», Общественное объединение «Грин Жайык» - Уральский Орхусский центр (г.Уральск), Общественный фонд «Орхусский центр г.Кызылорды», Кокшетауский Орхусский центр, Общественный фонд «Актюбинский Орхусский центр», Орхусский центр Ассоциации экологических организаций (г. Астана).

В 2023 году разработан План развития Орхусского движения в Казахстане на 2023 – 2025 годы.

29 ноября 2023 года Министерством экологии и природных ресурсов РК совместно с РГП «ИАЦ ООС» организован и проведен в Астане круглый стол на тему «Укрепление роли общественности в вопросах охраны окружающей среды». Мероприятие проходило в офлайн и онлайн-форматах, в нем приняли участие представители региональных Орхусских центров, неправительственных организаций, а также независимые эксперты в области экологии. Обсуждался широкий спектр вопросов, касающихся загрязнения атмосферного воздуха, трансграничного переноса загрязнителей, воспитания экологической культуры среди молодежи и населения в целом и другие. По окончании встречи было принято решение рекомендовать введение в школьные программы предмета «Экология» в качестве обязательного.

В этот же день состоялось награждение победителей Национального конкурса «Лучшая организация экологического образования», проводимого ежегодно Министерством экологии РК совместно с акиматами регионов в рамках реализации Национального проекта «Жасыл Қазақстан» среди общеобразовательных школ республики. Цель конкурса - формирование экологически ориентированной личности, понимающей серьезность экологических проблем и способной к их решению. В настоящее время в Казахстане поддержку реализации положений Орхусской конвенции оказывают 14 Орхусских центров, являющихся связующим звеном между государственными органами и гражданским обществом. Орхусские центры в Казахстане представляют собой некоммерческие организации, осуществляющие информационную и консультативную помощь населению по вопросам экологии и охраны окружающей среды. Орхусское движение включает в себя различные стороны, ответственные и заинтересованные в повышении эффективности выполнения норм Орхусской конвенции в Казахстане: государственные органы, Орхусские центры и организации гражданского общества.

При поддержке Офиса программ ОБСЕ в Нур-Султане ежегодно МЭПР организовывается круглый стол по обсуждению проблемных вопросов по реализации Орхусской конвенции в Казахстане.

3 февраля 2020 года Министерством экологии, геологии и природных ресурсов РК впервые проведена встреча с экоактивистами, общественниками и волонтерами со всех регионов. На данной встрече были обсуждены вопросы экологического сознания, меры по сокращению образования отходов, эковолонтерского движения.

отформатировано: не выделение цветом

Отформатировано: По ширине

Отформатировано: интервал после: 0 пт

В рамках встречи, в каждом регионе определены эко-амбассадоры.

Важной и неотъемлемой частью успешного продвижения экологических инициатив и проектов в регионах являются экоамбассадоры. На них возложена особая миссия – продвигать экологические проекты, способствовать развитию экологического сознания, необходимости следовать экологическим принципам в повседневной жизни.

Значимость каждого амбассадора является уникальной и важной для всего населения. При этом, деятельность эко-амбассадоров остается общественной и саморегулируемой.

В связи с продолжающимся ростом регистрации заболеваемости коронавирусной инфекцией и введением запрета на проведение семинаров, собраний (Постановление Главного санитарного врача № 48 от 15 августа 2020 года) в 2020 году обсуждения проблемных вопросов и перспектив развития Орхусских центров и неправительственных организаций (НПО), вовлеченных в реализацию положений Орхусской конвенции, а также обсуждение проекта Экологического кодекса и проектов подзаконных актов совещания были организованы в онлайн формате. Мероприятия инициированы Министерством экологии, геологии и природных ресурсов совместно с РГП «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» при поддержке Офиса программ ОБСЕ в Нур-Султане, и других международных организаций.

В ходе совещаний были обсуждены положения законодательства, которыми необходимо руководствоваться в процессе участия общественности в принятии решений в области охраны окружающей среды. Были рассмотрены основные проблемы, препятствующие участию общественности в решении экологических вопросов, и роль Орхусских центров и НПО в этом направлении, состоялся обзор международного опыта.

Мероприятия послужили хорошей площадкой для активного взаимодействия государственных органов, природопользователей, Орхусских центров и НПО.

в отношении пункта 4:

В соответствии со ст.23 Конституции РК граждане имеют право на свободу объединений. Деятельность общественных объединений регулируется Законом «Об общественных объединениях» (N3 от 31 мая 1996г.), Законом «О некоммерческих организациях» (N142 от 16 января 2001г.), ст.34 Гражданского кодекса РК.

В ст.14 ЭК установлены права общественных объединений:

Некоммерческие организации при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды, помимо прав, предусмотренных статьями 13 Экологического Кодекса, также имеют право:

1) за счет собственных или привлеченных средств разрабатывать, пропагандировать и реализовывать мероприятия в области охраны окружающей среды, привлекать физических и юридических лиц на добровольных началах, на безвозмездной или возмездной основе к активной деятельности в области охраны окружающей среды;

2) выполнять работы по охране окружающей среды и улучшению ее качества;

3) обращаться за защитой прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в суд, а также обжаловать законность действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих в интересах неопределенного круга лиц;

4) совместно с уполномоченными государственными органами в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов принимать участие в обеспечении охраны, воспроизводства и устойчивого использования природных ресурсов, охраны особо охраняемых природных территорий и объектов государственного природно-заповедного фонда;

5) инициировать и организовывать проведение общественных слушаний в соответствии с настоящим Кодексом;

6) осуществлять мероприятия по экологическому образованию и экологическому просвещению, проводить исследования в области охраны окружающей среды в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

~~— 1) разрабатывать и пропагандировать экологические программы, защищать права и интересы граждан, привлекать их на добровольных началах к активной деятельности в области охраны окружающей среды;~~

~~— 1) обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;~~

~~— 2) выполнять работы по охране окружающей среды и ее оздоровлению, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, участвовать в охране объектов окружающей среды, имеющих особую экологическую, научную, историко-культурную и рекреационную ценность, в деятельности особо охраняемых природных территорий;~~

~~— 3) участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды в порядке, установленном законодательством РК;~~

~~— 4) выполнять работы по экологическому образованию и просвещению, проводить научные исследования в области охраны окружающей среды;~~

~~— 5) инициировать и организовывать общественную экологическую экспертизу и проведение общественных слушаний;~~

~~— 6) осуществлять общественный экологический контроль;~~

~~— 7) получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию;~~

~~— 8) сотрудничать и взаимодействовать в области охраны окружающей среды с государственными органами и международными организациями, заключать с ними соглашения, выполнять для них по договорам определенные работы, предусмотренные законодательством РК;~~

~~— 9) принимать участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды на этапе их подготовки и представлять свои замечания разработчикам;~~

~~— 10) участвовать в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой;~~

~~— 11) ставить вопросы о привлечении к ответственности физических и (или) юридических лиц, предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причиненного здоровью и (или) имуществу граждан вследствие нарушения экологического законодательства РК;~~

~~— 12) требовать отмены в административном или судебном порядке решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных экологически опасных объектов, а также вынесения решения об ограничении, приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности физических и юридических лиц, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека;~~

~~— 13) создавать фонды охраны окружающей среды.~~

В соответствии с Законом Республики Казахстан «Об Общественных советах», при Министерстве экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан в августе 2019 года был создан Общественный совет по вопросам экологии, геологии и природных ресурсов (Приказ и.о. министра экологии от 04.09.2019 г. №20-П). В состав Совета входят 3025 из них – 20 человек представители гражданского сектора и 5 представителей Министерства (Руководитель Аппарата, заместители председателей комитетов и заместители директоров департаментов). В 2024 году из резервного списка кандидатов в состав ОС вошли 2 кандидата.

При ОС действуют 3 Комиссии по следующим направлениям:

- экологии;

- лесному хозяйству и животному миру;

- бюджету и планированию (создана на заседании ОС 8 апреля 2024 г.,

Протокол №2) представителей некоммерческих и неправительственных организаций и 3 сотрудника Министерства (Приказ МЭГПР от 21.12.2020 г. №327 П), действуют 4 комиссии по следующим направлениям: экология,

Отформатировано: интервал после: 0 пт

бюджет, стратегическое и нормативно-правовое направление, геология и водные ресурсы, лесное и рыбное хозяйство, животный мир. На сайте Министерства создан специальный раздел, где размещается информация о деятельности Общественного совета <http://ecogeo.gov.kz/ru>.

Также заседания Общественного совета на постоянной основе транслируются в социальных сетях (YouTube, Facebook и др.).

Общественный совет по вопросам экологии и природных ресурсов активно содействует решению сложных вопросов, предоставляя рекомендации и выработывая конструктивные предложения. Информация о деятельности Общественного совета размещена на официальном сайте Министерства экологии, геологии и природных ресурсов РК <http://ecogeo.gov.kz>. Проводятся заседания Общественного экологического совета (приказ МОС РК от 9 января 2004г. № 2-п): на заседании 20 января 2016 года были обсуждены вопросы экологической ситуации в поселках Каначи и Березовка.

Волонтерское движение в Казахстане активно развивается и играет значительную роль в различных сферах общественной жизни. В 2016 году Казахстан принял Закон "О волонтерстве", который определяет правовые и организационные основы волонтерской деятельности. Закон стимулирует развитие волонтерства и устанавливает правовые гарантии для волонтеров и организаций, работающих с волонтерами.

Казахстанское правительство активно поддерживает развитие волонтерства в стране. Были созданы многочисленные программы и инициативы для привлечения и поддержки волонтеров. Также были созданы государственные организации, такие как Национальный центр волонтеров, которые координируют и поддерживают волонтерскую деятельность.

Реализована Дорожная карта развития волонтерства на 2021-2023 годы. За последние 3 года количество организаций увеличилось в 3 раза (2020 год – 224 тыс., 2023 год – 680 тыс.), количество активных волонтеров увеличилось в 5 раз (2020 год – 50 тыс., 2023 год – 240 тыс.).

Создана инфраструктура волонтерства в лице Республиканского фронт-офиса «Біргеміз!» (РФО) и 20-и региональных фронт-офисов, которые оказывают организационную, информационную и ресурсную поддержку, а также консультативную помощь волонтерским группам, организациям и волонтерам. Данная инфраструктура позволила систематизировать и скоординировать деятельность всех волонтеров страны, запустить механизмы по консультированию, обучению, мониторингу волонтерских проектов и организовать единый Call-центр по информированию населения о волонтерстве.

Также организовано более 26 тыс./ мероприятий с участием более 240 тыс./ волонтеров. Запущена онлайн платформа Qazvolunteer.kz, зарегистрировано более 59 тыс. активных волонтеров, более 3,5 тыс. организаций для всех волонтеров – взрослых и детей.

Внесены изменения в Закон РК «О волонтерской деятельности» в части внедрения мер стимулирования: 1) для волонтеров при трудоустройстве, поступлении в высшие учебные заведения; 2) для волонтерских организаций - предоставление государственного имущества на льготных условиях (2022 год).

Казахстанские волонтеры принимают участие в международной премии «Волонтер Года». Награждение победителей проходит в канун Международного дня добровольцев 5 декабря. За

2020-2023 годы премию получили 185 волонтеров из Казахстана, России, Узбекистана и Кыргызстана.

Реализовано 240 малых грантов для волонтеров и волонтерских организаций, в рамках которых оказано более 10 тысяч консультаций для желающих стать волонтерами, обучено более 5 тысяч волонтеров, создано 60 инициативных групп.

Развивается международное волонтерство. В рамках работы с Программой развития ООН 7 волонтеров-казахстанцев работали в различных структурах

Отформатировано: интервал после: 0 пт

Отформатировано: междустрочный, одинарный

ООН в Иордании, Кении, Таиланде и Турции. Проводимая работа позволила нашей стране внедрить положительный мировой опыт в сфере волонтерской деятельности. Программа продолжена на 2024-2026 годы.

Проведена региональная акция «Я – твой друг» по привлечению волонтерских отрядов к организации досуга детей, обучающихся на дому, и организации досуга дворовых команд в микро- районах. Охвачено 280 449 или 5,5% школьников.

В целях дальнейшего совершенствования деятельности казахстанских волонтерских организаций планируется:

1) разработка и утверждение проекта Дорожной карты развития и поддержки волонтерства в Республике Казахстан.

2) внедрение совместного Министерством просвещения, Министерством науки и высшего образования РК и акимата города Астаны волонтерского проекта «Менің бауырым» с целью создания безопасной и поддерживающей образовательной среды для детей, а также эффективное управление проектами в сфере воспитания детей. На сегодняшний день подписан трехсторонний меморандум о совместной реализации проекта.

3) проведение республиканского Съезда волонтеров 1 раз в 2 года с целью объединения всех волонтерских организаций и обменом опытом, и лучшими практиками. Волонтеры активно участвуют в различных социальных и общественных проектах, направленных на помощь нуждающимся группам населения, детям, инвалидам, пожилым людям и другим уязвимым категориям. Волонтеры также оказывают поддержку в проведении крупных мероприятий, спортивных соревнований, культурных и образовательных мероприятий.

Волонтеры активно участвуют в различных социальных и общественных проектах, направленных на помощь нуждающимся группам населения, детям, инвалидам, пожилым людям и другим уязвимым категориям. Волонтеры также оказывают поддержку в проведении крупных мероприятий, спортивных соревнований, культурных и образовательных мероприятий.

Волонтерская деятельность активно развивается в молодежных и студенческих организациях, включая студенческие советы, клубы и ассоциации. Многие университеты и колледжи имеют программы волонтерства и предлагают студентам возможность участвовать в различных проектах.

Казахстан активно сотрудничает с международными организациями и программами, такими как ООН, Европейская волонтерская служба и другие. Это позволяет волонтерам Казахстана получать опыт за границей и участвовать в международных волонтерских проектах. Такое сотрудничество способствует обмену опытом, расширению культурного понимания и укреплению международных связей волонтеров Казахстана.

Как отмечают эксперты, волонтерство в Казахстане становится более профессионализированным. Организации, работающие с волонтерами, предоставляют обучение и тренинги, чтобы улучшить навыки волонтеров и обеспечить качественное предоставление услуг. Это включает обучение по социальным навыкам, лидерству, организации мероприятий и другим навыкам, необходимым для успешной волонтерской работы.

Волонтерская деятельность активно развивается в молодежных и студенческих организациях, включая студенческие советы, клубы и ассоциации. Многие университеты и колледжи имеют программы волонтерства и предлагают студентам возможность участвовать в различных проектах.

Казахстан активно сотрудничает с международными организациями и программами, такими как ООН, Европейская волонтерская служба и другие. Это позволяет волонтерам Казахстана получать опыт за границей и участвовать в международных волонтерских проектах. Такое сотрудничество способствует

Отформатировано: междустрочный, одинарный

обмену опытом, расширению культурного понимания и укреплению международных связей волонтеров Казахстана.

Как отмечают эксперты, волонтерство в Казахстане становится более профессионализированным. Организации, работающие с волонтерами, предоставляют обучение и тренинги, чтобы улучшить навыки волонтеров и обеспечить качественное предоставление услуг. Это включает обучение по социальным навыкам, лидерству, организации мероприятий и другим навыкам, необходимым для успешной волонтерской работы.

Существуют различные онлайн-платформы, веб-сайты и социальные сети, которые помогают волонтерам находить проекты, регистрироваться и обмениваться опытом. Такие платформы предоставляют информацию о возможностях волонтерства, а также позволяют организациям и волонтерам взаимодействовать и устанавливать контакты.

Поддержка волонтерского движения имеет несколько важных причин. Волонтерство имеет положительное социальное влияние на общество. Волонтеры вносят значительный вклад в различные сферы жизни, помогая нуждающимся людям, оказывая поддержку социальным программам, улучшая условия образования, здравоохранения, окружающей среды и т.д. Поддержка волонтерства способствует развитию более справедливого и инклюзивного общества.

Волонтерство способствует формированию солидарности и укреплению социальных связей в обществе. Участие волонтеров создает сообщество единомышленников, которые действуют вместе для достижения общих целей. Волонтерство способствует установлению связей между разными группами людей, улучшает взаимопонимание и толерантность.

А еще оно предоставляет возможность для личного развития и образования. Участие волонтеров позволяет приобретать новые навыки, развивать лидерские способности, расширять кругозор и понимание различных проблем. Волонтерство также способствует развитию социальных и эмоциональных навыков, укреплению самооценки и повышению самосознания.

Волонтерство имеет экономический эффект для общества. Оно помогает снизить нагрузку на государственные и некоммерческие организации, которые могут использовать ресурсы и время волонтеров для выполнения своих задач. Волонтерство также способствует повышению производительности и эффективности различных проектов и программ.

Волонтерство вдохновляет людей и мотивирует их действовать во благо общества. Участие волонтеров стимулирует других людей к деятельности и помогает распространять положительные ценности и идеи. Волонтерство может быть использовано в качестве инструмента для мобилизации и вдохновения людей к участию в общественной жизни. Увидев пример волонтеров и их вклад в общество, другие люди могут быть вдохновлены и стать активными участниками волонтерских проектов, создавая домино-эффект положительного влияния.

Волонтеры часто вносят инновации и креативные идеи в работу организаций и проектов. Их свежий взгляд и разнообразный опыт могут привести к новым подходам и решениям в решении проблем. Волонтеры могут быть источником идей для улучшения процессов и повышения эффективности работы.

Поддержка волонтерского движения ведет к взаимной выгоде как для волонтеров, так и для общества в целом. Волонтеры получают возможность внести значимый вклад в общество, развить навыки и опыт, расширить социальные связи и ощутить удовлетворение от помощи другим. В то же время, общество получает выгоду от их работы и участия в проектах, что способствует развитию и благополучию.

Кроме того это важно, потому что способствует созданию лучшего общества, где люди поддерживают друг друга, работают вместе и стремятся к общим целям. Волонтерство является силой, способной преобразовать общество и принести положительные изменения.

В целом, волонтерское движение в Казахстане продолжает развиваться и играть важную роль в обществе. Волонтеры вносят значительный вклад в улучшение качества жизни граждан, развитие социальных программ и содействие общественным изменениям.

Отформатировано: междустрочный, одинарный

~~В этой связи 20 и 21 июня 2023 года прошел Международный форум волонтеров страны. Форум стал одним из крупнейших международных мероприятий для волонтеров и волонтерских организаций по презентации казахстанского и международного опыта, а также по выработке новых подходов и идей в развитии и поддержке волонтерства.~~

~~Основной целью форума является продвижение инициативы Главы государства К.К. Токаева, озвученной на сессии ООН по проведению Международного года мобилизации добровольцев. Каждые два года проводится Гражданский форум. В 2013 г. на 6-ом Гражданском форуме состоялся открытый диалог не только с казахстанскими, но и международными НПО, а также иностранными грантодателями по вопросам развития Казахстана в рамках Стратегии «Казахстан-2050».~~

20 и 21 июня 2023 года прошел Международный форум волонтеров страны. Форум стал одним из крупнейших международных мероприятий для волонтеров и волонтерских организаций по презентации казахстанского и международного опыта, а также по выработке новых подходов и идей в развитии и поддержке волонтерства.

Основной целью форума является продвижение инициативы Главы государства К.К. Токаева, озвученной на сессии ООН по проведению Международного года мобилизации добровольцев.

Правительством РК оказывается поддержка общественных объединений. В соответствии со ст.134 Налогового кодекса доход некоммерческой организации по договору на осуществление государственного социального заказа не подлежит налогообложению. Принят ряд постановлений правительства РК, направленных на поддержку НПО:

- «О правилах освобождения от налога на добавленную стоимость товаров, импортируемых в РК», освобождающие от налога товары, ввозимые в благотворительных целях по линии государств, международных организаций, что оказало благоприятное воздействие на функционирование общественного сектора;
- «Об утверждении перечня международных и государственных организаций, зарубежных неправительственных организаций и фондов, предоставляющих гранты».

Согласно пп.2 п.3 ст.23 Закона «О проведении государственных закупок» не вносятся обеспечение заявки на участие в конкурсе по государственным закупкам услуг, предусмотренных государственным социальным заказом.

В 2005 г. принят Закон «О государственном социальном заказе», который решает проблему долгосрочного финансирования проектов НПО со стороны государства.

В отношении **пункта 7:**

Республик. Казахстан является участником 25 природоохранных конвенций и ряда международных договоров.

2 января 2021 года был принят Экологический кодекс в новой редакции.

Нормы Экокодекса «предусматривают новые подходы в регулировании экологических отношений с учетом стандартов и опыта стран ОЭСР, что будет способствовать улучшению экологических показателей окружающей среды и сохранению ресурсного потенциала страны».

При его разработке учтены особенности и многообразие существующих в практике передовых стран инструментов и механизмов эффективной охраны окружающей среды.

Кроме того, ряд международных обязательств, принятых страной (или находящихся на этапе принятия), выполнение которых требует изменения и дополнения национального экологического законодательства, в том числе Орхусской конвенции и ратифицированного Протокола о Регистрах выбросов и переноса загрязнителей.

Также, Экокодексом пересмотрена система регулирования общественных отношений в области охраны окружающей среды, внесены новые инструменты и механизмы регулирования и контроля, соответствующие лучшим мировым подходам.

Отформатировано: междустрочный, одинарный

Отформатировано: Основной текст 2, По ширине

Отформатировано: интервал после: 0 пт

Отформатировано: Отступ: Первая строка: 0 см, интервал после: 0 пт

Механизм межгосударственного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования осуществляется согласно 192 статьям 412 и 413 п.1 ст.192 ЭК РК. Представители государственных органов и НПО принимают активное участие в международных форумах и конференциях, предоставляются национальные Доклады о выполнении международных обязательств, проводится оценка соблюдения обязательств по международным договорам и другое. Общественный Совет при Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию Центральной Азии (МКУР ЦА), молодежная сеть ЦА участвует в подготовке и обсуждении документов, представляемых на заседания МКУР. Помимо этого, существует практика трансграничных консультаций между Казахстаном и Кыргызстаном с участием общественности по поводу трансграничных ОВОС в рамках реализации конвенции Эспо. Международные организации, такие как Офис программ ОБСЕ в Нур-Султане, ПРООН, GIZ оказывают экспертную и техническую поддержку в реализации положений Орхусской конвенции.

Информация о проведении международных форумов размещается на веб-сайтах МЭ РК, Рабочего органа по реализации Орхусской конвенции, и 8-ой Конференции «Окружающая среда для Европы», проводится рассылка новостей по электронной почте, информационное освещение в СМИ. Представители НПО приняли активное участие в 8-ой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (8-10 июня 2016 г., г. Батуми, Грузия)

В отношении пункта 8:

В соответствии со статьей 9 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан

1. Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Отказ от права на обращение в административный орган, к должностному лицу или в суд недействителен.

2. Государственные органы в пределах своей компетенции, физические и юридические лица в порядке, установленном настоящим Кодексом, вправе обратиться в суд с иском о защите нарушенных или оспариваемых законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц.

Прокурор вправе обратиться в суд с иском в целях осуществления возложенных на него обязанностей в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Если законом установлен досудебный порядок урегулирования спора, обращение в суд может быть подано после соблюдения этого порядка.

4. Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом.

5. Принуждение к отказу от права на обращение в административный орган, к должностному лицу или в суд является незаконным и влечет ответственность, установленную законами Республики Казахстан.

ею ст.15 п.2 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» субъекты и должностные лица обязаны:

1. пресекать преследования физических лиц, в том числе выступающих в интересах юридического лица, членов их семей в связи с подачей обращения субъектам и должностным лицам с критикой их деятельности либо в целях защиты прав, свобод и законных интересов;

2. не направлять жалобу на рассмотрение должностным лицам, действия (бездействие) которых обжалуются;

3. исключать случаи возложения проверок на лиц, в отношении которых имеются основания полагать, что они не заинтересованы в объективном решении вопроса;

4. не допускать обращения физических и юридических лиц во вред лицу, его подавшему, или в интересах которого оно было подано;

5. не разглашать сведения о личной жизни физических лиц, в том числе выступающих в интересах юридического лица, без их согласия или сведения, составляющие государственные секреты либо иную охраняемую законом тайну; не допускать установления данных о личности физического лица, не относящихся к обращению.

отформатировано: Шрифт: полужирный, казахский

отформатировано: русский, Масштаб знаков: 100%, не разреженный на / уплотненный на

IV. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 3

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из вышеуказанных пунктов статьи 3.

Ответ:

1. В соответствии со ст.7 Закона «Об общественных объединениях» по территориальной сфере деятельности общественные объединения делятся на республиканские, региональные и местные. На практике территориальное деление не ограничивает объем экологических прав конкретного общественного объединения.

V. Дополнительная информация о практическом осуществлении общих положений статьи 3

Предоставьте дополнительную информацию о **практическом осуществлении общих положений статьи 3.**

Ответ: Основными приоритетными направлениями реализации ОК являются:

- ведение Государственного фонда экологической информации;
- обеспечение доступа к информации;
- обеспечение государственной услуги «Предоставление экологической информации»;
- ведение Регистра выбросов и переноса загрязнителей;
- участие общественности в процессе принятия решений;
- доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды;
- развитие Орхусских центров.

В 2009 г. создан Государственный фонд экологической информации, основными функциями которого являются предоставление экологической информации по запросам, через государственную услугу.

В Казахстане действуют ~~14~~11 Региональных Орхусских центров в городах Астана, Алматы, Щучинск, в Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Южно-Казахстанской, Павлодарской, Карагандинской, Кызылординской, Кокшетауской, Атырауской и Мангистауской областях.

16 ноября 2015 года принят новый Закон РК «О доступе к информации», который регулирует общественные отношения, возникающие в результате реализации конституционного права каждого свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом.

Право на доступ к информации может быть ограничено только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (статья 5).

Согласно статье 6 выше указанного Закона не подлежит ограничению доступ к следующей информации:

- 1) о чрезвычайных ситуациях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;
- 2) о состоянии здравоохранения, санитарии, демографии, миграции. Информации о состоянии образования, культуры, социальной защиты, экономики, сельского хозяйства, а также преступности;
- 4) о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов;
- 6) о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- 8) содержащей тексты нормативных правовых актов Республики Казахстан, за исключением нормативных правовых актов, содержащих

- государственные секреты и иные охраняемые законом тайны, а также их проекты;
- 9) о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;
 - 10) о контроле по расходу средств из республиканского и местного бюджетов, исключая сведения, содержащие государственные секреты;
 - 11) о фактах нарушения законности обладателями информации, их должностными лицами.
 - 12) Правовые акты в области диффамации – регулятивные нормы РК, влияющие на раскрытие информации о государственных служащих, политиках.

В отношении пункта 3.

Центр переподготовки и повышения квалификации в области охраны окружающей среды и природопользования предоставляет свободный доступ к обучению для представителей НПО и СМИ, преподавателей учебных заведений на курсы:

- Экологический кодекс. Правоприменение;
- Экологический аудит;
- Управление отходами производства и потребления;
- Экологическая экспертиза и регулирование природопользования;
- Государственный контроль в области охраны окружающей среды и природопользования;
- Экологическое нормирование и проектирование в сфере природопользования;
- Радиационная и химическая безопасность.

Информация о проведении курсов размещается на веб-сайтах Министерства экологии и природных ресурсов, Информационно-аналитического центра охраны окружающей среды, Центра переподготовки и повышения квалификации, газете «Экология Казахстана».

Ежегодно на бесплатной основе на курсах обучаются-обучаются представители НПО, СМИ, преподаватели ВУЗов и колледжей.

на бесплатной основе в 3а 2018, 2019, 2020 годах бесплатно обучены 80-105 человек, в соответствии со Стратегическим планом МЭГПР РК планируется в 2021-, 2022-2024 годах обучено 110,-- 115-- по 116 человек ежегодно соответственно.

VI. Адреса веб-сайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 3

Укажите адреса соответствующих веб-сайтов, если таковые имеются:

www.e.gov.kz, www.ecogeo.gov.kz, www.energo.gov.kz, www.carecnet.org,
www.ecogofond.kz, www.iacoos.kz, www.zakon.kz, www.adilet.zan.kz.

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

VII. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 4, касающихся доступа к экологической информации

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 4, касающихся доступа к экологической информации.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 4.

Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о не дискриминации. Кроме того, опишите, в частности:

- а) в отношении пункта 1 – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
 - i. любое лицо могло иметь доступ к информации без необходимости формулировать свою заинтересованность;

- ii. предоставлялись копии фактической документации, содержащей или включающей запрашиваемую информацию;
- iii. информация предоставлялась в запрошенной форме;
- b) меры, принятые для обеспечения того, чтобы соблюдались сроки, предусмотренные в **пункте 2**;
- c) в отношении **пунктов 3 и 4** – меры, принятые:
 - i. для того, чтобы были предусмотрены исключения из требования о предоставлении информации по запросам;
 - ii. для обеспечения применения критерия заинтересованности общественности, упомянутого в конце пункта 4;
- d) в отношении **пункта 5** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы государственный орган, не располагающий запрошенной экологической информацией, предпринимал необходимые действия;
- e) в отношении **пункта 6** – меры, принятые для обеспечения выполнения требования, касающегося отделения соответствующей информации и предоставления информации;
- f) в отношении **пункта 7** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы отказы в предоставлении информации давались в установленные сроки и с соблюдением других требований, касающихся таких отказов;
- g) в отношении **пункта 8** – меры, принятые для обеспечения соблюдения требований, касающихся взимания платы.

Ответ:

в отношении **пункта 1**:

Основными документами, регулирующими доступ к экологической информации, являются Экологический кодекс (глава 21 ст.159-167), Закон «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», Закон «О доступе к информации», Закон «Об информатизации», **Правила оказания государственной услуги «Предоставление экологической информации»**, утверждённым Приказом Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 2 июня 2020 года № 130. В соответствии с п.4 ст.164 Экологического кодекса физические и юридические лица имеют право на получение экологической информации в запрашиваемой форме, если нет оснований предоставить ее в другой форме.

В соответствии с Законом «О доступе к информации» общественность может не обосновывать необходимость получения информации.

В соответствии со ст.27 Закона «Об информатизации», оказание электронных услуг осуществляется государственными органами самостоятельно или через веб-портал «Электронного правительства».

В законодательстве Казахстана со стороны государственных органов не предусмотрено выдвижение каких-либо требований формулировать свою заинтересованность в связи с представлением информации.

С июля 2014 года **оказано более тысячи триста государственных услуг** предоставление экологической информации из Государственного фонда экологической информации, ~~которая осуществляется так же через государственную услугу, которая оказывается всем категориям граждан и юридическим лицам на бесплатной основе, оказано более тысячи триста государственных услуг.~~

В отношении **пункта 2**:

Процедура и сроки рассмотрения государственными органами запросов общественности на экологическую информацию регламентируется Законом «О доступе к информации» (статья 11): «Ответ на письменный запрос предоставляется в течение пятнадцати календарных дней.

Ответ на письменный запрос предоставляется в бумажной и (или) электронной форме на языке обращения (по выбору пользователя информации). Ответ на устный запрос предоставляется в устной форме на языке обращения.

Все обращения в государственные структуры производятся в соответствии со статьей 76 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI. Так, сроки административной процедуры, возбужденной на основании обращения:

1. Срок административной процедуры, возбужденной на основании обращения, составляет пятнадцать рабочих дней со дня поступления обращения, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан.

2. Срок административной процедуры, возбужденной на основании обращения, исчисляется с момента ее возбуждения.

3. Срок административной процедуры, возбужденной на основании обращения, может быть продлен мотивированным решением руководителя административного органа или его заместителя на разумный срок, но не более чем до двух месяцев ввиду необходимости установления фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения административного дела, о чем извещается участник административной процедуры в течение трех рабочих дней со дня продления срока.

4. За необоснованное продление срока административной процедуры лицо, уполномоченное на принятие решения, несет дисциплинарную и иную ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.

~~Все обращения в государственные структуры производятся в соответствии с Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» Ст.8 данного Закона предусмотрены следующие сроки рассмотрения обращения:~~

~~1. Обращение физического и (или) юридического лица, для рассмотрения которого не требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается в течение пятнадцати календарных дней.~~

~~2. Обращение физического и (или) юридического лица, для рассмотрения которого требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается и по нему принимается решение в течение тридцати календарных дней со дня поступления субъекту, должностному лицу.~~

~~В тех случаях, когда необходимо проведение дополнительного изучения или проверки, срок рассмотрения может быть продлен не более чем на тридцать календарных дней, о чём сообщается заявителю в течение трех календарных дней с момента продления срока рассмотрения.~~

~~В соответствии со ст. 35 Закона РК «Об информатизации» государственные электронные информационные ресурсы Республики Казахстан являются общедоступными, за исключением электронных информационных ресурсов ограниченного доступа.~~

В соответствии со ст. 10 Закона «О доступе к информации» доступ к информации обеспечивается следующими способами:

1) предоставлением информации по запросу;

2) размещением информации в помещениях, занимаемых обладателями информации, и в иных отведенных для этих целей местах;

3) обеспечением доступа на заседания коллегий государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан и онлайн-трансляцией открытых заседаний Палат Парламента Республики Казахстан, в том числе совместных, местных представительных органов области, города республиканского значения, столицы и коллегий государственных органов, проводимых по итогам года, на интернет-ресурсах;

4) заслушиванием и обсуждением отчетов руководителей центральных исполнительных органов (за исключением Министерства обороны Республики Казахстан), акимов и руководителей национальных высших учебных заведений;

5) размещением информации в средствах массовой информации;

6) размещением информации на интернет-ресурсе обладателя информации;

7) размещением информации на соответствующих компонентах веб-портала «электронного правительства»;

8) иными способами, не запрещенными законодательством Республики Казахстан.

Государственные органы обеспечивают создание общедоступных государственных электронных информационных ресурсов на казахском и русском языках.

Условия и порядок доступа к электронным информационным ресурсам ограниченного доступа определяются законодательством Республики Казахстан и собственником данных ресурсов, в том числе путем заключения соглашений между собственниками электронных информационных ресурсов.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется одним из следующих способов:

1) путем передачи запроса собственнику или владельцу информационной системы по доступу к электронным информационным ресурсам с использованием электронной почты и указанием идентификационного номера или в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, или иными способами, установленными собственником или владельцем электронных информационных ресурсов;

2) путем непосредственного обращения пользователя к общедоступным электронным информационным ресурсам, информационным системам.

Не может быть ограничен доступ к государственным электронным информационным ресурсам, содержащим:

1) нормативные правовые акты, за исключением содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

2) сведения о чрезвычайных ситуациях, природных и техногенных катастрофах, погодных, санитарно-эпидемиологических и иных условиях, необходимые для жизнедеятельности и обеспечения безопасности граждан, населенных пунктов и производственных объектов;

3) официальные сведения о деятельности государственных органов;

4) сведения, накапливаемые в открытых информационных системах государственных органов, библиотек, архивов и иных организаций.

Государственные органы, государственные юридические лица, юридические лица с участием государства в уставном капитале обязаны представлять физическим и юридическим лицам открытые данные на казахском и русском языках посредством интернет-портала открытых данных.

Обеспечение функционирования интернет-портала открытых данных на казахском и русском языках осуществляет сервисный интегратор "электронного правительства". Ответы на запросы должны предоставляться согласно оговоренной в запросе форме. В противном случае, если форма запроса не была определена, то в письменной форме согласно п.4 ст.16 Закона «Об административных процедурах» и согласно п.4 ст.15 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» в письменной форме либо в форме электронного документа.

В отношении пунктов 3 и 4:

В соответствии с п.16 ст.11 Закона «О доступе к информации» в предоставлении информации отказывается если:

1) если содержание запроса не позволяет установить запрашиваемую информацию;

2) если запрос не соответствует требованиям настоящего Закона;

3) если запрашиваемая информация относится к информации с ограниченным доступом;

4) если в запросе ставится вопрос о правовой оценке актов, принятых обладателем информации, проведении анализа деятельности обладателя информации либо подведомственных им органов и организаций или проведении иной аналитической работы до ее завершения;

5) до принятия решения по результатам проверок, проводимых в рамках государственного контроля и надзора;

6) до принятия окончательного решения, вырабатываемого на основе межведомственной и внутриведомственной переписки или на основе совещаний в государственных органах;

~~7) до принятия взаимного соглашения об условиях раскрытия документов, поступивших от иностранных государств или международных организаций.~~

~~Согласно ст.5 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» не подлежат рассмотрению анонимные обращения и обращения, в которых не изложена суть вопроса.~~

Отказ в получении экологической информации относительно сведений и данных с ограниченным доступом основан на следующих законодательных актах РК: Гражданский кодекс (коммерческая тайна и защита прав интеллектуальной собственности), Уголовно-процессуальный кодекс (тайна оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия), Закон «Об информатизации» (нарушение неприкосновенности частной жизни), Закон «О государственной статистике» (от 19 марта 2010 года № 257-IV). (Статистическая информация и базы данных, позволяющие прямо или косвенно установить респондента или определить первичные статистические данные о нем, являются конфиденциальными и могут распространяться только при наличии согласия респондента).

В отношении пункта 5:

~~В соответствии с п.5 ст.20 ЭК В случаях, когда государственный орган не располагает запрашиваемой экологической информацией, полученный запрос в сроки, установленные законодательством Республики Казахстан, перенаправляется в соответствующий государственный орган с уведомлением заявителя об этом В соответствии с п.4 ст.165 ЭК государственный орган, не располагающий запрашиваемой экологической информацией, переадресует запрос компетентному государственному органу в сроки, установленные законодательством.~~

В соответствии с Законом «О доступе к информации» в случаях, когда запрашиваемая информация входит в компетенцию нескольких обладателей информации и при ответе на письменный запрос требуется получение информации от иных её обладателей. Срок рассмотрения может быть однократно продлен руководителем обладателя информации не более чем на пятнадцать календарных дней, о чем пользователю информации сообщается в течение трех рабочих дней с момента продления срока рассмотрения.

Письменный запрос, поступивший к обладателю информации, в компетенцию которого не входит предоставление запрашиваемой информации, в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления запроса, направляется соответствующему обладателю информации с одновременным уведомлением об этом пользователя информации, направившего запрос.

~~Согласно со статьей 65 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 350-VI, обращение, поступившее административному органу, должностному лицу, в полномочие которых не входит рассмотрение данного обращения, в срок не позднее трех рабочих дней со дня его поступления перенаправляется уполномоченному административному органу, должностному лицу с одновременным уведомлением (извещением) участника административной процедуры. Одно или несколько ходатайств, требований, содержащихся в обращении, поступившем административному органу, должностному лицу, в полномочие которых не входит их рассмотрение, в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления перенаправляются уполномоченному административному органу, должностному лицу с одновременным уведомлением (извещением) участника административной процедуры. По перенаправленному обращению или его части уполномоченным административным органом, должностным лицом возбуждается административная процедура в порядке, установленном настоящим Кодексом. Согласно п.6 ст.7 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» требуется переадресация обращения соответствующим субъектам, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, в срок, не позднее трех рабочих дней с сообщением об этом заявителю. Данные требования не распространяются на субъекты крупного предпринимательства.~~

В отношении пункта 6:

В соответствии со статьей 8 Закона «О государственной статистике» первичные статистические данные являются конфиденциальными и используются органами государственной статистики исключительно в целях

производства статистической информации. Конфиденциальность первичных статистических данных органами государственной статистики обеспечивается при их сборе, обработке и хранении. Однако согласно Закону «О государственной статистике» не являются конфиденциальными и подлежат доступу следующие сведения, содержащиеся в базах данных, формируемых уполномоченным органом:

- 1) фамилия, имя, отчество (при его наличии) индивидуального предпринимателя или наименование юридического лица;
 - 2) вид экономической деятельности по общему классификатору видов экономической деятельности;
 - 3) код по общему классификатору предприятий и организаций;
 - 4) бизнес-идентификационный номер;
 - 5) код по классификатору административно-территориальных объектов;
 - 6) код по классификатору размерности юридических лиц, филиалов и представительств, а также субъектов индивидуального предпринимательства по численности работников;
 - 7) информация о респондентах, относящаяся в соответствии с Предпринимательским кодексом Республики Казахстан к общедоступной.
- Также в соответствии со статьей 26 официальная статистическая информация подлежит распространению в соответствии с графиком распространения официальной статистической информации в объемах, предусмотренных планом статистических работ. Органы государственной статистики обеспечивают пользователям равные права на одновременный доступ к качественной официальной статистической информации и статистической методологии путем их размещения на интернет-ресурсах органов государственной статистики.

В отношении **пункта 7:**

В соответствии с Законом «О доступе к информации» мотивированный ответ об отказе в предоставлении информации по письменному запросу доводится до сведения пользователя информации в течение пяти рабочих дней со дня регистрации запроса.

В отношении **пункта 8:**

Согласно статье 11 Закона «О доступе к информации», в случае если ответ на письменный запрос предусматривает копирование или печать, то пользователь информации обязан возместить обладателю информации фактические затраты на копирование или печать.

Размер фактических затрат на копирование или печать и порядок их оплаты определяются Правительством Республики Казахстан. Тарифы на копирование или печать и порядок их оплаты подлежат обязательному опубликованию в периодических печатных изданиях, распространяемых на всей территории Республики Казахстан, и размещению на интернет-ресурсах обладателей информации.

От оплаты фактических затрат на копирование или печать освобождаются социально уязвимые слои населения в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан, в частности:

- 1) инвалиды и участники Великой Отечественной войны;
- 2) лица, приравненные к инвалидам и участникам Великой Отечественной войны;
- 3) инвалиды 1 и 2 групп;
- 4) семьи, имеющие или воспитывающие детей-инвалидов;
- 5) лица, страдающие тяжелыми формами некоторых хронических заболеваний, перечисленных в списке заболеваний, утверждаемом Правительством Республики Казахстан;
- 6) пенсионеры по возрасту;
- 7) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не достигшие двадцати девяти лет, потерявшие родителей до совершеннолетия (при призыве таких лиц на воинскую службу возраст продлевается на срок прохождения срочной воинской службы);
- 8) оралманы;
- 9) лица, лишившиеся жилища в результате экологических бедствий, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- 10) многодетные семьи;

11) семьи лиц, погибших (умерших) при исполнении государственных или общественных обязанностей, воинской службы, подготовке или осуществлении полета в космическое пространство, спасании человеческой жизни, охране правопорядка;

12) неполные семьи.

В настоящее время обеспечен доступ в Интернете к:

- Реестрам Государственного фонда экологической информации;
- Нормативно-правовой базе «ЭкоИнфоПраво»;
- Государственному регистру выбросов и переноса загрязнителей;
- Государственному кадастру отходов производства и потребления;
- Официальная статистическая информация (по отраслям экономики).

Статьей 18 Закона «О доступе к информации» предусмотрено обжалование незаконного ограничения права на доступ к информации в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд не позднее трех месяцев, когда гражданину стало известно о совершении действия или принятии решения соответствующим должностным лицом или органом. Пропущенный для обжалования срок не является основанием для государственного органа или должностного лица либо суда к отказу в принятии жалобы. Причины пропуска срока выясняются при рассмотрении жалобы по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении жалобы.

Анализ указанных правовых норм показывает, что действующее законодательство РК в целом соответствует положениям ст.4 ОК. С июля 2014 года предоставление экологической информации из фонда осуществляется через государственную услугу, которая оказывается всем категориям граждан и юридическим лицам на бесплатной основе. За истекший период оказано более тысячи двести госуслуг.

VIII. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 4

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 4.

Ответ:

Конфиденциальность предоставленной информации в Комитет статистики предприятиями о фактических объемах выбросов, сбросов и отходов образования;
Нежелание юридических лиц предоставлять достоверные данные.

IX. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 4

Предоставьте дополнительную информацию о **практическом применении положений статьи 4, касающихся доступа к информации**, например, о том, существуют ли какие-либо статистические данные относительно числа поданных запросов, числа отказов и оснований для таких отказов.

Ответ:

Экологическую информацию, возможно, получить из Государственного фонда экологической информации, действующего на базе ИАЦ ООС через государственную услугу «Предоставление экологической информации». Государственная услуга оказывается в течение одного рабочего дня. На Едином экологическом интернет ресурсе www.ecogofond.kz размещены Реестры экологической информации, форма заявки на получение информации, контактные телефоны и фамилии ответственных лиц.

Поддерживается электронная база данных нормативно-правовых документов в области охраны окружающей среды «ЭкоИнфоПраво», которая размещена на Едином экологическом интернет ресурсе www.ecogofond.kz.

На веб-сайте МЭ РК размещен блог Министра, через который можно задать вопрос Министру и получить ответ.

Также на едином экологическом интернет ресурсе объединены сайты:

-реализация Орхусской конвенции РК;

-Государственный фонд экологической информации;

-нормативно-правовая база «ЭкоИнфоПраво»;

- регистр выбросов и переноса загрязнителей.

Комитетом правовой статистики Генеральной Прокуратуры РК ведется единый учёт обращений граждан, на сайте www.pravstat.prokuror.kz предоставляется правовая статистика различных министерств и ведомств.

X. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 4

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz, www.carecnet.org, www.pravstat.prokuror.kz, www.sud.gov.kz,
www.osce.org/nur-sultan, www.esgrs.org/, blogs.egov.kz, www.gov.kz,
www.iacoos.kz.

XI. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 5. Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации. Кроме того, опишите, в частности:

- а) в отношении **пункта 1** – принятые меры по обеспечению того, чтобы:
 - i. государственные органы располагали экологической информацией и обновляли ее;
 - ii. было гарантировано надлежащее поступление информации в государственные органы;
 - iii. в случае чрезвычайных обстоятельств соответствующая информация распространялась незамедлительно и без задержки.
- б) в отношении **пункта 2** – принятые меры по обеспечению транспарентности при предоставлении государственными органами экологической информации общественности и по обеспечению действительной доступности экологической информации;
- в) в отношении **пункта 3** – принятые меры по обеспечению постепенного увеличения объема экологической информации в электронных базах данных, являющихся легкодоступными для общественности через публичные сети связи;

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

Код поля изменен

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

Код поля изменен

отформатировано: английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: английский (США)

отформатировано: Шрифт: 14 пт, полужирный, без подчеркивания, Цвет шрифта: Авто, английский (США)

- д) в отношении **пункта 4** – меры, принятые для публикации и распространения национальных Докладов о состоянии окружающей среды;
- е) меры, принятые для распространения информации, упомянутой в **пункте 5**;
- ф) в отношении **пункта 6** – меры, принятые для поощрения операторов, деятельность которых оказывает существенное воздействие на окружающую среду, к тому, чтобы они регулярно информировали общественность о влиянии их деятельности и продуктов на окружающую среду;
- г) меры, принятые для публикации и предоставления информации, требуемой согласно **пункту 7**;
- h) в отношении **пункта 8** – меры, принятые для разработки механизмов с целью обеспечения предоставления общественности достаточной информации о продуктах;
- и) в отношении **пункта 9** – меры, принятые для создания общенациональной системы кадастров или регистров загрязнения.

Ответ:

В отношении **пункта 1:**

В целом в РК создана правовая база для адекватного выполнения РК международных обязательств по ст.5 ОК. Так, п.4 ст.4 Конституции РК гласит: «Все законы, международные договоры, участником которых является Республика, публикуются. Официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения».

В Республике Казахстан 16 ноября 2015 года вышел Закон РК «О Доступе к информации». В соответствии со статьей 6 Закона РК «О доступе к информации» доступ к информации о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов не подлежит ограничению.

В соответствии со статьей 10 Закона РК «О доступе к информации»

Доступ к информации обеспечивается следующими способами:

- 1) предоставлением информации по запросу;
- 2) размещением информации в помещениях, занимаемых обладателями информации, и в иных отведенных для этих целей местах;
- 3) обеспечением доступа на заседания коллегий государственных органов в соответствии с законодательством Республики Казахстан и онлайн-трансляцией открытых заседаний Палат Парламента Республики Казахстан, в том числе совместных, местных представительных органов области, города республиканского значения, столиц и коллегий государственных органов, проводимых по итогам года, на интернет-ресурсах;
- 4) заслушиванием и обсуждением отчетов руководителей центральных исполнительных органов (за исключением Министерства обороны Республики Казахстан), акимов и руководителей национальных высших учебных заведений;
- 5) размещением информации в средствах массовой информации;
- 6) размещением информации на интернет-ресурсе обладателя информации;
- 7) размещением информации на соответствующих компонентах веб-портала «электронного правительства»;
- 8) иными способами, не запрещенными законодательством Республики Казахстан.

Согласно ст.461–25 ЭК Государственный фонд экологической информации осуществляет сбор, учет и хранение экологической информации.

В состав Государственного фонда экологической информации входят: кадастры природных ресурсов, регистр выбросов и переноса загрязнителей и иные регистры экологической информации, перечень экологически опасных производств, данные экологического мониторинга, материалы ОВОС и государственной экологической экспертизы, нормативные правовые акты и нормативно-технические документы в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов и др.

В отношении **пункта 2:**

Работа «электронного правительства» также способствует предоставлению общественности экологической информации.

Закон Республики Казахстан «Об информатизации» (от 24 ноября 2015 года № 418-V) - государственное регулирование общественных отношений в сфере информатизации имеет две цели. Во-первых – это формирование и обеспечение развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, во-вторых - создание условий для развития местного содержания в производстве товаров, работ и услуг в отрасли информационно-коммуникационных технологий для информационного обеспечения социального и экономического развития и конкурентоспособности Республики Казахстан.

Принципы государственного регулирования общественных отношений в сфере информатизации:

- обеспечение свободного доступа к электронным информационным ресурсам, содержащим информацию о деятельности государственных органов (презумпция открытости), и обязательного их предоставления, кроме электронных информационных ресурсов, доступ к которым ограничен в соответствии с законами Республики Казахстан;
- своевременность предоставления, объективности, полноты и достоверности электронных информационных ресурсов, в отношении которых законами Республики Казахстан установлен обязательный характер их публичного распространения либо предоставления государственными органами;
- свободы поиска, формирования и передачи любых электронных информационных ресурсов, доступ к которым не ограничен в соответствии с законами Республики Казахстан;
- обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационно-коммуникационных технологий.

Также согласно статье 16 Закона РК «О доступе к информации» обладатели информации создают интернет-ресурс и размещают на единой платформе государственных органов следующую информацию:

- организационную структуру обладателей информации, сведения об их руководителях;
- официальные новости (пресс-релизы) о деятельности обладателей информации;
- официальные календари предстоящих событий в деятельности обладателей информации;
- тексты официальных выступлений и официальных заявлений руководителей обладателей информации и их заместителей;
- сведения о государственных и отраслевых программах, концепциях, доктринах, программах и планах развития территорий, стратегических планах, стратегиях и планах развития соответствующей отрасли, проектах целевых программ и концепций;
- информацию о деятельности консультативно-совещательных органов (советов, комиссий), в которых обладатель информации является рабочим органом;
- информацию об использовании средств республиканского и местного бюджетов, Национального фонда Республики Казахстан;
- информационные сообщения об участии обладателя информации в целевых и иных программах, международном сотрудничестве;
- информационные сообщения о результатах проверок, проведенных государственным органом, его территориальными органами, органом местного самоуправления, подведомственными организациями в пределах их полномочий, а также о результатах проверок, проведенных в государственном органе, его территориальных органах, органе местного самоуправления, подведомственных организациях;
- отчеты и Доклады о проделанной работе;
- итоги оценки эффективности деятельности центральных и местных исполнительных органов по реализации государственной политики;
- результаты общественного мониторинга качества оказания государственных услуг;

- нормативные правовые акты, принятые обладателем информации и введенные в действие в полном соответствии с подписанными подлинниками;
- тексты разрабатываемых обладателем информации проектов нормативных правовых актов, а также пояснительные записки, сравнительные таблицы, заключения научных экспертиз и экспертные заключения субъектов частного предпринимательства;
- а также иные материалы.

В 2017 году сайты Орхусского центра, Государственного фонда экологической информации, юридическая база данных в области охраны окружающей среды «ЭкоИнфоПраво» объединены в Единый экологический интернет ресурс www.ecogofond.kz. В разделе реализации Орхусской конвенции Единого экологического интернет ресурса www.ecogofond.kz размещены реестры экологической информации.

В отношении **пункта 3**

Стратегическим планом Министерства энергетики Республики Казахстан на 2017 – 2021 годы установленный целевые индикаторы:

Уровень осведомленности населения информацией в области охраны окружающей среды запланировано на 2019 год -1,3% в 2020 -1,7%, 2021-1,8%, 2022 году – 1,9% (от численности рабочей силы Республики Казахстан – по данным Комитета по статистике МНЭ РК).

Планом развития Министерства экологии и природных ресурсов РК предусмотрен целевой индикатор «В связи с тем, что база данных Государственного фонда экологической информации ежегодно увеличивается, предусмотрено ежегодный рост данного показателя».

Уровень распространения экологической информации из базы данных Государственного фонда экологической информации: на 2021 год – 0,22 %, на 2022-2027 – 0,23 %.

В отношении **пункта 4:**

В целях ежегодного информирования населения о фактической экологической ситуации на территории Республики Казахстан и мерах, принимаемых по ее улучшению, разработаны Национальные доклады о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов Республики Казахстан за 2011-2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 ~~годы~~, 2020, 2021, 2022, 2023 ~~годы~~.

Национальные доклады размещены на Единой платформе интернет-ресурсов государственных органов (ЕПИР ГО) Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Республики Казахстан (www.gov.kz), в разделе Министерства экологии ~~и природных ресурсов РК~~ и на Едином экологическом интернет ресурсе <http://ecogofond.kz/>. В настоящее время, в соответствии со статьей 166-1 Экологического кодекса РК, разрабатывается Национальный доклад о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов Республики Казахстан за 2018 год.

В целях расширения информационного взаимодействия и повышения осведомленности населения Министерством энергетики совместно с организацией Экологической сетью «Зой» и с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) при финансовой поддержке Европейской Комиссии на основе официальной версии Национального доклада о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов за 2016 год опубликована **Интерактивный доклад**.

Для упрощения понимания текста в разделах интерактивного доклада используются иллюстрации логической цепочки «движущие силы – нагрузка – состояние – воздействие – ответные меры».

Интерактивная версия Национального доклада за 2016 год размещена на государственном и русском языках на сайте newecodoklad.ecogofond.kz.

В 2018 году Интерактивный доклад о состоянии окружающей среды за 2016 год был одобрен членами Общественного совета по вопросам топливно-энергетического комплекса и экологии (Комиссия по экологии). **Интерактивная версия** Национального доклада за 2016 год размещена на государственном и русском языках на сайте newecodoklad.ecogofond.kz.

В настоящий момент в сотрудничестве с Экологической сетью «Зой» при поддержке ЮНЕП ведется подготовка Интерактивного доклада за 2017 год.

Код поля изменен

отформатировано: выделение цветом

Добавлено примечание ([НИД5]): статус , завершили?

В отношении пункта 8:

Государственное регулирование в области безопасности пищевой продукции осуществляется в соответствии с Законом «О безопасности пищевой продукции» (N301 от 21 июля 2007 г.). Ст.1 данного Закона определены понятия маркировки, экологически чистой пищевой продукции, знака экологически чистой пищевой продукции. Согласно п.п.4 п.2 ст.4 Закона государственное регулирование в области безопасности пищевой продукции осуществляется на основе гласности, доступности, достоверности информации. В соответствии с пп.6 п.2 ст.17 данного Закона на документах, памятках (листах-вкладышах), этикетках, контрэтикетках, кольеретках, ярлыках, наклейках (стикерах), кроме информации, определенной законодательством Республики Казахстан о безопасности пищевой продукции, с учетом видов пищевой продукции должны быть указаны сведения о составе продукта. Сведения должны быть предоставлены на государственном и русском языках, и помимо всего прочего сообщать о наличии и количестве пищевых добавок, кормов и кормовых добавок, биологически активных добавок к пище, генетически модифицированных объектов (ГМО).

В соответствии со статьей 6 Закона РК «О доступе к экологической информации» информация о безопасности пищевых продуктов не подлежит ограничению доступа.

Согласно ст.282 ЭК природопользователи обязаны информировать покупателей о пищевых продуктах и кормах, получаемых из ГМО посредством маркировки. ЭК не устанавливает уровень (в процентном отношении) содержания ГМО в продуктах и обязывает маркировать все без исключения продукты, содержащие или состоящие, или полученные из ГМО.

Отмечаем, что МЭПР ведется внутригосударственная процедура ратификации Поправки о генетически измененных организмах к Орхусской конвенции.

В отношении пункта 9:

В соответствии со ст.25 ЭК в состав Государственного фонда экологической информации входит Регистр выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) и иные регистры экологической информации.

В соответствии с пп.6 п.4 ст.161 ЭК в состав Государственного фонда экологической информации входит Регистр выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ) и иные регистры экологической информации.

8-апреля 2016 года принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам». Где предусмотрено Государственного РВПЗ.

Законом Республики Казахстан от 12 декабря 2019 года № 279-VI ЗРК ратифицирован Протокола о РВПЗ. В Экологическом кодексе в новой редакции пересмотрены основополагающие требования Протокола. На основе данного Закона РК Приказом Министра энергетики РК от 10 июня 2016 года № 241 Утверждены Правила ведения Государственного РВПЗ.

В настоящее время МЭПР РК проводится внутригосударственная процедура по ратификации Протокола о РВПЗ. Закон о Ратификации Протокола о РВПЗ находится на рассмотрении депутатов Мажилиса Парламента РК. Планируется завершить ратификацию до конца 2019 года. В 2019-2020 года осуществляется пересмотр Экологического кодекса.

XII. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 5

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 5

Ответ: Сбор и распространение экологической информации в Казахстане достаточно налажен.

~~МЭ РК проводит работу по ратификации Протокола о РВПЗ к ОК. Присоединение Казахстана к данному Протоколу вызывает некоторое недопонимание и сопротивление у представителей бизнеса, в частности есть опасения по дополнительному проведению производственного мониторинга. В ходе согласования ратификации Протокола РВПЗ были получены отрицательные заключения от субъектов бизнес-ассоциаций (Казэнерджи, ЕПА, КАПУР).~~

ХIII. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 5

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации, например о том, существуют ли какие-либо статистические данные о публикуемой информации.

Ответ: Государственным фондом экологической информации поддерживаются следующие реестры:

1. Государственный учет участков загрязнения окружающей среды;
 2. Государственный кадастр отходов производства и потребления;
 3. Государственный реестр природопользователей и источников загрязнения окружающей среды;
 4. Государственный кадастр потребления озоноразрушающих веществ;
 5. Государственный регистр выбросов и переноса загрязнителей;
 6. Материалы оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы;
 7. Нормативные правовые акты и нормативно-технические документы в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;
 8. Отчеты о выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, связанных с охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов;
 9. Национальный доклад о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов;
 10. Национальный экологический атлас;
 11. Отчеты по результатам контрольно-инспекционной и правоприменительной деятельности в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;
 12. Программа производственного экологического контроля и отчеты экологического мониторинга;
 13. Данные государственного экологического мониторинга;
 14. Научно-техническая литература в области экологии;
 15. Информация о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов, факторах воздействия на окружающую среду и принимаемых мерах по ее охране;
 16. Иные материалы и документы, содержащие экологическую информацию:
- материал заявок участников конкурса по социальной ответственности бизнеса Парыз;
 - национальные доклады;
 - картографические материалы;
 - материалы из государственных органов и других организаций;
 - материалы международных проектов;
 - отчеты по государственному социальному заказу;
 - периодические издания;
 - семинары.

XIV. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 5

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz, www.parlam.kz, www.gov.kz, www.egov.kz, www.ecogeo.gov.kz,
www.iacoos.kz, www.carecnet.org, <https://ecokadastr.kz/>, www.ecogofond.kz,
<https://oos.ecogeo.gov.kz>, newecodoklad.ecogofond.kz, <http://adiilet.zan.kz>.

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

XV. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 6. Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации. Кроме того, опишите, в частности:

а) в отношении **пункта 1** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:

- i) положения статьи 6 применялись в отношении решений по вопросу о целесообразности разрешения планируемых видов деятельности, перечисленных в приложении I к Конвенции;
- ii) положения статьи 6 применялись к решениям по планируемым видам деятельности, не перечисленным в приложении I, которые могут оказывать значительное воздействие на окружающую среду;

б) меры, принятые для обеспечения адекватного, своевременного и эффективного информирования заинтересованной общественности на самом начальном этапе процедуры принятия экологических решений по вопросам, упомянутым в **пункте 2**;

в) меры, принятые для обеспечения того, чтобы сроки процедур участия общественности отвечали требованиям **пункта 3**;

г) в отношении **пункта 4** – меры, принятые для обеспечения участия общественности уже на самом раннем этапе;

д) в отношении **пункта 5** – меры, принятые для поощрения потенциальных заявителей к тому, чтобы перед подачей заявки на предмет получения разрешения они определяли заинтересованные круги общественности, проводили обсуждения и представляли информацию относительно целей их заявки;

е) в отношении **пункта 6** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:

- i) компетентные государственные органы предоставляли заинтересованной общественности всю информацию, относящуюся к процессу принятия решений, упомянутому в статье 6, и имеющуюся в распоряжении на момент осуществления процедуры участия общественности;
 - ii) компетентные органы, в частности, предоставляли заинтересованной общественности информацию, указанную в данном пункте;
- ж) в отношении **пункта 7** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы процедуры участия общественности позволяли ей представлять замечания,

информацию, анализ или мнения, которые, как она считает, имеют отношение к планируемой деятельности;

h) в отношении **пункта 8** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы в соответствующем решении надлежащим образом были отражены результаты участия общественности;

i) в отношении **пункта 9** – меры, принятые для незамедлительного информирования общественности о принятом решении в соответствии с надлежащими процедурами;

j) в отношении **пункта 10** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы при пересмотре или обновлении государственным органом условий осуществления деятельности, о которой говорится в пункте 1, положения пунктов 2-9 применялись с необходимыми изменениями и в тех случаях, когда это целесообразно;

k) в отношении **пункта 11** – меры, принятые для применения положений статьи 6 к решениям, касающимся выдачи разрешений на преднамеренное высвобождение генетически измененных организмов в окружающую среду.

Ответ: На основании ст.15 ЭК Заинтересованная общественность вправе участвовать на условиях и в порядке, установленных Экологическим Кодексом, в процессе проведения экологической оценки и принятия государственным органами и должностными лицами иных решений по вопросам, касающимся окружающей среды. В настоящее время приняты и выполняются следующие законодательные и нормативные акты для реализации ст.6 ОК в Казахстане:

- ЭК РК (главы 3, 4, статьи 58, 73, 94, 95, 96, 99, 181);

- Об утверждении Инструкции по организации и проведению экологической оценки (Приказ Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 30 июля 2021 года № 280)

Об утверждении Правил проведения государственной экологической экспертизы (Приказ и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 9 августа 2021 года № 317).

- Об утверждении Правил проведения общественных слушаний

(Приказ и.о. Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан от 3 августа 2021 года № 286)

В отношении пункта 1:

Согласно статьи 96 Экологического кодекса проведение общественных слушаний до начала или в процессе осуществления государственной экологической экспертизы является обязательным.

В случае завершения общественных слушаний до начала процесса проведения государственной экологической экспертизы заявление на проведение государственной экологической экспертизы или заявление на выдачу экологического разрешения должно быть направлено в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды не позднее шести месяцев с даты подписания протокола общественных слушаний.

2. Общественные слушания в рамках государственной экологической экспертизы проводятся в соответствии с правилами проведения общественных слушаний.

Также параграфом 2 Экологического кодекса предусмотрено проведение общественной экологической экспертизы. В этой связи общественная экологическая экспертиза - вид деятельности, осуществляемой на добровольных началах экспертными комиссиями, создаваемыми общественными объединениями. Общественная экологическая экспертиза рассматривает любую хозяйственную и иную деятельность на предмет соблюдения общественных интересов по сохранению благоприятной для жизни и здоровья граждан окружающей среды. Инициатором общественной экологической экспертизы могут выступать физические лица или общественные объединения, интересы которых затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы.

В отношении пункта 2:

Порядок проведения Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды (ст.87-97 ЭК), при котором создаются экспертные советы ГЭЭ, являющиеся консультативно-совещательными органами. Членами таких экспертных советов могут являться представители общественности (ст.94 ЭК).

В соответствии со ст.95 ЭК:

1. 1. Гласность государственной экологической экспертизы и участие общественности в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов обеспечиваются путем проведения общественных слушаний.

2. 2. Заинтересованной общественности предоставляется возможность выразить свое мнение в период проведения государственной экологической экспертизы.

3. 3. Заключение государственной экологической экспертизы должно быть размещено на интернет-ресурсе уполномоченного органа в области охраны окружающей среды или его территориального подразделения в течение пяти рабочих дней после его выдачи и находиться в открытом доступе не менее тридцати рабочих дней с даты его размещения.

4. 4. Заинтересованная общественность вправе оспорить заключение государственной экологической экспертизы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Согласно статьи 96 ЭК РК проведение общественных слушаний до начала или в процессе осуществления государственной экологической экспертизы является обязательным. Общественные слушания в рамках государственной экологической экспертизы проводятся в соответствии с правилами проведения общественных слушаний.

Согласно пункту 21 Правил проведения общественных слушаний, общественные слушания проводятся под председательством представителя местного исполнительного органа административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения) или аппарата акима соответствующей административно-территориальной единицы (сел, поселков, сельских округов), на территории которой проводятся общественные слушания, или государственного органа-разработчика, с участием представителей уполномоченного органа в области охраны окружающей среды (для объектов I категории) (по согласованию). Инициатора (его представителя) и заинтересованной общественности.

Согласно пункту 12 Правил проведения общественных слушаний на общественные слушания, проводимые посредством открытого собрания, предоставляются следующие документы:

1) проекты государственных программ в отраслях, перечисленных в пункте 3 статьи 52 Кодекса, программ развития территорий и генеральных планов населенных пунктов, проект отчета по стратегической экологической оценке, в том числе резюме отчета по стратегической экологической оценке, включающее краткие и обобщенные выводы по подпунктам 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10) пункта 4 статьи 57 Кодекса (при стратегической экологической оценке, в том числе сопровождаемой оценкой трансграничных воздействий, в отношении отчетов по стратегической экологической оценке);

2) проект отчета о возможных воздействиях, в том числе краткое нетехническое резюме с обобщением информации, указанной в подпунктах 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12) пункта 4 статьи 72 Кодекса (при оценке воздействия на окружающую среду, в том числе сопровождаемой оценкой трансграничных воздействий, в отношении проектов отчетов о возможных воздействиях);

3) проекты планов мероприятий по охране окружающей среды, разработанные на трехлетнюю перспективу (в отношении планов мероприятий по охране окружающей среды, разрабатываемых местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения, столицы);

4) в отношении объектов обязательной государственной экологической экспертизы в зависимости от вида объекта государственной экологической экспертизы:

проектная документация по строительству и (или) эксплуатации объектов I категории, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду,

предусмотренная для получения экологического разрешения, нетехническое резюме к проектной документации;

проектная документация по строительству и (или) эксплуатации объектов II категории, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, в том числе промышленных объектов, производственных зданий и сооружений, прочих сооружений, предусмотренных подпунктами 1), 2), 3) пункта 9 Правил № 165, нетехническое резюме к проектной документации.

Согласно пункту 15 Правил проведения общественных слушаний документы, выносимые на общественные слушания, размещаются для ознакомления на Едином экологическом Портале и официальном интернет-ресурсе местных исполнительных органов соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), а также на интернет-ресурсе государственного органа-разработчика, не менее, чем за тридцать календарных дней до даты проведения общественных слушаний на Едином экологическом портале <http://ecoportal.kz/>. Порядок проведения общественных слушаний определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды.

В отношении пункта 3:

Законодательством РК определены разумные сроки в отношении участия общественности в принятии решений.

Пунктом 15 правил проведения общественных слушаний предусмотрено, что документы, выносимые на общественные слушания, размещаются для ознакомления на Портале и официальном интернет-ресурсе местных исполнительных органов соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), а также на интернет-ресурсе государственного органа-разработчика, не менее, чем за тридцать календарных дней до даты проведения общественных слушаний.

Согласно 16 Правил - инициатор намечаемой деятельности для проведения общественных слушаний в форме открытых собраний организует распространение объявления о проведении общественных слушаний:

1) в средствах массовой информации, в том числе не менее чем в одном периодическом печатном издании (газета) и посредством не менее чем одного теле- или радиоканала, распространяемых и/или расположенных на территории всех соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения, сел, поселков, сельских округов), полностью или частично затрагиваемых воздействием намечаемой деятельности;

2) в местах, доступных для заинтересованной общественности, в произвольной форме с указанием наименования проекта, даты, места и времени проведения общественных слушаний и ссылки на Портал.

В дополнение, для информирования заинтересованной общественности допускается использование иных способов информирования, не запрещенных законодательством Республики Казахстан.

Пунктом 17 Правил предусмотрено - дата проведения общественных слушаний посредством открытых собраний назначается не ранее двадцати рабочих дней с даты размещения объявления о проведении общественных слушаний в средствах массовой информации.

П. 18 Правил- заинтересованные государственные органы и общественность направляют замечания и предложения на Портал, а также в местный исполнительный орган соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) в письменной форме (на бумажных или электронных носителях) свои замечания и предложения к документам, выносимым на общественные слушания, не позднее трех рабочих дней до даты начала проведения общественных слушаний либо озвучивают свои замечания и предложения устно в ходе проведения общественных слушаний.

Замечания и предложения в письменной форме (на бумажных или электронных носителях), полученные от заинтересованных государственных органов и общественности, вносятся местным исполнительным органом соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) или государственным орган-разработчиком

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: русский

отформатировано: русский

в сводную таблицу, которая выносится на общественные слушания вместе с проектом.

27. После завершения общественных слушаний секретарем общественных слушаний оформляется Протокол, в который включаются:

1) все вопросы, замечания и предложения общественности, заинтересованной общественности и заинтересованных государственных органов, предоставленные в письменной форме или высказанные в ходе проведения общественных слушаний;

2) ответы Инициатора на все поступившие вопросы, замечания и предложения;

3) информация о праве на обжалование протокола в судебном порядке и досудебном порядке согласно Административному процессуально-процессуальному кодексу Республики Казахстан.

Согласно пункту 28 Правил протокол подписывается председателем и секретарем общественных слушаний в течение двух рабочих дней с даты завершения общественных слушаний.

Пунктом 29 предусмотрено, что местный исполнительный орган административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которой проведены общественные слушания, или государственный орган-разработчик, размещает подписанный Протокол, видео- и аудиозапись общественных слушаний на Портале <http://ecoportal.kz/> и на своем официальном интернет-ресурсе в срок не позднее двух рабочих дней со дня его подписания.

При размещении Протокола, видео- и аудиозаписи общественных слушаний на Портале местный исполнительный орган административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), удостоверяет его посредством электронной цифровой подписи.

Правилами предусмотрено проведение общественных слушаний в смешанном формате (открытого собрания и видеоконференцсвязи) для охвата большего количества заинтересованной общественности.

В Правилах проведения общественных слушаний предусмотрено проведение общественных слушаний в форме публичного обсуждения.

Общественные слушания в форме публичного обсуждения на Едином экологическом портале проводятся Инициатором по:

1) проектной документации по строительству и (или) эксплуатации объектов жилищно-гражданского назначения, предусмотренных пунктом 9 Правил № 165 в процессе проведения государственной экологической экспертизы;

2) проектам, перечисленным в подпунктах 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8, 9) статьи 87 Кодекса;

3) проектам программ повышения экологической эффективности, в том числе в случае полного или частичного пересмотра программ, ранее согласованных с уполномоченным органом в области охраны окружающей среды;

4) проектам справочников по наилучшим доступным техникам.

Инициатор для проведения общественных слушаний в форме публичных обсуждений не позднее чем за пять рабочих дней до даты начала проведения публичных обсуждений организует опубликование объявления на казахском и русском языках, не менее чем в одном средстве массовой информации (в периодическом печатном издании, через теле- или радиоканал) распространяемом на территории всех соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения, сел, поселков, сельских округов) полностью или частично расположенных в пределах затрагиваемой территории, а также в местах, доступных для заинтересованной общественности, в произвольной форме с указанием Инициатора, наименования проекта, сроков проведения общественных слушаний в соответствии с пунктом 43 настоящих Правил и ссылки на Портал.

Проекты, подлежащие публичному обсуждению, будут доступны с даты их размещения для предоставления замечаний и предложений в течение:

1) двадцати рабочих дней – по объектам, указанным в подпунктах 3), 4), 5), 6), 7), 8) статьи 87 Кодекса;

2) двадцати рабочих дней по проектам программ повышения экологической эффективности;

<u>в рамках процедуры выдачи экологических разрешений в течение:</u> 3) <u>пятнадцати рабочих дней – по проектной документации по строительству и (или) эксплуатации объектов жилищно-гражданского назначения, предусмотренных пунктом 9 Правил № 165, относящейся к объектам II категории, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду;</u> <u>десяти рабочих дней – по объектам, указанным в подпункте 9) статьи 87 Кодекса;</u> <u>4) пяти рабочих дней – по объектам, указанным в подпункте 2) статьи 87 Кодекса;</u> <u>5) десяти рабочих дней – по проектам справочникам по наилучшим доступным техникам;</u> <u>Замечания и предложения по обсуждаемым проектам принимаются до 18.00 часов последнего дня публичного обсуждения.</u> <u>Замечания и предложения заинтересованных государственных органов и общественности, не сформулированные конкретно и не отражающие сути замечаний и предложений или явно не имеющие отношения к предмету общественных слушаний, вносятся в сводную таблицу замечаний и предложений с отметкой "не имеет отношения к предмету общественных слушаний".</u> <u>Подведомственная организация уполномоченного органа в области охраны окружающей среды в однодневный срок размещает поступившие замечания и предложения на Портале.</u> <u>В период срока публичного обсуждения, Инициатор отвечает на замечания и предложения, поступившие на Портал.</u> <u>По результатам проведения общественных слушаний посредством публичных обсуждений ответственное лицо местного исполнительного органа соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) в течение двух рабочих дней оформляет и подписывает посредством электронной цифровой подписи протокол по форме согласно приложению 7 настоящих Правил.</u> <u>Местный исполнительный орган соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которой проведены общественные слушания, в срок не позднее двух рабочих дней со дня подписания протокола размещает его на Портале и своем официальном интернет-ресурсе.</u> <u>В случае отсутствия обоснованных ответов Инициатора на поступившие замечания и предложения к проектным документам государственной экологической экспертизы, орган, осуществляющий государственную экологическую экспертизу, направляет ответ о необходимости проведения повторных публичных обсуждений по объектам, предусмотренным подпунктами 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8, 9) статей 87 Кодекса.</u> <u>В отношении пункта 4:</u> <u>Согласно ЭК проведение общественных слушаний обязательно по по всем проектам.</u> <u>На основании пп.4 п.1 ст.13 и пп.3 п.1 ст.14 ЭК общественность вправе участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды, в порядке, установленном законодательством РК.</u> <u>В настоящее время приняты и выполняются следующие законодательные и нормативные акты для реализации ст.6 ЭК в Казахстане:</u> <u>–ЭК РК (статьи 17, 45, 46, 49, 57, 135);</u> <u>–Инструкция по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), (приказ МООС РК 28 июня 2007 г. №204-п) с изменениями от 17.06.2016 № 253.</u> <u>Об утверждении Правил проведения государственной экологической экспертизы. (Приказ МЭ РК от 16 февраля 2015 года № 100).</u> <u>–Правила проведения общественных слушаний (приказ МООС РК № 135 от 7 мая 2007 г.);</u> <u>–Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности (приказ МООС РК от 25 июля 2007 г. N238-п) с изменениями и дополнениями от 21.06.2016 № 258;</u>	
---	--

—Перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания (приказ Министра энергетики РК от 10 июня 2016 года № 240)

В отношении **пункта 1:**

Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам» от 8 апреля 2016 года № № 491-V внесены изменения и дополнения в ЭК РК. В связи с чем, в статье 57-2 ЭК определены проекты, по которым обязательно проведение общественных слушаний. Приказом Министра энергетики № 240 от 10 июня 2016 года утвержден перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания.

Также статьей 60 Экологического кодекса предусмотрено проведение общественной экологической экспертизы. В этой связи общественная экологическая экспертиза — вид деятельности, осуществляемой на добровольных началах экспертными комиссиями, создаваемыми общественными объединениями. Общественная экологическая экспертиза рассматривает любую хозяйственную и иную деятельность на предмет соблюдения общественных интересов по сохранению благоприятной для жизни и здоровья граждан окружающей среды. Инициатором общественной экологической экспертизы могут выступать физические лица или общественные объединения, интересы которых затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы.

В отношении **пункта 2:**

Порядок проведения Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды (ст.49 ЭК), при котором создаются экспертные советы ГЭЭ, являющиеся консультативно-совещательными органами. Членами таких экспертных советов могут являться представители общественности (ст.56 ЭК).

В соответствии со ст.57 ЭК:

1.Гласность государственной экологической экспертизы и участие населения в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов обеспечиваются путем проведения общественных слушаний.

2.Всем заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность выразить свое мнение в период проведения ГЭЭ.

3.Заключение государственной экологической экспертизы направляется природопользователем для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа в области охраны окружающей среды в течение пяти рабочих дней после его получения природопользователем.

4.Физические и юридические лица вправе оспорить заключение государственной экологической экспертизы в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

5.После принятия решения по заключению государственной экологической экспертизы всем заинтересованным лицам предоставляется возможность получить информацию по объекту экспертизы.

Организация общественных слушаний при проведении ГЭЭ отнесена к компетенции соответствующих местных исполнительных органов (ст.20 ЭК) и проводится в соответствии с Правилами проведения общественных слушаний.

В соответствии со статьей 57-1 участие общественности в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды осуществляется посредством:

- проведения общественных слушаний;
- проведения общественной экологической экспертизы;
- проведения общественного экологического контроля;
- подачи замечаний и предложений в государственные органы в период проведения государственной экологической экспертизы;
- участия в общественных советах при государственных органах;
- представления замечаний и предложений на проекты нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, в том числе на проекты документов Системы государственного планирования.

Согласно статье 57-2 ЭК местные исполнительные органы за двенадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу

принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования.

Заказчик (инициатор) планируемой деятельности вправе на договорной основе привлекать общественные объединения для проведения мероприятий по информированию общественности для участия в общественных слушаниях.

Порядок проведения общественных слушаний определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды.

Законом РК от 8 апреля 2016 г. №491 в ЭК РК добавлена статья 57-2 Проведение общественных слушаний

Проведение общественных слушаний обязательно по проектам:

- 1) в сферах сельского и лесного хозяйства, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, строительства, транспорта, электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, обращения с отходами и в других отраслях экономики в соответствии с перечнем, определяемым уполномоченным органом в области охраны окружающей среды;
- 2) в которых предусмотрено размещение объектов в водоохранных зонах и полосах и зонах санитарной охраны источников водоснабжения;
- 3) в которых предусмотрено размещение объектов на землях государственного лесного фонда;
- 4) в которых предусмотрено рубку леса на землях государственного лесного фонда, в том числе озеленительных насаждений в пределах границ населенных пунктов;
- 5) предусматривающим деятельность природопользователя на особо охраняемых природных территориях и территории бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона;
- 6) которые являются объектами государственной экологической экспертизы, указанными в подпунктах 6, 8, 9 и 10 пункта 1 статьи 47 настоящего Кодекса.

В отношении пункта 3:

Законодательством РК определены разумные сроки в отношении участия общественности в принятии решений.

В соответствии с п. 10. Правил проведения общественных слушаний Заказчик осуществляет информирование заинтересованной общественности на государственном и русском языках не позднее, чем за двадцать календарных дней до проведения общественных слушаний. В Пункте 12 Правил указано, что местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования. Согласно п. 13 Правил заинтересованная общественность представляет заказчику замечания и предложения (при их наличии) по документации проектов в срок, не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний. В соответствии с пунктом 19 результаты общественных слушаний оформляются протоколом. Протокол составляется с учетом мнения лиц, принявших участие в общественных слушаниях, а также принятых через интернет-ресурс или используя иные способы информирования, замечаний и предложений. В Протоколе отражаются замечания и предложения от заинтересованной общественности, относящиеся к проекту заказчика, и позиция заказчика по учету каждого замечания и предложения, а также информация о возможности обжалования решения. Протокол подписывается председателем и секретарем общественных слушаний и размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний.

В Правилах проведения общественных слушаний предусмотрено проведение общественных слушаний в форме опроса.

В соответствии с пунктом 24 заказчик публикует объявление в СМИ о проведении общественных слушаний в форме опроса на государственном и русском языках. Согласно Правилам проведения Общественных слушаний период проведения общественных слушаний в форме опроса составляет не менее 20 рабочих дней. Также пунктом 25 Правил ответственное лицо местного исполнительного органа в случае поступления замечаний и (или) предложений от

заинтересованной общественности направляет их заказчику. Далее, Заказчик проводит анализ поступивших от общественности замечаний и (или) предложений. Ответственное лицо местного исполнительного органа совместно с заказчиком составляют Протокол о проведении общественных слушаний. В Протоколе отражаются замечания и (или) предложения от заинтересованной общественности и позиция заказчика по учету каждого замечания и (или) предложения, а также информация о возможности обжалования решения. Протокол общественных слушаний размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний в форме опроса.

Также статьей 67 заказчик намечаемой деятельности обязан в месячный срок со дня получения заключения общественной экологической экспертизы рассмотреть выводы и рекомендации, содержащиеся в нем, и направить свои комментарии в орган государственной экологической экспертизы и организатору общественной экологической экспертизы. Заключение общественной экологической экспертизы должно быть рассмотрено при проведении государственной экологической экспертизы. Результаты рассмотрения должны быть направлены организатору общественной экологической экспертизы и в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды. Заключение общественной экологической экспертизы может быть также учтено при принятии решений местными исполнительными органами, финансовыми организациями и заказчиком намечаемой деятельности. Результаты общественной экологической экспертизы могут быть также учтены при проведении комплексной вневедомственной экспертизы проектов (технико-экономические обоснования и проектно-сметная документация), предназначенных для строительства зданий, сооружений и комплексов, инженерных и транспортных коммуникаций.

В отношении пункта 4:

Согласно статье 57.2 ЭК проведение общественных слушаний обязательно по проектам, которые предусматривают:

- 1) порядок в сферах сельского и лесного хозяйства, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, строительства, транспорта, электрообеспечения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, обращения с отходами и в других отраслях экономики в соответствии с перечнем, определяемым уполномоченным органом в области охраны окружающей среды;
- 2) размещение объектов в водоохранных зонах и полосах и зонах санитарной охраны источников водоснабжения;
- 3) размещение объектов на землях государственного лесного фонда;
- 4) рубку леса на землях государственного лесного фонда, в том числе озеленительных насаждений в пределах границ населенных пунктов;
- 5) деятельность природопользователя на особо охраняемых природных территориях и территории бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона;
- 6) деятельность на объектах государственной экологической экспертизы. Указаны они в подпунктах 6, 8, 9 и 10 пункта 1 статьи 47 настоящего Кодекса. Проведение общественной экологической экспертизы также предусмотрено статьей 60 Экологического кодекса РК.

В настоящий момент ведется работа по разработке Экологического кодекса в новой редакции, где предусмотрено обеспечения участия общественности на самом раннем этапе, когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов и когда может быть обеспечено эффективное участие общественности в соответствии с требованиями Орхусской конвенции.

В отношении пункта 5:

В настоящий момент законодательством не предусмотрены меры поощрения природопользователей на проведение общественных слушаний по заявкам на получение разрешений,

в отношении пункта 6:

Законодательством РК не предусмотрена плата за доступ к информации относящейся к процессу принятия решений.

В отношении пункта 7:

Инициатор намечаемой деятельности для проведения общественных слушаний в форме открытых собраний организует распространение объявления о проведении общественных слушаний:

1) в средствах массовой информации, в том числе не менее чем в одном периодическом печатном издании (газета) и посредством не менее чем одного теле- или радиоканала, распространяемых и/или расположенных на территории всех соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы, районов, городов областного и районного значения, сел, поселков, сельских округов), полностью или частично затрагиваемых воздействием намечаемой деятельности;

2) в местах, доступных для заинтересованной общественности, в произвольной форме с указанием наименования проекта, даты, места и времени проведения общественных слушаний и ссылки на Портал.

В дополнение, для информирования заинтересованной общественности допускается использование иных способов информирования, не запрещенных законодательством Республики Казахстан.

(п. 16 Правил проведения общественных слушаний).

Документы, выносимые на общественные слушания, размещаются для ознакомления на Портале и официальном интернет-ресурсе местных исполнительных органов соответствующих административно-территориальных единиц (областей, городов республиканского значения, столицы), а также на интернет-ресурсе государственного органа-разработчика, не менее, чем за тридцать календарных дней до даты проведения общественных слушаний. (пункт 15 Правил)

Заинтересованные государственные органы и общественность направляют замечания и предложения на Портал, а также в местный исполнительный орган соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) в письменной форме (на бумажных или электронных носителях) свои замечания и предложения к документам, выносимым на общественные слушания, не позднее трех рабочих дней до даты начала проведения общественных слушаний либо озвучивают свои замечания и предложения устно в ходе проведения общественных слушаний. (п. 18 Правил).

Статьей 103 Экологического кодекса установлено, что заинтересованные государственные органы и общественность направляют замечания и предложения на Портал, а также в местный исполнительный орган соответствующей административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы) в письменной форме (на бумажных или электронных носителях) свои замечания и предложения к документам, выносимым на общественные слушания, не позднее трех рабочих дней до даты начала проведения общественных слушаний либо озвучивают свои замечания и предложения устно в ходе проведения общественных слушаний. Правилами проведения общественных слушаний предусмотрены следующие процедуры:

Заказчик предварительно согласовывает с местным исполнительным органом время и место проведения общественных слушаний, предварительный перечень заинтересованной общественности и обосновывает наиболее эффективные способы ее информирования (объявления в СМИ, информационные листки, стенды, письменные обращения) (п. 8 Правил);

Местный исполнительный орган согласовывает перечень заинтересованной общественности, способ информирования, время и место проведения общественных слушаний, определяет лицо, ответственное за проведение общественных слушаний (п. 9 Правил проведения общественных слушаний).

Для проведения общественных слушаний в форме открытых собраний заказчик публикует объявление в СМИ о проведении общественных слушаний в форме открытых собраний на государственном и русском языках не позднее чем за двадцать рабочих дней до проведения общественных слушаний (п. 10 Правил проведения общественных слушаний).

Заказчик направляет объявление о проведении общественных слушаний, документацию по проекту для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа (п. 11 Правил проведения общественных слушаний).

Местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической

информации, относящейся к процедуре ОВОС намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурсе, а также используя иные способы информирования (п. 12 Правил).

Заинтересованная общественность представляет заказчику замечания и предложения (при их наличии) по документации проектов в срок, не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний (п. 13 Правил).

Статьей 65 Экологического кодекса установлено, что общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии регистрации заявления организатора экспертизы. Заявление о регистрации общественной экологической экспертизы подается ее организатором в местные исполнительные органы, на территории которых намечается деятельность объекта экспертизы. Местные исполнительные органы в течение десяти рабочих дней со дня подачи заявления о проведении общественной экологической экспертизы обязаны его зарегистрировать или отказать в регистрации. Заявление о проведении общественной экологической экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным. В случае отказа в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы местный исполнительный орган сообщает об этом инициатору и организатору общественной экологической экспертизы в письменной форме с мотивированным обоснованием причин отказа.

В отношении пункта 8, 9:

В соответствии с п. 9 с «Правилами проведения Государственной экологической экспертизы» электронный протокол общественных слушаний входит в обязательный перечень документов необходимых для оказания государственной услуги Выдача заключений государственной экологической экспертизы. Пунктами 19 и 27 установлено, что результаты общественных слушаний в форме открытых собраний и в форме опроса оформляются протоколом. Протокол составляется с учетом мнения лиц, принявших участие в общественных слушаниях, а также принятых через Интернет-ресурсе или используя иные способы информирования, замечаний и предложений. В Протоколе отражаются замечания и предложения от заинтересованной общественности, относящиеся к проекту заказчика, и позиция заказчика по учету каждого замечания и предложения, а также информация о возможности обжалования решения. Протокол подписывается председателем и секретарем общественных слушаний и размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний.

В соответствии с п. 9 «Правил проведения Государственной экологической экспертизы ЭЭ» материалы, представляемые на ГЭЭ должны содержать результаты учета общественного мнения. Заказчик представляет на ГЭЭ протокол общественных слушаний и проект ОВОС, доработанный с учетом общественного мнения, в случае его квалифицированного обоснования, основанного на нормативных правовых актах, а также комментарий по предложениям общественности, по которым Заказчик считает необоснованным внесение изменений и дополнений в проект.

Также согласно статье 66 результаты общественной экологической экспертизы оформляются в виде заключения общественной экологической экспертизы, которое носит рекомендательный характер

Заключение государственной экологической экспертизы направляется природопользователем для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа в области охраны окружающей среды в течение пяти рабочих дней после его получения природопользователем.

После принятия решения по заключению государственной экологической экспертизы всем заинтересованным лицам предоставляется возможность получить информацию по объекту экспертизы (ст.57 ЭК). Разногласия при осуществлении ГЭЭ рассматриваются путем переговоров либо в судебном порядке (ст.58 ЭК).

Необходимо доработать законодательство, так как отметить, что протокол общественных слушаний носит рекомендательный характер и не является решением уполномоченного органа.

В отношении пункта 10:

Добавлено примечание ([НИД6]): Чего? Кодекса?

После завершения общественных слушаний секретарем общественных слушаний оформляется Протокол, в который включаются:

1) все вопросы, замечания и предложения общественности, заинтересованной общественности и заинтересованных государственных органов, предоставленные в письменной форме или высказанные в ходе проведения общественных слушаний;

2) ответы Инициатора на все поступившие вопросы, замечания и предложения;

3) информация о праве на обжалование протокола в судебном порядке и досудебном порядке согласно Административному процедурно-процессуальному кодексу Республики Казахстан.

Протокол подписывается председателем и секретарем общественных слушаний в течение двух рабочих дней с даты завершения общественных слушаний.

Местный исполнительный орган административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), на территории которой проведены общественные слушания, или государственный орган-разработчик размещает подписанный Протокол, видео- и аудиозапись общественных слушаний на Портале и на своем официальном интернет-ресурсе в срок не позднее двух рабочих дней со дня его подписания.

При размещении Протокола, видео- и аудиозаписи общественных слушаний на Портале местный исполнительный орган административно-территориальной единицы (областей, городов республиканского значения, столицы), удостоверяет его посредством электронной цифровой подписи.

В соответствии с п. 17 «Правил проведения ГЭЭ» при отрицательном заключении с выводом "не согласовывается" инициатор экспертизы дорабатывает материалы по замечаниям государственной экологической экспертизы и представляет их на государственную экологическую экспертизу либо отказывается от намечаемой деятельности.

В отношении пункта 11:

В соответствии с п.5 ст.12 Закона РК «О безопасности пищевой продукции» (от 21 июля 2007 г. №301) оборот ГМО и биологически активных добавок к пище допускается только после научно обоснованного подтверждения их безопасности. Проведение научных исследований осуществляется в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, и проведения их государственной регистрации, в соответствии со ст.34, до установления научно обоснованного подтверждения безопасности ГМО в пищевой продукции принимается уровень их содержания в пищевой продукции не выше установленного в государствах Европейского союза.

В соответствии с п.5 ст.12 Закона РК «О безопасности пищевой продукции» (от 21 июля 2007 г. №301) оборот ГМО и биологически активных добавок к пище допускается только после научно обоснованного подтверждения их безопасности. Проведение научных исследований осуществляется в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, и проведения их государственной регистрации, в соответствии со ст.34, до установления научно обоснованного подтверждения безопасности ГМО в пищевой продукции принимается уровень их содержания в пищевой продукции не выше установленного в государствах Европейского союза.

Республикой Казахстан проводится внутригосударственная процедура ратификации поправок к Орхусской конвенции касательно генетически измененных организмов. Ратификация запланирована на 2021 год в соответствии с планом ратификации международных договоров и соглашений.

XVI. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 6

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 6.

Ответ:

Законом РК от 05.07.2023 № 17-VIII внесены изменения и дополнения в статью 96 Экологического кодекса в части проведения экологической экспертизы без проведения общественных слушаний при повторном рассмотрении проекта.

То есть, при повторной подаче в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды заявления на государственную экологическую экспертизу после получения отказа в выдаче экологического разрешения (в случае, предусмотренном частью второй статьи 87 настоящего Кодекса) или отрицательного заключения государственной экологической экспертизы повторное проведение общественных слушаний не требуется, за исключением следующих случаев:

1) если повторно подаваемое заявление и (или) прилагаемые документы предполагают существенные изменения в намечаемую деятельность, предусмотренные пунктом 2 статьи 65 настоящего Кодекса, которые ранее не были рассмотрены на общественных слушаниях;

2) если в протоколе ранее проведенных общественных слушаний имеются замечания и (или) предложения общественности, не снятые их авторами в ходе проведения таких общественных слушаний;

3) если при проведении общественных слушаний были допущены нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан к порядку проведения общественных слушаний.

В связи с введением чрезвычайного положения в Республике Казахстан с 16 марта 2020 года по 15 апреля 2020 года, в соответствии с Указом Президента РК №285 от 15 марта 2020 года и с последующим продлением действия чрезвычайного положения на территории Республики Казахстан до 11 мая 2020 года (далее — Указ), общественные слушания, проводимые в форме открытых собраний необходимо было провести в формате видеоконференцсвязи (далее — ВКС).

Мониторинг общественных слушаний на сайтах местных исполнительных органов (далее — МИО) за период с 16 марта по июнь 2020 года выявил нарушения по несоблюдению рекомендаций по проведению общественных слушаний в формате ВКС.

Результаты проведенного анализа показывают, что систематические нарушения Правил носят процедурный характер и повторяются из года в год (нарушения сроков размещения объявлений и протоколов).

Также при проведении общественных слушаний в виде ВКС отмечались многочисленные жалобы участников о невозможности принять участие в слушаниях. Среди них такие жалобы, как:

— технические неполадки при попытке присоединения к ВКС;

— отсутствие должной организации процесса ВКС (наличие шумов);

— невозможность подключения к ВКС, либо длительное ожидание подключения.

В настоящее время МЭГПР РК прорабатывается вопрос создания Единого портала для размещения объявлений и протоколов по планируемым и проведенным общественным слушаниям. В этой связи Министерством экологии, геологии и природных ресурсов достигнута договоренность с Офисом программ ОБСЕ в Нур-Султане об оказании финансовой и экспертной поддержки инициативы централизации объявлений и протоколов общественных слушаний на платформе Единого портала.

Работа в данном направлении продолжается.

XVII. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 6

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности. Например, о том, существуют ли какие-либо статистические данные или иная информация об участии общественности в принятии решений по конкретным видам

деятельности или относительно решений о неприменении положений данной статьи к планируемым видам деятельности, служащим интересам национальной обороны.

В 2020 году жители столицы (города Астаны), активисты и специалисты объединились в сообщество SOSTaldykol для спасения природных озёр Малый Талдыколь от бездумной городской застройки.

В июле 2020 года жителей близлежащих домов просили подписать обращение о засыпке какие-то люди в квартирном обходе. Якобы озеро являлось источником неприятного запаха и комаров, что не соответствовало действительности. Обеспокоенные жители обратились в районный акимат и к СМИ, чтобы донести просьбу сохранить природу.

Откликнулись и поддержали многие жители, независимые эксперты и тематические ресурсы, а также организации и сообщества Artcom Platform, АСБК, Ассоциация практикующих экологов, Fading TSE. 8 апреля 2016 года внесены изменения и дополнения в ЭК РК. Согласно статье 57-2 определен перечень обязательных проектов, подлежащих общественным слушаниям. Перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания, утвержден приказом Министра энергетики РК № 240 от 10 июня 2016 года. Перечень видов хозяйственной деятельности приведен в соответствие с приложением 1 ОК.

Приказом Министра энергетики РК № 260 от 21.06.2016 в Правила проведения общественных слушаний внесены изменения и дополнения. Изменения внесены в части порядка проведения общественных слушаний. Согласно действующим нормам общественные слушания проводятся в форме открытых собраний и в форме опроса.

Примерами исполнения на практике данной статьи конвенции служат результаты ряда судебных разбирательств, состоявшихся по причине возникновения конфликтов между представителями общественности, исполнительными органами и лицами, ведущими хозяйственную и иную деятельность.

В августе и сентябре состоялось рассмотрение дела по заявлению, поданному 28 июля 2017 г. в Бостандыкский районный суд города Алматы. Изначально, 19 сентября суд отказал в удовлетворении заявления.

Впоследствии, коллегия также отвечала отказом в удовлетворении жалоб. Судьи в нарушение пункта 2 статьи 224 ГПК РК не исследовали доказательства, на которые ссылалось ЭО. Они проигнорировали тот факт, что два официальных протокола отличаются друг от друга по содержанию, и неясно, какой из них подлинный. Судьи не потребовали от ответчика предоставить суду оригиналы двух протоколов общественных слушаний. Кроме того, судьи не приняли во внимание то, что протоколы не соответствуют содержанию звукозаписи, которую сделали жители на слушаниях. В постановлении коллегии даже не упоминается наличие этой записи в материалах дела. Судьи проигнорировали тот факт, что жители узнали о наличии двух разных по содержанию официальных протоколов только после одновременного обращения в Управление природных ресурсов и регулирования природопользования и в архив Бостандыкского районного суда г. Алматы. Рассмотрение дела не закончено.

Дело, предоставленное ЭО «Зелёное спасение», о признании незаконности действий КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г. Алматы» по вопросу составления протоколов общественного слушания.

Ввиду допущения серьезных нарушений, при проведении общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую

Отформатировано: Отступ: Слева: 0 см, Первая строка: 0 см

Добавлено примечание ([НИД7]): По срокам примеры эти можно и убрать

отформатировано: без подчеркивания, зачеркнутый, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

перед судом по изготовлению наружной рекламы ИП «У...» 28 июля 2017 г. в Бостандыкский районный суд города Алматы было подано заявление. Жители сделали звукозапись слушаний и ее расшифровку. Официальные органы заявили о том, что необходимо провести повторные слушания.

Через несколько лет при подготовке материала для газеты «Вечерний Алматы» активисты узнали, что кроме их записи существуют еще два официальных протокола общественных слушаний. То есть, во-первых, общественные слушания по факту были признаны состоявшимися, о чем жителей не уведомили. И, во-вторых, были дополнительно сфабрикованы два протокола, отличающиеся друг от друга по содержанию.

Итогом стало то, что Суды всех инстанций, в том числе Верховный Суд, при рассмотрении данного гражданского дела не применили нормы Орхусской конвенции, имеющие приоритет перед законами Республики Казахстан. Во внимание не был принят также и пункт 18 нормативного постановления Верховного Суда от 25 ноября 2016 года №8 «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам». В нем указано, что при рассмотрении споров экологического характера необходимо применить статью 6 Орхусской конвенции. Рассмотрение дела закончено. Нарушения не устранены.

Дело о признании незаконности действий КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г. Алматы», не предоставившего запрашиваемую экологическую информацию.

ЭО считает, что при реконструкции русла реки Кимасар были нарушены требования закона «Об особо охраняемых природных территориях». В связи с этим ЭО направило письмо в Управление. Управление предоставило неполную информацию, в которой нет ответов на основные вопросы, заданные ЭО.

2 ноября 2017 года подано заявление в суд. Итоговое разбирательство 20 декабря закончено принятием решения об удовлетворении требований заявителя. Действия Управления природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы, не предоставившего ЭО экологическую информацию, признаны незаконными. Суд обязал Управление предоставить запрашиваемую информацию. Апелляционные заявления суд оставил без удовлетворения.

В текущей деятельности встречаются примеры несоответствия положениям конвенции действий государственных органов и коммерческих организаций. Согласно 4 и 7 пунктам 6 статьи конвенции должно быть определено участие общественности на всех этапах производства деятельности, включая самые ранние, а также предоставление всяческих возможностей для озвучивания замечаний, анализа, либо мнений, которые, по мнению общественности, имеют отношение к планируемой деятельности. Подобных возможностей не было предоставлено в ходе рассмотрения проекта строительства филиала АО «ForteBank» на территории сквера «Денеаулык». ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области» не выполняло свои функции, предусмотренные Орхусской конвенцией и Экологическим кодексом Республики Казахстан. По данной причине ОО «ЭКОМ» направило заявление в суд об оспаривании законности действий (бездействия) государственных органов.

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, зачеркнутый, выделение цветом

В ходе первого заседания 22 июля 2019г. ответчик ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области» не отрицал, что общественность имела право на участие в принятии решения. Слушания должны были быть проведены, но ссылаясь на некие «законодательные коллизии» управление не имело возможности обеспечить проведение слушаний, которые должны были состояться 16 мая 2019 года. Они были перенесены на неопределенный срок. АО «ForteBank» отказался от их проведения, уведомив надлежащие органы внесением изменений в проект. Позднее выяснилось, что единственным изменением стало указание отсутствия зеленых насаждений.

Второй ответчик ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодар» не явился на заседание суда по неуважительной причине, из-за чего и возникла необходимость проведения второго заседания. ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодар» 23 мая 2019г. предоставило банку письмо об отсутствии зеленых насаждений на земельном участке, выделенном под строительство, которое легло в основу положительного заключения экспертизы, выполненной ТОО «Tap-Expert» (г. Шымкент) без проведения общественных слушаний.

На первое заседание суда так же не явился и представитель АО «ForteBank», приглашенный судом в качестве третьей стороны.

Вывод: Общественности не было обеспечено возможности озвучить мнение по вопросу сохранения качества здоровой окружающей среды города Павлодар, что является важным вопросом. Существование подобного мнения не было учтено и взято во внимание вышестоящими органами.

Подобным прецедентом, по причине которого был нанесен ущерб жителям, стала выдача для ТОО «У...» департаментом охраны общественного здоровья города Алматы санитарно-эпидемиологического заключения. Данное заключение не соответствовало нормам Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения», закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» и требованиям Санитарных правил «Санитарно-эпидемиологические требования по установлению санитарно-защитной зоны производственных объектов».

В результате вышеназванных действий Департамента местные жители страдают от деятельности предприятия, которое производит бетон, принимает, хранит и реализует цемент. А 17 января 2019 года в СМЭС подано заявление в защиту интересов жителей улицы Бокейханова города Алматы, Экологического общества и неопределенного круга лиц. В качестве ответчика привлечен Департамент охраны общественного здоровья города Алматы. Все судебные заседания итогом имели отказы в удовлетворении жалобы.

Жители Степногорска, поселков Аксу и Бестобе начали борьбу против строительства заводов, карьеров и складов с отходами, содержащими полихлорированные дифенилы. Жители поселка Аксу узнали о том, что рядом с поселком будут строить еще один завод по извлечению золота. Как оказалось, компания 3 августа 2018 года провела общественные слушания на опытно-промышленную разработку в Степногорске, собрав сотрудников Adelya Gold, акима Аксу и несколько человек из Степногорска, без присутствия самих жителей поселка. Жителям объявили, что все документы и разрешения были, аким города Степногорска подписал, что

слушания прошли. В связи с этим, жители поселка Аксу, не раз предлагали руководству ТОО «Adelya Gold» провести новые общественные слушания уже на территории поселка и с участием жителей. Жители считают, что не в достаточной мере были обеспечены их права на доступность и полноту информации перед общественными слушаниями в 2018 году.

В 2019 году АО «Forte Bank», получившее в аренду часть участка в сквере «Денсаулык» в Павлодаре, нарушило условия договора, начав незаконный снос зеленых насаждений. Горожане выразили возмущение тем, что под вырубку попало 51 дерево. Представители инициативной группы загородили путь для выезда с территории сквера машин, груженных спиленными деревьями. Прибывшие на место полицейские нарушения общественного порядка не выявили. Участники общественного объединения «Эком» выступили в защиту парковой зоны, пытались выяснить законность возведения банка на месте зеленых насаждений, экологи обращались в различные инстанции. По результатам проведенных проверочных мероприятий установлено, что у субъекта филиал АО «ForteBank» отсутствует положительное заключение государственной экологической экспертизы на ОВОС рабочего проекта «Строительство филиала АО «ForteBank» в городе Павлодаре». Практика показывает, чиновники сначала отдают землю, а потом уже пытаются проводить общественные слушания по сносу деревьев. Хотя должно быть наоборот. В отделе ЖКХ обещали проведение общественных слушаний в середине мая, однако они были перенесены на неизвестный срок.

В 2019 году Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев на совещании по социально-экономическому развитию города Алматы запретил строить курорт на территории урочища Кок Жайляу. Данный вопрос находится на непосредственном контроле Главы Государства. 30 сентября 2020 года подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам особо охраняемых природных территорий», которые предусматривают возврат в состав особо охраняемых природных территорий земель заповеда, ранее выведенных из их состава для строительства объектов туризма, водохозяйственных сооружений, обустройства и функционирования объектов госграницы, нужд обороны и не используемых в этих целях.

Отмечаем, что принятие Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам особо охраняемых природных территорий» является результатом учета мнения эффективного участия общественности в принятии решения по проекту Жок Жайляу.

XVIII. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 6

www.akorda.kz/, www.carecnet.org/, www.pravstat.prokuror.kz/, www.sud.gov.kz/,
www.osce.org/astana, <http://www.greensalvation.org/>, www.iacoos.kz/,
www.ecogeo.gov.kz/, www.energo.gov.kz/, <http://ecogofond.kz/>, www.upr.astana.kz/,
www.almatyeco.gov.kz/, www.upr.akmo.gov.kz/, www.tabigat.aktobe.gov.kz/,
www.priroda.zhetisu.gov.kz/, www.atyrau.gov.kz/, www.e-priroda.gov.kz/,
www.uralsk.gov.kz/, www.tbr.zhambyl.gov.kz/, www.pr-resurs.kz/, www.kostanay-priroda.kz/,
www.kyzylorda.gov.kz/, www.eco.mangystau.gov.kz/,
www.tabigatpv.gov.kz/, www.dpr.sko.gov.kz/, www.turkistan.gov.kz/,
www.shymkent.gov.kz/, <https://sostaldykol.org/#problem> <http://ecoportal.kz/>

XIX. Практические и/или иные меры, принятые для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой, в соответствии с положениями статьи 7

Перечислите соответствующие практические и/или иные меры, принятые для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой, в соответствии с положениями статьи 7. Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о не дискриминации.

Ответ:

В соответствии с пунктом 4 статьи 17 Закон Республики Казахстан «О доступе к информации» (от 16 ноября 2015 года № 401-V) производится ряд работ. Государственными органами-разработчиками проектов нормативных правовых актов на интернет-портале открытых нормативных правовых актов до направления на согласование в заинтересованные государственные органы для публичного обсуждения размещаются проекты концепций законопроектов и нормативных правовых актов вместе с пояснительными записками и сравнительными таблицами к ним (в случаях внесения изменений и (или) дополнений в законодательные акты). Отчеты по результатам публичного обсуждения также размещаются на интернет-портале открытых нормативных правовых актов.

Кроме того, статьей 5 Закона «Об общественных советах» (от 2 ноября 2015 года № 383-V) при министерствах, органах, непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту Республики Казахстан, а также при органах местного государственного управления образуются Общественные советы. Целью деятельности общественных советов является выражение мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам. Статьей 5 закона об общественных советах установлены полномочия Советов по:

- обсуждению проектов бюджетных программ администратора бюджетных программ, проектов стратегических планов или программ развития территорий, проектов государственных и правительственных программ;

- обсуждению выполнения бюджетных программ администратора бюджетных программ, стратегических планов или программ развития территорий, государственных и правительственных программ;

- участию в разработке и обсуждении проектов нормативных правовых актов. Они касаются прав, свобод и обязанностей граждан, за исключением проектов нормативных правовых актов центральных и местных исполнительных органов, а также акимов, предусматривающих принятие решений об установлении (отмене) карантинной зоны с введением карантинного режима на соответствующей территории. Об установлении (снятии) карантина и (или) ограничительных мероприятий в случаях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан в области ветеринарии, а также объявление чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера;

- разработке и внесению в государственные органы предложений по совершенствованию законодательства Республики Казахстан и др.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «Об общественных советах», при Министерстве экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (МЭГПР) в августе 2019 года создан Общественный совет по вопросам экологии, геологии и природных ресурсов (Приказ и.о.министра от 04.09.2019 г. №20-П).

Общественный совет (далее-ОС) по вопросам экологии и природных ресурсов является консультативно-совещательным, наблюдательным органом, образуемым Министерством экологии и природных ресурсов Республики

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт

Казахстан Приказом №20-П от 4 сентября 2019г. Текущий состав совета сформирован Приказом №580-П от 23 августа 2022 г.

В состав ОС входят 25 членов, из них – 20 человек представители гражданского сектора и 5 представителей Министерства (Руководитель Аппарата, заместители председателей комитетов и заместители директоров департаментов). В 2024 году из резервного списка кандидатов в состав ОС вошли 2 кандидата.

При ОС действуют 3 Комиссии по следующим направлениям:

- экологии;

- лесному хозяйству и животному миру;

- бюджету и планированию (создана на заседании ОС 8 апреля 2024 г.,

Протокол №2).

В соответствии с Планом работы Общественного совета, утвержденного 22 января 2024 года за 11 месяцев текущего года проведено 7 заседаний Общественного совета – 19 февраля, 8 апреля, 30 апреля, 24 мая, 1 августа, 26 сентября и 27 ноября.

1 заседание Комиссии по экологии – 10 сентября.

Проведение общественной экспертизы проектов НПА государственного органа

В текущем году на постоянной основе членами Общественного Совета рассматриваются проекты нормативных правовых актов, разрабатываемых Министерством.

По состоянию на 18.12.2024 год поступило 180 проектов НПА, из них:

- рекомендовано к принятию – 141 проектов НПА;

- рассмотрение приостановлено – 7

В том числе:

- 4 проекта НПА отозваны структурными подразделениями для внесения изменений;

- 3 проекта НПА приостановлены с учетом замечаний членов ОС (Джумалиев К.М.,

На сайте Министерства создан специальный раздел, где размещается информация о деятельности Общественного совета <http://ecogeo.gov.kz/ru>.

Также заседания Общественного совета на постоянной основе транслируются в социальных сетях (YouTube, Facebook и др.).

Общественный совет по вопросам экологии и природных ресурсов активно содействует решению сложных вопросов, предоставляя рекомендации и вырабатывая конструктивные предложения.

Деятельность Общественного совета регулируется Конституцией Республики Казахстан и действующим законодательством.

В составе Общественного совета входят 22 представителя некоммерческих и неправительственных организаций и 8 сотрудников МЭГПР. При Совете функционируют 4 комиссии по следующим направлениям: экологии, бюджету, стратегическому и нормативно-правовому, геологии и водным ресурсам, лесному, рыбному хозяйству и животному миру.

В 2019 году состоялось три заседания Общественного совета: 12 сентября 2019 года, 19 ноября 2019 года, и 11 декабря 2019 года.

В общей сложности в течение 2019 года Общественным советом рассмотрено 105 проектов НПА, из которых 99 согласованы и рекомендованы к принятию, авторам 6 проектов направлены замечания и предложения, 5 проектов находятся в стадии рассмотрения.

21 декабря 2020 г. внесены изменения в Приказ Министерства от 4 сентября 2019 г. № 20-П (Приказ Министерства от 21 декабря 2020 г. № 327-П).

В состав Общественного совета вошли 31 представитель некоммерческих и неправительственных организаций и 3 представителя Министерства.

При Общественном Совете действуют 4 Комиссии по следующим направлениям: экологии, бюджету, стратегическому и нормативно-правовому направлению, геологии и водным ресурсам, лесному, рыбному хозяйству и животному миру.

Составлен и утвержден План работы Общественного Совета на 2020 год.

В 2020 году проведено два заседания Общественного совета и отчет Министра перед Общественным советом.

На сайте МЭГПР создан специальный раздел, где размещается информация о деятельности Общественного совета и протоколы заседаний его комиссий <http://ecogeo.gov.kz/ru>.

9 сентября 2018 года прошло 460-е заседание Межведомственной комиссии по вопросам законопроектной (законотворческой) деятельности. Рассмотрены пять

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman

Добавлено примечание ([НИД8]): При ком данная комиссия?

концепций законопроектов, концепция Экологического кодекса и др. По итогам заседания одобрены, с учетом замечаний и предложений членов комиссии, четыре проекта, в том числе концепция проекта Экологического кодекса РК. На начало 2019 года концепция Экологического кодекса утверждена, ожидается в декабре 2020 года принятие проекта Экологического кодекса в новой редакции и сопутствующего к нему законопроекта, а также законопроекта «О внесении изменений и дополнений по вопросам гражданско-правовой ответственности за ядерный ущерб» и «использования атомной энергии».

XX. Возможности для участия общественности в разработке политики в отношении окружающей среды, обеспеченные в соответствии с положениями статьи 7

Поясните, какие обеспечиваются возможности для участия общественности в разработке политики в отношении окружающей среды в соответствии с положениями статьи 7.

Ответ:

Ключевым документом, определяющим будущее развитие Казахстана является Стратегия «Казахстан–2050»: новый политический курс состоявшегося государства». Стратегия является не только экономическим и социальным планом на долгие годы вперед, но и содержит важные экологические компоненты. В контексте глобальных изменений климата и растущей озабоченности экологическими проблемами Казахстан поставил перед собой амбициозную цель стать эко-логически чистым государством. В реализацию долгосрочной Стратегии развития Казахстана до 2050 года на среднесрочный период утвержден Национальный план развития до 2025 года в котором определены ключевые национальные индикаторы, направленные на улучшение экологического состояния окружающей среды.

С 2013 года действует Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике», предусматривающая комплекс мер, реализуемых по нескольким ключевым направлениям: рациональное использование водных ресурсов, развитие экологически чистого сельского хозяйства, повышение энергоэффективности, расширение производства чистой энергии, совершенствование системы обращения с отходами, борьба с загрязнением воздуха и сохранение природных экосистем.

Указом Президента Республики Казахстан от 10 июня 2024 года № 568 актуализирована Концепция по переходу к «зеленой экономике», утвержден план мероприятий по достижению новых индикаторов по переработке отходов, снижению загрязнения воздуха, водных ресурсов и сохранению экосистем. В рамках Концепции утверждены до 2050 года цели, задачи, индикаторы и мероприятия по переходу Республики к «зеленой экономике» по 9 секторам экономики.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 октября т.г. утверждена Концепция развития экологической культуры «Таза-Казахстан на 2024 – 2029 годы».

Указом Президента Республики Казахстан от 02.02.2023 г. № 121 утверждена Стратегия достижения углеродной нейтральности Республики Казахстан до 2060 года. Документ представляет собой комплексный план действий, направленных на существенное сокращение выбросов парниковых газов и переход к низкоуглеродной экономике. Этот документ отражает стремление Казахстана внести свой вклад в глобальные усилия по борьбе с изменением климата и обеспечить устойчивое развитие страны.

Низкоуглеродное развитие является необходимым условием устойчивого развития и нацелено на предотвращение катастрофических последствий глобального изменения климата.

Среднесрочная цель Стратегии - сокращение выбросов парниковых газов к 2030 году на 15 % относительно уровня выбросов 1990 года (безусловная цель) и доведение сокращения на 25% при условии получения международной поддержки на декарбонизацию экономики (условная цель).

Достижение поставленной цели Стратегии будет обеспечено посредством

отформатировано: Шрифт: не курсив

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Style3, Отступ: Первая строка: 1,29 см, междустрочный, одинарный

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, не полужирный, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, Цвет шрифта: Авто, не разреженный на / уплотненный на , Узор: Нет, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, Масштаб знаков: 100%, не разреженный на / уплотненный на , выделение цветом

комплексной реализации низкоуглеродной политики и применения секторальных (в энергетике, промышленно-сти, сельском и лесном хозяйстве, управлении отходами) и сквозных подходов (справедливый пе- реход, «зеленое» финансирование, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и образование, общественное сознание, международное сотрудничество, адаптация к изменению климата, система углеродного регулирования).

При этом низкоуглеродная политика будет сопровождаться шагами по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

Для этого предусматриваются создание благоприятной законодательной и институциональной среды, поддержка создания и развитие необходимой финансовой и физической инфраструктуры «зеленой» экономики. Особое внимание будет уделено работе по постоянному привлечению и поддержке частных инвестиций (в том числе международных) в процесс декарбонизации.

~~К документам Системы государственного планирования (далее Система) согласно утвержденной Системе государственного планирования в Республике Казахстан (Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790) относятся:~~

- 1) Стратегия развития Казахстана до 2050 года;
- 2) Стратегический план развития Республики Казахстан до 10 лет включительно, Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны;
- 3) Стратегия национальной безопасности Республики Казахстан на 5 лет или свыше 5 лет;
- 4) Прогноз социально-экономического развития на 5 лет;
- 5) государственные программы (не менее 5 лет);
- 6) стратегические планы государственных органов на 5 лет;
- 7) программы развития территорий на 5 лет;
- 8) стратегии развития на 10 лет национальных управляющих холдингов, национальных холдингов и национальных компаний с участием государства в уставном капитале (далее национальные компании).

9) Концепция по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике»

В соответствии с пунктом 78 Системы государственного планирования в Республике Казахстан (Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790) разрабатывается государственная программа в реализацию системных реформ и задач Стратегического плана развития Республики Казахстан, направлений Стратегии национальной безопасности Республики Казахстан заинтересованным государственным органом. Далее Проект государственной программы размещается на интернет-ресурсе государственного органа и интернет-портале открытых данных государственным органом, ответственным за разработку государственной программы (за исключением информации секретного характера и для служебного пользования), для публичного обсуждения и дорабатывается с учетом поступивших предложений (п.81 Системы).

Пунктом 56 Системы ~~государственного планирования в Республике Казахстан~~ участниками процессов ~~Системы государственного планирования~~ являются органы государственной власти, юридические лица с государственным участием, представители общественных, научных и частных организаций, физические лица.

Отформатировано: Style3, Нет, Отступ: Первая строка: 0 см, Разрешить отрывать от следующего, Разрешить разрывать абзац

отформатировано: Шрифт: русский, не выделение цветом

отформатировано: Масштаб знаков: 100%, не разреженный на / уплотненный на , не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: русский, не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: русский, не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: не полужирный, без подчеркивания, не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: не полужирный, без подчеркивания, не выделение цветом

отформатировано: Шрифт: не выделение цветом

отформатировано: Масштаб знаков: 100%, не разреженный на / уплотненный на

отформатировано: Шрифт: 10 пт

XXI. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 7

Сообщите о любых препятствиях, встретившихся при осуществлении статьи 7.

Ответ: Препятствия отсутствуют.

XXII. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 7

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 7, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности.

Ответ: — Согласно Экологическому кодексу Республики Казахстан, экологическая оценка проводится с целью выявления, изучения, описания и оценки возможных прямых и косвенных существенных воздействий реализации намечаемой и осуществляемой деятельности или разрабатываемого документа на окружающую среду.

Экологическая оценка в зависимости от предмета оценки проводится в виде:

- 1) стратегической экологической оценки;
- 2) оценки воздействия на окружающую среду;
- 3) оценки трансграничных воздействий;
- 4) экологической оценки по упрощенному порядку.

Стратегическая экологическая оценка (СЭО) – новый инструмент экологической политики, вступивший в силу с 1 января 2024 года. С внедрением СЭО стало возможным оценивать экологические последствия программ развития территорий и генеральных планов населенных пунктов еще на этапе их разработки.

отформатировано: выделение цветом

Отформатировано: Поз.табуляции: нет в 0,85 см

отформатировано: Шрифт: 10 пт, Цвет шрифта: Авто, Масштаб знаков: 100%, не разреженный на / уплотненный на , выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, Цвет шрифта: Авто, Масштаб знаков: 100%, не разреженный на / уплотненный на , выделение цветом

отформатировано: выделение цветом

Отформатировано: интервал после: 0 пт, междустрочный, одинарный

XXIII. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 7

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz/, [www.ecogeo.gov.kz.](http://www.ecogeo.gov.kz/), [www.energo.gov.kz.](http://www.energo.gov.kz/), http://ecogofond.kz/,
[www.upr.astana.kz.](http://www.upr.astana.kz/), [www.almatyeco.gov.kz.](http://www.almatyeco.gov.kz/), [www.upr.akmo.gov.kz.](http://www.upr.akmo.gov.kz/),
[www.tabigat.aktobe.gov.kz.](http://www.tabigat.aktobe.gov.kz/), [www.priroda.zhetisu.gov.kz.](http://www.priroda.zhetisu.gov.kz/), [www.atyrau.gov.kz.](http://www.atyrau.gov.kz/), [www.e-priroda.gov.kz.](http://www.e-priroda.gov.kz/), [www.uralsk.gov.kz.](http://www.uralsk.gov.kz/), [www.tbr.zhambyl.gov.kz.](http://www.tbr.zhambyl.gov.kz/), [www.pr-resurs.kz.](http://www.pr-resurs.kz/),
[www.kostanay-priroda.kz.](http://www.kostanay-priroda.kz/), [www.kyzylorda.gov.kz.](http://www.kyzylorda.gov.kz/), [www.eco.mangystau.gov.kz.](http://www.eco.mangystau.gov.kz/),
[www.tabigatpv.gov.kz.](http://www.tabigatpv.gov.kz/), [www.dpr.sko.gov.kz.](http://www.dpr.sko.gov.kz/), [www.turkistan.gov.kz.](http://www.turkistan.gov.kz/),
[www.shymkent.gov.kz.](http://www.shymkent.gov.kz/)

XXIV. Меры, принимаемые для содействия участию общественности в подготовке нормативных актов и норм, которые могут оказать существенное воздействие на окружающую среду, в соответствии с положениями статьи 8

Сообщите о том, какие меры принимаются для содействия эффективному участию общественности в процессе подготовки государственными органами исполнительных нормативных актов и других норм, общеприменимых и юридически обязательных, которые могут оказать существенное воздействие на окружающую среду, в соответствии с положениями статьи 8. Сообщите, если это целесообразно, о том, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации.

Ответ: Законодательство РК не предусматривает каких-либо ограничений дискриминационного характера в отношении участия физических и юридических лиц

в обсуждении и подготовке предложений к проектам законодательных и нормативных документов.

Национальным законодательством предусмотрено, что все планы, программы и политики, в том числе и по вопросам охраны окружающей среды разрабатываются в соответствии с Постановлением Правительства Республики Казахстан «Об утверждении системы государственного планирования в Республике Казахстан от 29 ноября 2017 года № 790.

Пунктом 78—3 Системы установлено, что к документам Системы государственного планирования относятся Национальный план развития Республики Казахстан, Стратегия национальной безопасности Республики Казахстан и планы развития государственных органов, планы развития области, города республиканского значения, столицы, планы развития национальных управляющих холдингов, национальных холдингов и национальных компаний (далее – национальные компании), что разрабатывается государственная программа в реализацию системных реформ и задач Стратегического плана развития Республики Казахстан, направлений Стратегии национальной безопасности Республики Казахстан заинтересованным государственным органом. Пунктом 4 установлено документы Системы государственного планирования основываются на документах целеполагания, определяющих глобальное видение, долгосрочные направления и приоритеты устойчивого развития страны.

К документам целеполагания относятся Видение "Казахстан – 2050" и Стратегия достижения углеродной нейтральности Республики Казахстан до 2060 года.

Далее Проект государственной программы размещается на интернет-ресурсе государственного органа и интернет-портале открытых данных государственным органом, ответственным за разработку государственной программы (за исключением информации секретного характера и для служебного пользования), для публичного обсуждения и дорабатывается с учетом поступивших предложений (п.84-17 Системы).

Пунктом 56 Системы участниками процессов Системы государственного планирования являются органы государственной власти, юридические лица с государственным участием, **представители общественных, научных и частных организаций, физические лица.**

Участие общественности в процессе разработки документов Системы государственного планирования регулируется Законом РК от 6 апреля 2016 года «О правовых актах».

Порядок размещения и публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов определен в Правилах размещения и публичного обсуждения проектов концепций законопроектов и проектов нормативных правовых актов на интернет-портале открытых нормативных правовых актов, утвержденных Приказом Министерства информации и коммуникаций Республики Казахстан от 30 июня 2016 года № 22 (далее – Правила).

В соответствии с Правилами, на Портале «электронного правительства» размещаются проекты нормативных правовых актов (далее – НПА) вместе с пояснительными записками и сравнительными таблицами на казахском и русском языках.

Срок публичного обсуждения проектов НПА не может быть менее десяти рабочих дней с даты их размещения на Портале. Все поступившие замечания и предложения на проект НПА публикуются в открытом доступе.

Государственные органы-разработчики проектов НПА в течение трех рабочих дней после завершения публичного обсуждения рассматривают замечания и (или) предложения общественности и принимают решения об их принятии либо отклонении с указанием обоснования. После этого Государственные органы формируют и публикуют предварительный вариант отчета о завершении публичного обсуждения проектов.

В течение одного рабочего дня, после публикации проекта отчета о завершении публичного обсуждения, в режиме on-line проводится публичное голосование по представленному государственным органом проекту НПА и по представленным замечаниям и предложениям общественности.

После завершения голосования государственные органы-разработчики проектов формируют и публикуют окончательный вариант отчета о завершении публичного обсуждения.

Данный отчет содержит следующие сведения:

- комментируемая структурная часть НПА;
- текст замечания и (или) предложения от общественности;
- текст ответа государственного органа;
- количество голосов «за» и «против» по проекту НПА, предложенного государственным органом разработчиком;
- количество голосов «за» и «против» по замечаниям и предложениям общественности на проект НПА.

Законом РК от 8 апреля 2016 г. №491 ст.57 ЭК РК добавлены новые статьи 57-1, 57-2, 166-1.

XXV. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 8

Сообщите о любых препятствиях, встретившихся при осуществлении статьи 8.

Ответ:

На общественную экологическую экспертизу проектов НПА распространяются требования к регистрации, и существует возможность отказа в регистрации общественной экологической экспертизы.

В результате, зачастую общественность не имеет реальной возможности участвовать в процессе правотворчества за исключением отдельных единичных случаев.

XXVI. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 8

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений, касающихся участия общественности в деятельности, относящейся к сфере охвата статьи 8.

Ответ: Выявленные в результате подготовки данного Национального Доклада пробелы и противоречия в законодательстве РК могут послужить хорошей основой для участия общественности в процессе правотворчества в соответствии со ст.8 ОК.

Производятся частные исследования, направленные на то, чтобы оценить эффективность работы существующих механизмов по реализации положений конвенции. Сотрудниками НПО – общественное объединение Карагандинский областной Экологический Музей в частности также при подготовке проекта Экологического кодекса в новой редакции предложен-внесен ряд предложений по совершенствованию национального законодательства.

- Устранение ограничительного характера «Перечня видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания» путем корректировки во исполнение соответствия требований Орхусской конвенции;
- Детализация и усиление законодательных требований к процедуре проведения общественных слушаний;
- Создание единого интернет-ресурса для материалов общественных слушаний в рамках электронного правительства;
- Введение в законодательство повторных общественных слушаний и законодательных требований к рассмотрению и учету предложений общественности;
- Введение в законодательство понятия и процедуры инициирования общественных слушаний по запросу общественности;

- Введение обязательности общественных слушаний при проведении всех видов экологической экспертизы;

Множество общественных организации ~~занимаются~~ участвуют в разработке законов и подзаконных актов в области экологии.

XXVII. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 8

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz/, www.ecogeo.gov.kz/, www.energo.gov.kz/, <http://ecogofond.kz/>,
www.upr.astana.kz/, www.almatyeco.gov.kz/, www.upr.akmo.gov.kz/,
www.tabigat.aktobe.gov.kz/, www.priroda.zhetisu.gov.kz/, www.atyrau.gov.kz/, www.e-priroda.gov.kz/, www.uralsk.gov.kz/, www.tbr.zhambyl.gov.kz/, www.pr-resurs.kz/,
www.kostanay-priroda.kz/, www.kyzylorda.gov.kz/, www.eco.mangystau.gov.kz/,
www.tabigatpv.gov.kz/, www.dpr.sko.gov.kz/, www.turkistan.gov.kz/,
www.shymkent.gov.kz/.

XXVIII. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 9, касающихся доступа к правосудию

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 9, касающихся доступа к правосудию.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 9. Сообщите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации. Кроме того, опишите, в частности:

- а) в отношении **пункта 1** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
 - i. любое лицо, считающее, что его просьба о доступе к информации, поданная в соответствии со статьей 4, не рассмотрена в соответствии с положениями этой статьи, имело доступ к процедуре рассмотрения в суде или в другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом;
 - ii. при рассмотрении такого дела в суде, лицо имело также доступ к установленной законом быстрой процедуре, не требующей вовсе, либо требующей в минимальном объеме оплаты, для повторного рассмотрения государственным органом. Или рассмотрения независимым и беспристрастным органом, не являющимся судом;
 - iii. окончательные решения, принимаемые в соответствии с данным пунктом, носили обязательный характер для государственного органа, располагающего соответствующей информацией, и чтобы причины указывались в письменной форме, по крайней мере в тех случаях, когда просьба о предоставлении информации отклоняется;
- б) меры, принятые для обеспечения того, чтобы в рамках национального законодательства, соответствующие представители общественности, отвечающие критериям, указанным в **пункте 2**, имели доступ к процедуре рассмотрения в суде и/или другом независимом и беспристрастном органе. Орган должен быть учрежден в соответствии с законом, с целью оспаривать законность с правовой и процессуальной точки зрения любого решения, действия или бездействия при условии соблюдения положений статьи 6;

- с) в отношении **пункта 3** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы представители общественности, отвечающие предусмотренным в национальном законодательстве критериям, если таковые существуют, обладали доступом к административным или судебным процедурам для оспаривания действий или бездействия частных лиц и государственных органов, которые нарушают положения национального законодательства, относящегося к окружающей среде;
- d) в отношении **пункта 4** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
- i. процедуры, упомянутые в пунктах 1, 2 и 3, обеспечивали адекватные и эффективные средства правовой защиты;
 - ii. такие процедуры и в иных отношениях отвечали требованиям данного пункта;
- e) в отношении **пункта 5** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы общественности предоставлялась информация о доступе к административным и судебным процедурам рассмотрения решений.

Ответ: в отношении пункта 1:

ЭЖ — предусматривает Согласно статье 190 Экологического кодекса общественный экологический контроль проводится в целях привлечения внимания общественности к экологическим проблемам, обеспечения участия и учета мнения общественности на всех стадиях принятия решений, касающихся вопросов окружающей среды, содействия обеспечению соблюдения экологического законодательства Республики Казахстан физическими и юридическими лицами, государственными органами, содействия деятельности уполномоченного органа в области охраны окружающей среды.

2. Общественный экологический контроль может осуществляться гражданами Республики Казахстан и (или) некоммерческими организациями в области охраны окружающей среды, созданными в соответствии с законодательством Республики Казахстан, уставом которых предусмотрено осуществление деятельности по проведению общественного экологического контроля, аккредитованными в уполномоченном органе в области охраны окружающей среды в целях осуществления общественного экологического контроля.

3. Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды для осуществления сотрудничества и взаимодействия составляет и публикует на официальном интернет-ресурсе перечень некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды, аккредитованных в соответствии с настоящим Кодексом для проведения общественного экологического контроля.

4. В целях формирования перечня, указанного в пункте 3 настоящей статьи, некоммерческие организации, соответствующие требованиям, указанным в пункте 2 настоящей статьи, направляют в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды заявление о своем соответствии требованиям и намерении осуществлять общественный экологический контроль с приложением копии устава.

Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды в течение пяти рабочих дней в случае соответствия некоммерческой организации требованиям, указанным в пункте 2 настоящей статьи, включает данную некоммерческую организацию в перечень некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды, аккредитованных в соответствии с настоящим Кодексом для проведения общественного экологического контроля.

5. Порядок проведения общественного экологического контроля определяется настоящим Кодексом, а также некоммерческими организациями в области охраны окружающей среды в соответствии с их уставами.

6. Общественный экологический контроль включает в себя:

1) информирование некоммерческими организациями, осуществляющими общественный экологический контроль, уполномоченного органа в области охраны окружающей среды о фактах нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан или рисках такого нарушения;

2) заслушивание на общественном совете, образуемом при уполномоченном органе в области охраны окружающей среды, информации уполномоченного органа в области охраны окружающей среды о фактах нарушения требований

экологического законодательства Республики Казахстан субъектами контроля, являющимися операторами объектов I категории, а также о принятых в отношении данных субъектов мерах и состоянии их выполнения;

3) участие представителей некоммерческих организаций в процессе общественного обсуждения результатов государственного экологического контроля.

7. Государственные органы вправе привлекать представителей аккредитованных общественных организаций в области охраны окружающей среды на добровольной основе к работе по выявлению фактов нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан.

8. Общественный экологический контроль в части, не урегулированной настоящим Кодексом, осуществляется в соответствии с Законом Республики Казахстан "Об общественном контроле".

государственный, производственный и общественный экологический контроль. Порядок проведения общественного экологического контроля определяется общественными объединениями в соответствии с их уставами (ст.135 ЭК). Для реализации общественного экологического контроля государственные органы, осуществляющие государственный контроль в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов, обеспечивают публикацию результатов отдельных проверок и годовой отчетности. Государственным органам предоставлено право привлекать физические и юридические лица на добровольной основе к работе по выявлению нарушений экологического законодательства (ст.136 ЭК).

В 2024 году в целях совершенствования законодательства в сфере предпринимательской деятельности и создания благоприятных условий для развития бизнеса внесены поправки в Экологический кодекс (далее ЭК). ЭК предусматривает государственный, производственный и общественный экологический контроль.

Общественный экологический контроль проводится в целях привлечения внимания общественности к экологическим проблемам, обеспечения участия и учета мнения общественности на всех стадиях принятия решений, касающихся вопросов окружающей среды, содействия обеспечению соблюдения экологического законодательства Республики Казахстан физическими и юридическими лицами, государственными органами, содействия деятельности уполномоченного органа в области охраны окружающей среды.

Общественный экологический контроль может осуществляться гражданами Республики Казахстан и (или) некоммерческими организациями в области охраны окружающей среды, созданными в соответствии с законодательством Республики Казахстан, уставом которых предусмотрено осуществление деятельности по проведению общественного экологического контроля, аккредитованными в уполномоченном органе в области охраны окружающей среды в целях осуществления общественного экологического контроля.

Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды для осуществления сотрудничества и взаимодействия составляет и публикует на официальном интернет-ресурсе перечень некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды, аккредитованных в соответствии с настоящим Кодексом для проведения общественного экологического контроля. Государственные органы вправе привлекать представителей аккредитованных общественных организаций в области охраны окружающей среды на добровольной основе к работе по выявлению фактов нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан. (ст.190 ЭК РК).

Определенные процедуры участия общественности в доступе к правосудию по экологическим спорам закреплены в следующих нормативных правовых актах РК: Конституция, Гражданский процессуальный (ГПК), Экологический, Лесной, Водный кодексы, Законы «Об общественном контроле», «О радиационной безопасности населения», «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности», «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера», «Об общественных объединениях», а также нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах

← **Отформатировано:** Отступ: Слева: 0,17 см

← **Отформатировано:** Отступ: Слева: 0 см

применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам».

Физические и юридические лица, государственные органы и должностные лица, виновные в нарушении правового режима зоны чрезвычайной экологической ситуации или зоны экологического бедствия, несут ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.

Привлечение к административной или уголовной ответственности не освобождает виновных лиц от обязанности устранить допущенные ими нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан (ст.414 ЭК РК).

Под экологическими спорами понимаются споры, возникающие в связи с нарушением или риском нарушения требований экологического законодательства Республики Казахстан (ст.415 ЭК РК).

В РК судами принимаются к производству и рассматриваются гражданские дела по искам общественных организаций экологической направленности, в том числе по искам в защиту интересов других лиц, независимо от характера заявленных исковых требований.

Участие общественности в доступе к правосудию по экологическим спорам также закреплено в Административном процедурно-процессуальном кодексе (АППК).

Справочно: Со 2-го полугодия 2021 года введен в действие АППК, который регулирует отношения, связанные с осуществлением внутренних административных процедур государственных органов, административных процедур, а также порядок административного судопроизводства.

В Казахстане судами принимаются к производству и рассматриваются административные (гражданские) дела по искам общественных организаций экологической направленности, в том числе по искам в защиту интересов других лиц, независимо от характера заявленных исковых требований. Непредоставление экологической информации, предоставление неполной и недостоверной информации либо с нарушением установленных сроков может быть обжаловано в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. Государственные органы и должностные лица обязаны не допускать обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана, а также не направлять жалобы должностным лицам, действия которых обжалуются.

Статьей 91 АППК регламентирован порядок обжалования в вышестоящем административном органе.

Рассмотрение жалоб органами прокуратуры осуществляется на основаниях, в пределах и порядке, которые установлены Конституционным законом Республики Казахстан "О прокуратуре".

Судебные решения выносятся в письменной форме с предоставлением доступа к ним общественности.

Судебные издержки возмещаются проигравшей судебный спор стороной.

Согласно подпункту 28 статьи 616 Налогового кодекса от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы (заявители) по искам (заявлениям) о защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

Процессуальным законом предусмотрена возможность обжаловать судебные акты в апелляцияном, кассационном порядке.

Определенные процедуры участия общественности в доступе к правосудию по экологическим спорам закреплены в следующих нормативных правовых актах РК: Конституция, ОК, Гражданский процессуальный (ГПК), Экологический, Лесной, Водный кодексы, Законы «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера», «Об общественных объединениях», а также нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам»

В РК судами принимаются к производству и рассматриваются гражданские дела по искам общественных организаций экологической направленности, в том числе по искам в защиту интересов других лиц, независимо от характера заявленных исковых требований. Не предоставление экологической информации, предоставление неполной и недостоверной информации либо с нарушением установленных сроков может быть обжаловано в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. При этом подача жалобы в вышестоящий орган не является препятствием для одновременного обращения заявителя в суд. Государственные органы и должностные лица обязаны не допускать обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана, а также не направлять жалобы должностным лицам, действия которых обжалуются. Порядок судебного обжалования установлен гл. 29 ГПК.

Согласно ст. 293 ГПК к решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в суде относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (или бездействие), в результате которых:

— 1) нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц;

— 2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов;

— 3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность, или они незаконно привлечены к ответственности.

Гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов. Пропуск трехмесячного срока для обращения с заявлением не является основанием для суда к отказу в принятии заявления. Причины пропуска срока выявляются в судебном заседании при рассмотрении заявления по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении заявления.

Процессуальным законом предусмотрена возможность общественности обжаловать судебные акты в апелляционном, кассационном порядке. Судебные решения выносятся в письменной форме с предоставлением доступа к ним общественности. Судебные издержки возмещаются проигравшей судебный спор стороной. При этом государственная пошлина по искам неимущественного характера остается достаточно низкой и доступной каждому. Государственные пошлины при подаче исков и пересмотре судебных актов действующим налоговым законодательством не предусмотрены. В стадии исполнения судебных решений органами исполнительного производства также предусмотрена возможность обеспечения исполнения исполнительного документа по определению суда.

Кроме того, средства правовой защиты обеспечиваются деятельностью природоохранной прокуратуры, а также Уполномоченного по правам человека в РК, рассматривающего обращения граждан на действия и решения должностных лиц и организаций, нарушающих их права и свободы, гарантированные Конституцией, законодательными актами и международными договорами РК.

В отношении пункта 2:

Согласно статье 9 Административного процедурно-процессуального кодекса РК каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в административный орган, к должностному лицу или в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

Государственные органы в пределах своей компетенции, физические и юридические лица в порядке, установленном настоящим Кодексом, вправе обратиться в суд с иском о защите нарушенных или оспариваемых законных интересов других лиц или **неопределенного круга лиц**.

Прокурор вправе обратиться в суд с иском в целях осуществления возложенных на него обязанностей в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Если законом установлен досудебный порядок урегулирования спора, обращение в суд может быть подано после соблюдения этого порядка.

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

Отформатировано: интервал после: 0 пт

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

Отформатировано: интервал после: 0 пт, междустрочный, одинарный

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

4. Никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом.

5. Принуждение к отказу от права на обращение в административный орган, к должностному лицу или в суд является незаконным и влечет ответственность, установленную законами Республики Казахстан.

Статьей 14 Экологического кодекса в новой редакции установлено,

что некоммерческие организации при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды, помимо прав, предусмотренных статьей 13 настоящего Кодекса, также имеют право обращаться за защитой прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в суд, а также обжаловать законность действий (бездействия) и решений государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц и государственных служащих в интересах неопределенного круга лиц.

По смыслу статьи 8 ГПК общественность имеет право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом. Согласно ст. 55 ГПК в случаях, предусмотренных законом, организации могут обращаться в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц по их просьбе, а равно общественных или государственных интересов.

8 апреля 2016 года в ЭК РК внесены изменения в части прав и обязанностей общественных объединений в области охраны окружающей среды. Согласно п.1) пункта 1 статьи 14 общественные объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды имеют право обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Таким образом, суды Казахстана, реализуя положения международного договора и национального законодательства, принимают к своему производству некие (заявления) экологических общественных объединений о защите прав неопределенного круга лиц по вопросам, касающимся окружающей среды.

В отношении пункта 3

В Казахстане на законодательном уровне созданы реальные возможности судебного запрещения обжалуемой деятельности на время рассмотрения в суде иска представителей общественности. Данные вопросы регулируются гл.15 ГПК. В частности согласно ст.155 ГПК по заявлению лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства суд может принять меры к обеспечению иска во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Мерами по обеспечению иска могут быть: 1) наложение ареста на имущество; 2) запрещение ответчику совершать определенные действия; 3) запрещение другим лицам передавать ответчику имущество ответчика или выполнять по отношению к нему обязательства; 4) приостановление реализации имущества; 5) приостановление действия оспариваемого акта государственного органа, организации или должностного лица (за исключением, оговоренных случаев) и др.

При нарушении запретов, указанных в настоящей статье, виновные лица несут установленную законами ответственность. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать с этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения об обеспечении иска.

В отношении пункта 4:

В Казахстане действуют формы судебной и несудебной правовой защиты. К средствам правовой защиты общественности в суде относится возможность общественности обращаться в суд в исковом порядке. К примеру, обращения о возмещении убытков, ликвидации последствий экологического правонарушения и компенсации морального вреда, а также в особом исковом порядке об оспаривании решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих. При этом сроки рассмотрения исков и заявлений остаются от одного до двух

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

Код поля изменен

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, русский

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, полужирный, русский

месяцев. Законодательно предусмотрена такая форма правовой защиты как обеспечение иска, то есть возможность при подаче иска обратиться в суд с заявлением об обеспечении иска.

В отношении пункта 5:

Цифровизация судебной системы.

В судебной системе Казахстана широко применяются самые актуальные информационные технологии.

Информатизацией охвачены все этапы судебной деятельности: от принятия документов, автоматизированного распределения исков и дел, судебного разбирательства, до выдачи решений и исполнительных документов.

Для населения действует единое электронное окно доступа к судам.

Через «электронный Судебный кабинет», который есть и в мобильной версии, пользователи, не выходя из дома или офиса, могут обратиться в суд в электронном виде.

По всем видам судопроизводства внедрены онлайн-процессы.

С 2018 года все залы судебных заседаний в стране на 100% оснащены системой аудио- и видеофиксации (далее - АВФ). Участники процесса могут запрашивать и просматривать на своем персональном компьютере аудио-, видеоматериалы с любого заседания суда.

Также благодаря системе АВФ, сами процессы могут проходить онлайн.

На сегодняшний день количество залов судебных заседаний составляет 1 629 залов.

Установленные системы АВФ имеют централизованную систему хранения данных, интегрированы с информационной системой судебных органов «Төрелік» и с онлайн-сервисом «Судебный кабинет».

В 2024 году назначено 1 213 604 судебных заседаний, из них 1 205 356 (99,32%) судебных заседаний проведено с применением системы АВФ.

В рамках системы АВФ предоставляется возможность организации видеоконференцсвязи между судами республики, что обеспечивает дистанционное участие на судебном заседании сторон по делу.

Местными судами в 2024 году проведено 766 судебных заседаний с использованием видеоконференцсвязи.

Посредством видеоконференцсвязи местными судами совместно с органами Комитета уголовно-исправительной системы Министерства внутренних дел Республики Казахстан за 2024 год проведено более 52 436 дистанционных судебных заседаний.

За 12 месяцев 2024 года с использованием мобильной видеоконференцсвязи было проведено более 533 650 судебных заседаний в формате дистанционного рассмотрения дел. В целях повышения качества составления протокола судебного заседания во всех залах установлены системы аудио-, видеофиксации судебных процессов (АВФ) нового поколения на основе современных технологий с возможностью электронного протоколирования. Оснащенность залов новой системой АВФ по республике составляет 100%.

Эффективно работает электронное извещение участников судопроизводства.

Одним из основных трендов в работе судебной системы является оперативное разрешение обращения через аккаунты судов в социальных сетях. Также для этих целей используется Call-центр Верховного Суда, на который за истекший период поступило более 44 тыс. звонков.

В целях расширения доступности правосудия, сокращения времени на оплату государственных пошлин и административных штрафов реализован проект по установке платежных терминалов по приему оплаты наличными деньгами в местных судах.

8 апреля 2016 года внесены изменения и дополнения в Налоговый кодекс Республики Казахстан, предусматривающее освобождение физических и юридических лиц от уплаты государственной пошлины по экологическим спорам.

С 1 января 2018 года введен в действие Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс) от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК.

Подпунктами 8), 28) статьи 616 данного Кодекса установлено, что от

~~уплаты государственной пошлины в судах освобождаются:~~
~~— истцы — по искам о взыскании в доход государства средств в счет возмещения ущерба, причиненного государству нарушением природоохранного законодательства Республики Казахстан;~~
~~— истцы (заявители) — по искам (заявлениям) о защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;~~
~~Судебные заседания проводятся посредством видеоконференцсвязи мобильной видеоконференцсвязи также посредством скайпа в режиме реального времени, имеют бесперебойную ответную связь с судом. Тем самым обеспечивается непосредственное участие сторон в судебных процессах с любой точки мира (Вашингтон, Лондон, США, Франция, Англия и др.);~~

XXIX. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 9

Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 9.

Ответ:

Препятствий для осуществления любого из пунктов статьи 9 Орхусской конвенции не имеется.

Следует отметить, что согласно пункту 1 статьи 9 Орхусской конвенции процедура рассмотрения должна осуществляться в суде или другом «независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом». Концепция «независимого и беспристрастного органа» хорошо разработана в рамках Конвенции о защите прав человека и основных свобод. «Независимые и беспристрастные» органы не обязательно должны быть судами, но они должны выполнять квазисудебную функцию, располагать гарантиями по обеспечению надлежащего процесса, быть неподвластными влиянию любой ветви власти и не быть связанными с каким бы то ни было частным субъектом деятельности.

В Казахстане все споры, связанные с охраной окружающей среды, рассматриваются, в основном, в судах. Однако это не исключает внесудебное урегулирование спора, что предусмотрено статьей 323 Экологического кодекса. Например, по правилам, установленным статьей 126 настоящего Кодекса, для обращения в суд с жалобой по поводу решений, действий (бездействий) должностного лица, уполномоченного осуществлять экологический контроль, необходимо предварительное обращение заинтересованного лица этому должностному лицу или в вышестоящий государственный орган.

25 ноября 2016 года Верховным Судом Республики Казахстан принято нормативное постановление «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам». ~~Это постановление заменило морально устаревшее нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 2000 года № 16 «О практике применения судами законодательства об охране окружающей среды», в котором лишь однажды, 25 июня 2010 года, были внесены отдельные дополнения и изменения. С тех пор резко изменилось экологическое законодательство, многие нормы прежнего нормативного постановления отстали от него и не соответствовали ему и потому создавали помехи судьям в отправления правосудия.~~

В нормативном постановлении разъясняется практика применения судами норм экологического законодательства. Данные нормы касаются осуществления и защиты прав граждан и общественных организаций на получение экологической информации, доступа к правосудию в соответствии с требованиями Орхусской конвенции, ограничение, в том числе, приостановление и (или) прекращение хозяйственной и иной деятельности, наносящей ущерб окружающей среде, жизни и здоровью населения.

Форматированная таблица

24 ноября 2023 года на дискуссионном форуме «Экология и бизнес» (город Астана) судья Верховного Суда Шермухаметов Б.Б. предложил создать в Казахстане экологические суды с передачей в их подсудность ряда уголовных, гражданских, административных дел. Предложение на стадии обсуждения.

отформатировано: Цвет шрифта: красный, выделение цветом

отформатировано: Цвет шрифта: красный

XXX. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 9

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений, касающихся доступа к правосудию в соответствии со статьей 9. Например, о том, существуют ли какие-либо статистические данные о правосудии в вопросах окружающей среды и имеются ли какие-либо механизмы оказания помощи для устранения или уменьшения финансовых или других барьеров, препятствующих доступу к правосудию.

Ответ: Комплексный анализ законов РК, включая положения по правам физических лиц, общественных объединений и иных юридических лиц в сфере охраны окружающей среды достаточно полно проведен в Учебно-практическом пособии для судей по применению положений ОК в Казахстане. Источником информации являются ст. 13 и 14 ЭК, ст. 12 и 13 Закона “Об особо охраняемых природных территориях”. По поводу охраны и рационального использования природных ресурсов можно обратиться к ст.62-63 Водного кодекса, ст.66 Лесного кодекса. По вопросам санитарно-эпидемиологического и радиационного благополучия населения к ст.19-21 Закона «О радиационной безопасности населения». По поводу архитектурной, градостроительной и строительной деятельности – ст.13 Закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности».

Соответственно, для адекватного и реального выполнения своих обязанностей. Речь идет также о предотвращении негативных для окружающей среды и здоровья людей последствий. Экологические объединения граждан должны обладать соответствующим объемом прав. Эти права относятся в том числе и к доступу к правосудию не только по искам о защите прав и интересов конкретных граждан при причинении определенного ущерба (п.п.1 и п.11 ч.1 ст.14 ЭК и п.15 нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам»). Не только в случае требований «...отмены в административном или судебном порядке решений о размещении, строительстве, реконструкции или вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных экологически опасных объектов. Решения об ограничении, приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности физических и юридических лиц, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека», защита прав и законных интересов неопределенного круга лиц также входят в область влияния данной статьи. В описанных ситуациях процессуальная правоспособность объединений граждан ограничена несколькими критериями:

- должны быть налицо факты нарушения прав и интересов граждан;
- причинен определенный ущерб здоровью людей и окружающей среде;
- должен быть доказан факт причинения конкретной хозяйственной деятельностью «отрицательного воздействия на окружающую среду и здоровье человека».

Верховным Судом совместно с уполномоченным органом по ведению правовой статистики принимаются меры по оптимизации сбора и учету статистических сведений судебных дел по искам и заявлениям физических лиц и общественных экологических организаций в области окружающей среды. При этом ведется сверка статистических данных с экологическими общественными объединениями в порядке общественного контроля, что позволяет подвергнуть мониторингу все судебные акты по экологическим спорам без исключения.

Уголовное судопроизводство.

Ответственность за экологические уголовные правонарушения, предусмотрена главой 13 Уголовного кодекса (далее - УК).

Данная глава содержит 20 видов уголовных правонарушений.

Это - статьи 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343 УК.

За 2021 год судами рассмотрено 340 дел данной категории, из них с вынесением приговора рассмотрено 295 дел или 86,8%, прекращено 2 дела или 0,6%.

За 2022 год рассмотрено 264 дела, из них с вынесением приговора рассмотрено 223 дела или 84,5%, прекращено 2 дела или 0,7%.

За 2023 год рассмотрено 306 дел, из них с вынесением приговора 249 дел или 81,4%, прекращено 5 дел или 1,6%.

За 11 месяцев 2024 года рассмотрено 209 дел, из них с вынесением приговора 171 дела или 81,8%, прекращено 5 дел или 2,4%.

Ниже в таблице приведены данные с разбивкой по статьям УК.

рассмотрено		С вынесением приговора				прекращено			
2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023	11 мес. 2024
			1						
		1							
	2	1			1			1	
100	72	82	75	87	61	1		2	1
88	51	73	39	46	39		1		1
38	78	132	98	109	65	1	1		2
8	4	6	9	6	3			2	1
			1	1					
	2				2				
306	209	295	223	249	171	2	2	5	5

Как видно из таблицы, основную массу дел, рассматриваемых судами, составляют дела, предусмотренные статьями:

- 335 УК (Незаконная добыча рыбных ресурсов, других водных животных или растений);

- 337 УК (Незаконная охота);

- 339 УК (Незаконное обращение с редкими и находящимися под угрозой исчезновения, а также запрещенными к пользованию видами растений или животных, их частями или дериватами).

Ниже в таблице приведены сведения о назначении лишения свободы и альтернативных видах наказания.

		Лишения свободы				Не связанные с лишением свободы			
2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023	11 мес. 2024
			1						
						1			
8	1				1	1		3	
28	101	19	5	5	6	119	107	123	95
79	65	22	15	9	11	95	53	70	54
44	84	53	45	48	31	123	93	96	53
6	3					6	12	6	3

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

отформатировано: русский

1		1	1						1	1		
сего	439	332	361	254	94	66	62	49	345	266	299	205

отформатировано: русский

отформатировано: русский

Апелляционная инстанция

За 2021 год в апелляционном порядке обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 119 лиц. Изменено приговоров в отношении 33 лиц, отменено в отношении 1 лица.

За 2022 год в апелляционном порядке обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 90 лиц. Изменено приговоров в отношении 27 лиц, отменено в отношении 1 лица.

За 2023 год в апелляционном порядке обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 76 лиц. Изменено приговоров в отношении 14 лиц, отменено в отношении 6 лиц.

За 11 месяцев 2024 года в апелляционном порядке обжалованы судебные акты в отношении 70 лиц. Изменено приговоров в отношении 24 лиц, отмененных судебных актов не имеется.

Ниже в таблице приведены сведения о рассмотрении дел в апелляционной инстанции с разбивкой по статьям УК.

Отменено				Изменено				Без измен		
21	2022	2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023
			-	1				1		3
-			-	11	1	1	7	19	6	1
-	5			13	16	4	4	16	23	4
1	1	-		8	10	9	13	49	32	3
		-							1	1
1	6	-		33	27	14	24	85	62	5

Кассационная инстанция

За 2021 год в кассационном порядке обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 4 лиц. Отменено в отношении 2 лиц.

За 2022 год обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 16 лиц. Изменено приговоров в отношении 10 лиц, отменено в отношении 5 лиц.

За 2023 год обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 7 лиц. Изменено приговоров в отношении 2 лиц.

За 11 месяцев 2024 года обжалованы судебные акты в отношении 25 лиц. Отменено в отношении 3 лиц, изменено в отношении 11 лиц.

Ниже в таблице приведены сведения о рассмотрении дел в кассационной инстанции с разбивкой по статьям УК.

Отменено				Изменено				Без измен		
21	2022	2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023	11 мес. 2024	2021	2022	2023
			1							
5				1		2		-		1
		2		1		1				
				8	2	8	2	1		4
5	-	3	-	10	2	11	2	1		5

Гражданское судопроизводство.

Статистические данные по республике по искам, связанным с охраной окружающей среды, в судах первой инстанции:

В 2021 году поступило 321 дело, окончено - 316 дел, с вынесением решения рассмотрены 229 дела (удов.- 209; отказано - 20).

В 2022 году поступило 300 дел, окончено - 236, с вынесением решения рассмотрены 134 дела (удов.- 121; отказано - 13).

В 2023 году поступило 238 дел, окончено - 211, с вынесением решения рассмотрены 148 дел (удов.- 138; отказано - 10).

За 11 месяцев 2024 году поступило 169 дел, окончено - 132, с вынесением решения рассмотрены 99 дел (удов.- 87; отказано - 12).

Апелляционная инстанция

В 2021 году в апелляционном порядке обжалованы судебные акты по 96 делам, окончено - 88 дел (решений оставлено без изменения - 69, отменено решений - 11, изменено решений - 8).

В 2022 году в апелляционном порядке обжалованы судебные акты по 50 делам, окончено - 39 дел (решений оставлено без изменения - 32, отменено решений - 4, изменено решений - 3).

В 2023 году в апелляционном порядке обжалованы судебные акты по 32 делам, окончено - 26 дел (решений оставлено без изменения - 24, изменено решений - 2, отмененных решений не имеется).

За 11 месяцев 2024 году в апелляционном порядке обжалованы судебные акты по 28 делам, окончено - 25 дел (решений оставлено без изменения - 22, отменено решений - 2, изменено решений - 1).

Кассационная инстанция

В 2021 году в кассационном порядке обжалованы судебные акты по 3 делам, окончено - 3 дела (отменено - 3; измененных, оставленных без изменения не имеется).

В 2022 году в кассационном порядке обжалованы судебные акты по 2 делам, окончено - 2 дела (отменено - 2; измененных, оставленных без изменения не имеется).

В 2023 году в кассационном порядке обжалованных судебных актов не имеется.

За 11 месяцев 2024 году в кассационном порядке обжалованы судебные акты по 1 делу, окончено - 1 дело (решений оставлено без изменения - 1; отмененных и измененных не имеется).

В рамках реализации Орхусской конвенции за последние 4 года по гражданским делам было рассмотрено исков: 2021 год - 1; 2022 год - 2; 2023 год - 6; 9 месяцев 2024 года - 1.

Примеры по искам в сфере охраны окружающей среды:

1) Истец РГУ «Департамент экологии» обратился в суд с иском к акционерное общество «АК» о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде в размере 1 113 329 431 тенге, мотивируя тем, что в ходе контроля установлены факты пыления сухих пляжей золоотвала ТЭЦ-1. Пыление золоотвала возникло в связи с нарушением технических решений, предусмотренных проектом «Реконструкция золоотвала ТЭЦ», не был произведен монтаж временных золовыпусков. В этой связи площадь золоотвала подсушилась и привело к образованию сухих зольных пляжей, которые при ветреной погоде приводят к уносу пыли (золы) с его поверхности. В результате хозяйственной деятельности Общества нанесен ущерб окружающей среде, выраженный в загрязнении окружающей среды без разрешения на эмиссии в окружающую среду.

В ходе рассмотрения дела Департамент уменьшил искивные требования, просил взыскать 17 402 756 тенге в связи с перерасчетом ущерба по площади пыления и защищенности золоотвала.

В соответствии со статьей 321 Экологического кодекса, лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с настоящим Кодексом и иными законодательными актами Республики Казахстан.

Возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие:

- 1) уничтожения и повреждения природных ресурсов;
- 2) незаконного и нерационального использования природных ресурсов;
- 3) самовольных эмиссий;
- 4) сверхнормативных эмиссий.

В ходе профилактического контроля установлено нарушение экологического законодательства в виде пыления сухих пляжей золоотвала ТЭЦ-1 в период с 22 по 30 мая 2019 года. В связи с чем, Департаментом предъявлено требование о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде в размере 17 402 756 тенге.

Представителем Общества указанные требования были признаны.

Решением суда города Нур-Султан от 20 января 2021 года искивные требования удовлетворены, постановлено взыскать с акционерного общества «АК» в доход государства ущерб, причиненный окружающей среде в размере 17 402 756 тенге.

В апелляционной и кассационной инстанциях решение суда не обжаловано.

2) Истец РГУ «Департамент экологии» обратился в суд с иском к ответчику ТОО «Р» о взыскании суммы экономического ущерба в размере 844 914 тенге, мотивируя тем, что по результатам проведенного профилактического контроля по вопросам соблюдения экологического законодательства на основании акта о назначении проверки №2115 от 5 октября 2021 года, и согласно предписанию об устранении нарушений №07-04 от 27 октября 2021 года установлено, что предприятием в 2019 году допущены сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду при работе токарных, фрезерных станков, отопительных котлов, в приемной яме (цех №2) и при покрасочной работе допущены сверхнормативные выбросы по источникам.

В соответствии с пунктом 4 статьи 321 Экологического кодекса РК возмещение ущерба, причиненного окружающей среде вследствие нарушения экологического законодательства Республики Казахстан, производится добровольно или по решению суда на основании экономической оценки ущерба.

Департаментом установлено, что предприятием в 2019 году допущены сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ в окружающую среду при работе токарных, фрезерных станков, отопительных котлов, в приемной яме (цех №2) и при покрасочной работе.

Согласно отчету по результатам производственного контроля на объект ответчика за 4 квартал 2019 года, по вышеуказанным источникам указаны установленные нормативы и фактические результаты, из которых установлены превышения нормативов. В части расходов дизельного топлива и превышения допустимой концентрации, ответчиком не опровергается.

Решением специализированного межрайонного экономического суда от 11 июля 2022 года иск удовлетворен.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 14 сентября 2022 года решение специализированного межрайонного экономического суда от 11 июля 2022 года оставлено без изменения.

В кассационной инстанции судебные акты не обжалованы.

3) РГУ «Департамент экологии» обратилось в суд с иском к товариществу с ограниченной ответственностью «К» о запрете эксплуатации квотируемых установок (газотурбинные установки №1,2,3,4, СПТГ водяная баня №1 и №2), до получения углеродных квот, ссылаясь на то, что в ходе профилактического

контроля, при изучении представленных документов ТОО «К» составлен отчет по инвентаризации парниковых газов за 2021 год, где выбросы диоксида углерода (CO₂) составило 35 482 тонн, что превышает 20 000 тонн диоксида углерода (CO₂).

В соответствии с п.4 ст. 289 Экологического кодекса Республики Казахстан под углеродной квотой понимается количественный объем котируемых выбросов парниковых газов, установленный для котируемой установки на период действия Национального плана углеродных квот в соответствии с пунктом 4 статьи 290 настоящего Кодекса и зачисленный на соответствующий счет оператора котируемой установки в государственном реестре углеродных единиц.

Углеродная квота формируется путем распределения единиц углеродной квоты между субъектами котирувания, а также за счет приобретения ими углеродных единиц на углеродном рынке.

Следовательно, установки ТОО «К» осуществляют выбросы парниковых газов без углеродных квот.

Согласно п.6 ст. 289 Экологического кодекса Республики Казахстан запрещается эксплуатация котируемой установки субъектом котирувания без получения углеродных квот.

Судом установлено, что предписанием Департамента экологии об устранении нарушений № 086/11 от 26 октября 2022 года за нарушения законодательства Республики Казахстан предписано выполнить ряд мероприятий, направленных на устранение выявленных нарушений в ходе проведения профилактического контроля в ТОО «К», в том числе пунктом 6 предписано разработать мероприятия по получению объема квоты на выбросы парниковых газов и недопущению превышений объема квоты на выбросы парниковых газов. Запретить эксплуатацию котируемой установки субъектом котирувания без получения углеродных квот. Срок незамедлительно.

Постановлением специализированного суда по административным нарушениям города Атырау от 15 марта 2023 года ТОО «К» привлечено к административной ответственности по части 3 статьи 462 Кодекса республики Казахстан об административных правонарушениях, за ненадлежащее исполнение вышеуказанного предписания, выданного Департаментом экологии, с наложением административного наказания в виде штрафа на сумму 1 725 000 тенге, без приостановления деятельности. Постановление не обжаловано, вступило в законную силу, штраф уплачен.

Таким образом, судом установлено, что со стороны ТОО «К» допущено нарушение вышеуказанных норм экологического законодательства Республики Казахстан.

Решением специализированного межрайонного экономического суда от 10 мая 2023 года иск республиканского государственного учреждения «Департамент экологии» к товариществу с ограниченной ответственностью «К» о запрете эксплуатации котируемых установок (газотурбинные установки №1,2,3,4, СПТГ водяная баня №1 и №2) до получения углеродных квот - удовлетворен, постановлено запретить товариществу с ограниченной ответственностью «К» эксплуатировать котируемые установки (газотурбинные установки №1,2,3,4, СПТГ водяная баня №1 и №2), до получения углеродных квот. В апелляционной и кассационной инстанции судебные акты не обжалованы.

4) РГУ "Департамент экологии" обратилось в суд с иском о лишении товарищества с ограниченной ответственностью «Д» экологического разрешения на воздействие для объектов II категории, ссылаясь на нарушения требований экологического законодательства, выявленных в ходе проверки специализированной природоохранной прокуратуры.

Решением специализированного межрайонного экономического суда от 27 августа 2024 года иск удовлетворён, постановлено лишить товарищество с ограниченной ответственностью «Д» экологического разрешения на воздействие для объектов II категории № KZ77 от 23 июня 2023 года, выданное государственным учреждением «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов».

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 03 декабря 2024 года решение суда оставлено без изменения.

▲ Судом достоверно установлено, что ТОО направило документы в целях получения разрешений в уполномоченные государственные органы с недостоверными, неполными и неактуальными сведениями, тогда как в силу п.5 ст.72, ст.124 ЭК сведения, предоставляемые в уполномоченные государственные органы, должны быть достоверными, точными, полными и актуальными, в случае несоблюдения которых государственные органы обязаны были отказать заявителю в выдаче экологического разрешения.

Руководствуясь нормами Экологического кодекса Республики Казахстан, Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам» № 8 от 25 ноября 2016 года, принимая во внимание установленные обстоятельства, суд правомерно удовлетворил иск.

В кассационной инстанции судебные акты не обжалованы.

Судопроизводство по делам об административных правонарушениях.

21-ой главой КоАП установлены 75 видов экологических правонарушений.

Ниже в таблице приведены данные с разбивкой по статьям КоАП.

о рассмотрено административных дел				Вынесено постановлений о наложении адм. взыскания				Вынесено постановлений о прекращении адм. по делу			
2022	2023	11 мес 2024	2021	2022	2023	11 мес 2024	2021	2022	2023	11 мес 2024	2021
7	9	3		5	6	3	1	2			
4	2	1	1	2	1	1	1	2			
1	1	3		-	1	1		1			
12	3	9		5	1	6		7			
49	66	67	14	30	56	61	4	19			
	1				1						
3	3	1		2	3			1			
4	5	5	2	2	3	2	2	2			
1	-			1	-			-			
1	2	2	1	1	1	1		-			
6	4	2		2	1			4			
2	-	2		-	-	2		2			
	1	2			1	1	2				
							1				
	1	4			-	3					
17	8	11	3	6	5	9	6	11			
2	-	1		2	-	1		-			
	2				1						
		1					1				
1	2	3		1	1	1		-			
2	1	1		1	-			1			

отформатировано: русский

359		2	2			1	2			1	-	
360	25	19	25	30	19	13	18	21	6	6	7	9
361			1				1				-	
367	3		1		3		1				-	
373			1				-				1	
381-1	190	195	155	137	181	172	127	114	9	23	28	23
382	49	41	39	19	45	39	36	16	4	2	3	3
383	602	665	731	477	588	657	725	467	13	8	6	10
384		2	-			1	-			1	-	
386	1			1	1			1				
389	220	200	180	159	208	186	173	147	11	14	7	12
398				1				1				
Всего	1129	1236	1246	942	1066	1129	1165	859	61	107	81	83

Ниже в таблице приведены сведения о назначении видов наказания.

есено постановлений о
жении адм. взыскания

Основные меры
административного взыскания
предупреждение

Основные меры
административного
административны

2022	2023	11 мес 2024	2021	2022	2023	11 мес 2024	2021	2022	2
5	6	3		2	4			3	
2	1	1		-	-		1	2	
-	1	1		-	-			-	
5	1	6		-				5	
30	56	61		-			14	30	
	1								
2	3			-				2	
2	3	2		-			2	2	
1	-							1	
1	1	1		-			1	1	
2	1			-				2	
-		2		-		1		2	
	1	1		-		1		-	
	-	3							
6	5	9		1	1		3	5	
2	-	1		-				2	
	1								
				-					
1	1	1		-				1	
1	-			-				1	
1	2			-				1	
13	18	21					19	13	
	1								
	1						3		
	-			-					
172	127	114				1	181	172	

382	45	39	36	16	1	2		1	44	37	36	15
383	588	657	725	467		-			588	657	725	467
384		1	-							1		
386	1			1	1	-		1				
389	208	186	173	147					208	186	173	147
398				1								1
Всего	1066	1129	1165	859	2	5	5	5	1064	1124	1160	854

Больше всего применен штраф по статьям 383 (Нарушение правил оловства и охраны рыбных ресурсов и других водных животных), 389 (Незаконные обретенне, сбыт, провоз, ввоз, вывоз, хранение (содержание) видов диких вотных и растений, их частей или дериватов) и по статье 381-1 (Незаконная убка, уничтожение или повреждение деревьев и кустарников) КоАП.

Апелляционная инстанция

За 2021 год в отчете по статьям разбивки не имеется.

За 2022 год в апелляционном порядке обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 113 лиц. Изменено в отношении 12 лиц, отменено в отношении 9 лиц.

За 2023 год в апелляционном порядке обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 120 лиц. Изменено в отношении 9 лиц, отменено в отношении 18 лиц.

За 11 месяцев 2024 года в апелляционном порядке обжалованы судебные акты в отношении 110 лиц. Изменено в отношении 9 лиц, отменено в отношении 18 лиц.

Ниже в таблице приведены сведения о рассмотрении дел в апелляционной инстанции с разбивкой по статьям КоАП.

Отменено			Изменено			Без измене	
2022	2023	11 мес. 2024	2022	2023	11 мес. 2024	2022	2023
			1			1	2
						1	2
						2	
1						4	1
3	7	5	3	5	5	24	35
	1					1	2
						3	1
		1	1			2	6
						1	1
	1						8
1					1	3	7
1				1			1
	2					1	
						1	
1	1	5			2	9	6
						1	1
		1				1	
						2	1
						1	3
	2	2				8	7
						2	3
1	4	1	5	2		8	4

382		1		1		3	4	6
383			2	1	1	4	3	1
384						1		
386						3		1
389	1	1	1	1		5	2	2
Всего	9	18	18	12	9	92	93	83

Кассационная инстанция

За 2023 год обжалованы и опротестованы судебные акты в отношении 4 лиц. Изменено в отношении 1 лица.

За 11 месяцев 2024 года обжалованы судебные акты в отношении 2 лиц, отменено в отношении 1 лица.

За 2021 и 2022 г.г. в отчете по статьям разбивки не имеется.

Ниже в таблице приведены сведения о рассмотрении дел в кассационной инстанции с разбивкой по статьям КоАП.

Отменено			Изменено			Без изменений	
2022	2023	11 мес. 2024	2022	2023	11 мес. 2024	2022	2023
				1			1
		1					2
-	-	1	-	1	-	-	3

Административное судопроизводство.

Согласно статистическим данным по спорам, связанным с охраной окружающей среды, за 2021 г. поступило 92 административных иска, из которых с вынесением решения рассмотрено 27 дел (16-удовлетворено, 11-отказано в иске).

За 2022 г. поступило 166 исков, из которых с вынесением решения рассмотрено 58 дел (30-удовлетворено, 28-отказано в иске).

За 2023 г. поступило 145 исков, из которых с вынесением решения рассмотрено 58 дел (27-удовлетворено, 31-отказано в иске).

За 2024 г. поступило 126 исков, из которых с вынесением решения рассмотрено 50 дел (30-удовлетворено, 20-отказано в иске).

В рамках реализации Орхусской конвенции рассмотрено 5 дел с вынесением решения.

Примеры из судебной практики:

1) Общественное объединение «ЭО «ЗС» обратилось с иском к акимату г.Алматы о признании факта невыполнения своих обязанностей по установлению охранной зоны вдоль границы Иле-Алатауского государственного национального природного парка бездействием, и обязывании установить охранную зону путем вынесения постановления; признании непредставление запрашиваемой полной и достоверной информации, относящейся к процессу принятия решений по установлению охранной зоны вдоль границы Иле-Алатауского государственного национального природного парка бездействием и обязывании предоставить информацию.

Решением СМАС г.Алматы от 15.04.2022г. иск удовлетворен частично.

Признано непредставление акиматом г.Алматы экологическому обществу «ЗС» запрашиваемой полной и достоверной информации, относящейся к процессу принятия решений по установлению охранной зоны вдоль границы РГУ «Иле-Алатауского государственного национального природного парка» противоправным действием.

На акимат г.Алматы возложена обязанность рассмотреть вопрос о представлении истцу информации, относящейся к процессу принятия решений по установлению охранной зоны вдоль границы РГУ «Иле-Алатауского

государственного национального природного парка». В остальной части иска отказано.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Алматинского городского суда от 07.09.2022г. решение оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда от 31.05.2023г. судебные акты изменены, в части отказа в иске о признании незаконным бездействия акимата г.Алматы по неустановлению охранной зоны вдоль границы Иле-Алатауского государственного национального парка и понуждению установить охранную зону судебные акты отменено с вынесением нового решения об удовлетворении иска.

Признано незаконным бездействие акимата г.Алматы по неустановлению охранной зоны вдоль границы Иле-Алатауского государственного национального парка.

На акимат г.Алматы возложена обязанность установить охранную зону в соответствии с порядком, установленным статьей 18 Закона «Об особо охраняемых природных территориях».

Удовлетворяя иск в части возложения обязанности рассмотреть вопрос о предоставлении истцу информации, относящейся к процессу принятия решений по установлению охранной зоны вдоль границы ГНПП, местные суды, применив положения пунктов 1 и 2 статьи 4 Закона РК от 23 октября 2000 года «О ратификации Конвенции о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», статьи 64 АППК, пришли к выводу о том, что ответчик не имел права перенаправлять обращение в КГУ «Управление зеленой экономики», должен был возбудить административное дело с рассмотрением всех вопросов, указанных в обращении и предоставлением ответа в соответствии с нормами АППК.

2) Общественное объединение «ЭО«ЗС» обратилось с иском к КГУ «Управление городского планирования и урбанистики г.Алматы» о признании незаконным действия по не предоставлению своевременной, полной и достоверной экологической информации, понуждению предоставить полную и достоверную экологическую информацию.

Решением СМАС г.Алматы от 28.06.2024г. иск удовлетворен.

Отсутствие у ответчика запрашиваемой истцом экологической информации признаны судом несостоятельными, поскольку он не предоставил истцу соответствующий письменный ответ.

Несостоятельными, также признаны утверждения ответчика об обращении истца с запросом в ненадлежащий государственный орган, так как ответчик не перенаправил обращение истца в соответствии с положениями статьи 65 АППК.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Алматинского городского суда от 31.10.2024г. решение оставлено без изменения.

В кассационном порядке судебные акты не обжаловались, вступило в законную силу 13.12.2024г.

3) Общественное объединение «ЭО «ЗС» обратилось с иском к КГУ «Управление культуры г.Алматы» о признании незаконным действия по непредоставлению своевременной, полной и достоверной экологической информации, понуждению предоставить полную и достоверную экологическую информацию.

Решением СМАС г.Алматы от 22.07.2024г. иск удовлетворен частично.

Признано незаконным бездействие КГУ «Управление культуры г.Алматы», выразившееся в несвоевременном предоставлении общественному объединению «ЭО «ЗС» своевременной, полной и достоверной экологической информации.

Суд пришел к выводу о нарушении ответчиком положений Орхусской конвенции, а также норм законодательства Республики Казахстан.

Нормы международного права и национального законодательства наделяют истца правом истребовать экологическую информацию.

Направленный ответчиком истцу ответ от 29.04.2024 г. на запрос истца от 08.04.2024г. является формальной отпиской, поскольку в нем не изложены сведения о совершенных ответчиком действиях по исполнению постановления.

В удовлетворении иска о понуждении предоставить полную и достоверную экологическую информацию отказано, поскольку ответчик

исполнил запрос истца предоставив ему все имеющиеся сведения, документы и материалы, подтверждающие исполнение постановления в возложенной на него части.

Судебный акт не обжалован, вступил в законную силу 01.10.2024г.

4) Индивидуальный предприниматель «Б», ТОО «QSI» (ТОО-1), ТОО «ЖДС» (ТОО-2) обратились с иском к ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования Мангистауской области» о признании незаконным и отмене отказа ИП «Б» в согласовании проекта горных работ для проведения операций по добыче строительного камня месторождения «ТОРЕ» в Мангистауском районе от 28.12.2022г. за №KZ24VCZ03165554; возложении обязанности согласовать проект горных работ для проведения операций по добыче строительного камня месторождения «ТОРЕ» в Мангистауском районе; возложении обязанности выдать экологическое разрешение на воздействие для объектов 2 категории; признании незаконным и отмене отказа ТОО-1 в согласовании проекта горных работ для проведения операций по добыче строительного камня месторождения «Каттытас» в Мангистауском районе от 30.12.2022г. за №KZ87VCZ03167330; возложении обязанности согласовать проект горных работ для проведения операций по добыче строительного камня место рождения «Каттытас» в Мангистауском районе; возложении обязанности выдать экологическое разрешение на воздействие для объектов 2 категории; признании незаконным и отмене отказа ТОО-2 в согласовании проекта горных работ для проведения операций по добыче строительного камня месторождения «Каттытас» в Мангистауском районе от 30.12.2022г. за №KZ87VCZ03167328; возложении обязанности согласовать проект горных работ для проведения операций по добыче строительного камня месторождения «Каттытас» в Мангистауском районе; обязанности выдать экологическое разрешение на воздействие для объектов 2 категории.

Решением СМАС Мангистауской области от 21.06.2023г. в иске отказано.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Мангистауского областного суда от 16.11.2023г. решение оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда от 08.10.2024г. судебные акты оставлены в силе.

Суды, отказывая в удовлетворении иска, руководствовались положениями Конвенции «О доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», ратифицированной Законом Республики Казахстан от 23.10.2000г., пункта 9 статьи 5, пунктов 1 и 3 статьи 15, статьи 95 Экологического кодекса, пришли к выводу о законности оспариваемых отказов ответчика в согласовании проектов плана горных работ для проведения операции по добыче и выдаче истцам экологических разрешений ввиду отрицательного решения общественности, проголосовавшей против реализации намечаемой деятельности согласно протоколам общественных слушаний.

5) Общественное объединение «БЭИ» обратилось с иском к РГУ «Департамент экологии по Павлодарской области Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан» о признании незаконным отказа в предоставлении информации, возложении обязанности предоставить информацию.

Решением СМАС Павлодарской области от 08.09.2021г. иск удовлетворен.

Частным определением этого же суда от 08.09.2021г. доведено до сведения руководителя Комитета экологического регулирования и контроля Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан о выявленных нарушениях действующего экологического законодательства со стороны должностных лиц Департамента экологии по Павлодарской области для принятия мер по недопущению аналогичных фактов.

Удовлетворяя иск, суд указал, что общественность должна быть осведомлена о процедурах участия в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, иметь свободный доступ к ним и знать, каким

образом пользоваться ими. Копии жалоб об экологических нарушениях являются материальными носителями информации о состоянии окружающей среды, за исключением содержащихся (при наличии) в них сведений о персональных данных заявителей, третьих лиц и иной охраняемой законом тайны. В данном случае, копии обращений подлежали предоставлению истцу, поскольку в них содержится экологическая информация. Суд посчитал, что ответчиком незаконно отказано истцу в предоставлении копий жалоб (обращений) об экологических нарушениях.

Определением судебной коллегии по административным делам Павлодарского областного суда от 08.02.2022г. решение и частное определение отменены и между сторонами утверждено медиативное соглашение.

Согласно статистическим данным всего по республике судами первой инстанции по искам, связанным с охраной окружающей среды окончено производство: В 2017 году поступило 316 дел, с вынесением решения рассмотрены 250 дела, в том числе с применением норм ОК – 16. В 2018 году – 245 дел, с вынесением решения рассмотрены 147 дела (с применением норм ОК – 4). В 3а 9 месяцев 2019 года – 402, 560 дел, с вынесением решения рассмотрены 190, рассмотрены 274 дела (с применением норм ОК – 67). В 2020 году – 432 дел, с вынесением решения рассмотрены 228 дела (с применением норм ОК – 1).

Примеры из судебной практики

1. Прокурор города Талдыкорган обратился в суд с иском к крестьянскому хозяйству «Кенжебеков» в лице главы Кенжебекова Б.Д. о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде в размере 25 318 469 тенге.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Алматинской области от 08 июня 2016 года иск удовлетворен. С КХ «Кенжебеков» в доход государства взыскан ущерб в размере 25 318 469 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Алматинского областного суда от 07 сентября 2016 года решение суда первой инстанции отменено, и принято новое решение об отказе в удовлетворении иска.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 14 марта 2017 года, постановление апелляции отменено, поддержано решение суда первой инстанции.

Выводы суда первой инстанции в ходе комплексной проверки 6 февраля 2015 года установлено, что на территории, принадлежащей КХ «Кенжебеков», велась работы по добыче общераспространенных полезных ископаемых без разрешительных документов.

Постановлением следователя от 20 января 2016 года начатое досудебное производство в отношении КХ прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 35 УПК и выделения в отдельное производство для привлечения к адм.ответственности по факту нанесения ущерба окружающей природной среде. Постановлением СМАС от 22 апреля 2016 года протест прокурора удовлетворен, постановление уполномоченного органа о прекращении административного производства отменено. КХ «Кенжебеков» признано виновным по части 1 статьи 139 КоАП (Нарушение права государственной собственности на недра) и наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 212 100 тенге. КХ «Кенжебеков» произвел оплату административного штрафа в полном объеме. 03 августа 2015 года следователем СЭР ДГД с санкции прокурора города Талдыкорган с привлечением специалиста ТОО «КазГеоКом» проведен принудительный осмотр территории КХ «Кенжебеков», так как он пренебрегал объективному расследованию дела, то есть всячески избегал проведения осмотра с целью установления незаконно добытой песчано-гравийной смеси (далее – ПГС).

В ходе осмотра установлено, что на территории КХ «Кенжебеков» работала спецтехника и дробильная установка, а также имелась готовая щебеночная насыпь.

Согласно заключению специалиста ТОО «КазГеоКом» 01 сентября 2015 года объем добытого ПГС на карьере №1 составил 12893,54 м3, а на карьере №2 объем

добытого ПГС составил 3462,12 м3, общий объем добытого ПГС 16355,6 м3. Объем насыпи щебня составил 6051,66 м3.

Департаментом экологии по Алматинской области составлен расчет экологического ущерба, согласно которому окружающей среде нанесен ущерб в размере 25 318 469 тенге.

Данное нарушение выявлено в ходе досудебного расследования и установлено судебными актами, имеющими преюдициальное значение.

Выводы суда апелляционной инстанции о том, что в материалах дела не имеется акт о результатах проверки и проверка проведена с нарушением законодательства, а также проверка проведена без участия КХ «Кенжебеков» и с участием юридического лица, не имеющего соответствующую лицензию, являются ошибочными.

2. РГУ «Департамент экологии по Мангистауской области» обратилось в суд с иском к ТОО «ОзенМунайСервис» о взыскании ущерба от загрязнения атмосферного воздуха в размере 56 279 956 тенге.

В свою очередь, Товарищество обратилось со встречным иском Департаменту о признании незаконным и отмене предписания.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Мангистауской области от 19 января 2017 года иск Департамента удовлетворен частично, с Товарищества взысканы в доход государства ущерб в сумме 2 625 900 тенге, государственная пошлина в сумме 78 777 тенге.

Встречный иск Товарищества удовлетворен частично. Предписание от 29 сентября 2016 года № 03-18/1811 в части начисления ущерба в сумме 53 654 056 тенге признано незаконным и отменено. С Департамента в пользу Товарищества взысканы расходы по оплате государственной пошлины в сумме 10 605 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Мангистауского областного суда от 15 марта 2017 года решение суда оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 05 сентября 2017 года судебные акты изменены.

Отменены судебные акты в части отказа в иске Департамента и удовлетворения встречного иска Товарищества.

По указанным частям вынесено новое решение об удовлетворении иска Департамента и отказе во встречном иске Товарищества.

С Товарищества в доход государства взыскана сумма ущерба в размере 53 654 056 тенге, государственная пошлина в размере 2 420 106 тенге.

В остальной части судебные акты оставлены в силе.

По результатам рассмотрения ходатайства по поручению Председателя Верховного Суда, неключительных оснований, предусмотренных частью 6 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса, не установлено.

Вывод: обоснован вывод кассационной коллегии о том, что Товарищество, являясь природопользователем, обязано получить разрешение на осуществление эмиссии в атмосферный воздух от стационарных источников. Без указанного документа производить выбросы запрещено.

Нашло подтверждение, что Товарищество в 2015-2016 годы осуществляло выбросы в воздух от стационарных источников, не имея на это разрешения, тем самым причинило вред окружающей среде.

Достоверно установлен вину в причинении вреда окружающей среде, нижестоящие суды необоснованно освободили Товарищество от возмещения причиненного ущерба.

Это явилось основанием для отмены судебных актов в части отказа в иске Департаменту о взыскании ущерба и удовлетворения встречного иска Товарищества, и принятию нового решения об удовлетворении требований Департамента и отказе в удовлетворении встречного иска.

3. РГУ «Департамент экологии по Кызылординской области» обратилось в суд с иском о взыскании в доход государства ущерба от сверхнормативного, самовольного загрязнения окружающей среды с АО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз» (далее — Общество) в сумме 1 889 261 529 тенге и ТОО «Кольжан» (далее — Товарищество) в сумме 1 059 646 095 тенге.

Определением суда первой инстанции от 17 июля 2013 года гражданские дела объединены в одно производство.

Дело неоднократно рассматривалось различными судебными инстанциями.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 7 сентября 2016 года решение судебной коллегии по гражданским делам Кызылординского областного суда от 5 февраля 2016 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Решением судебной коллегии по гражданским делам Кызылординского областного суда от 9 марта 2017 года иски были удовлетворены частично. Взысканы с Общества в пользу государства ущерб в размере 467 591 929 тенге и государственная пошлина в размере 14 027 757 тенге, с Товарищества в пользу государства ущерб в размере 284 046 891 тенге и государственная пошлина в размере 8 521 406 тенге. В удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 1 августа 2017 года решение судебной коллегии по гражданским делам Кызылординского областного суда от 9 марта 2017 года по данному делу изменено, отменено в части оставления без удовлетворения требований Департамента. Вынесено новое решение об удовлетворении исков в полном объеме.

Взысканные с Общества в пользу государства ущерб увеличена до 1 889 261 529 тенге и государственная пошлина до 70 989 012 тенге, взысканные с Товарищества в пользу государства ущерб увеличен до 1 059 646 095 тенге и государственная пошлина до 39 162 668 тенге.

Вывод: по результатам проверки в отношении ответчиков выявлены превышения установленных нормативов в экологическом разрешении и отсутствие разрешения на эмиссии в окружающую среду на источниках выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, а также и на выбросы вредных веществ в атмосферный воздух по месторождению Кызылкия Северо-Западный.

Размер ущерба, нанесенного окружающей среде Обществом, составил 1 889 261 529 тенге, Товариществом – 1 059 649 095 тенге.

Суд апелляционной инстанции, частично удовлетворив иск Департамента, признал правильными расчеты ответчиков. При этом исходил из того, что по объектам, где загрязнение окружающей среды происходило при отсутствии проекта нормативов предельно допустимых выбросов (далее – ПДВ), получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы, и, соответственно, без получения экологического разрешения, должен применяться расчет, в котором нормативы эмиссий в окружающую среду принимаются под нулевым значением.

Однако по объектам, где имеются проекты нормативов ПДВ, получившие положительное заключение государственной экологической экспертизы, несмотря на неполучение экологического разрешения, согласно мнению суда, должен применяться расчет по оценке фактических выбросов загрязняющих веществ относительно установленных заключениями государственной экологической экспертизы нормативам.

Кроме того, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что нормативы выбросов оцениваются величиной в граммах в секунду, а показатели выбросов, выраженные в тоннах, предназначены для использования в иных целях. Поэтому оценка превышения нормативов должна оцениваться по отношению к этой величине и в этой связи расчет ответчиков по оценке превышения фактических выбросов загрязняющих веществ (г/с) над установленными нормативами ПДВ (г/с) соответствует положениям пунктов 1 и 1.1. Приложения 3 к Правилам.

По объектам, где имеются проекты нормативов ПДВ, получившие положительное заключение государственной экологической экспертизы, несмотря на отсутствие экологического разрешения, должен применяться расчет по оценке фактических выбросов загрязняющих веществ относительно установленных заключениями государственной экологической экспертизы нормативам.

Положительное заключение государственной экологической экспертизы не дает право природопользователю осуществлять эмиссии в окружающую среду без экологического разрешения.

В силу требований экологического законодательства он обязан получить такое разрешение.

Отсутствие экологического разрешения согласно пункту 13 Правил влечет применение формул расчета в соответствии с приложением 3 к Правилам, где нормативы эмиссий в окружающую среду принимаются с нулевым значением.

По делу объективно установлено, что в проверяемые периоды названные Департаментом экологии объекты не были указаны в проектах нормативов ПДВ, получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы, и, соответственно, включенных в полученные экологические разрешения. Данное обстоятельство не оспаривалось представителями ответчиков на заседании судебной коллегии.

Следовательно, на эти объекты отсутствовало соответствующее экологическое разрешение.

Также правомерно, исходя из периодов допущения ответчиками нарушений экологического законодательства, Департаментом экологии при расчетах использовано измерение выбросов в тоннах.

Согласно пункту 5 Приложения 3 к Правилам, если проведение инструментального замера неосуществимо, то при экономической оценке ущерба используется формула расчета, включающая измерение выбросов в тоннах.

4. РГУ «Департамент экологии по Костанайской области» обратилось в суд с иском к ТОО «МТВ-Сотрану» о взыскании ущерба, нанесенного окружающей среде, в сумме 105 791 328 тенге, судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 173 740 тенге.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области от 11 февраля 2016 года иск удовлетворен. С ТОО в доход государства взысканы ущерб в сумме 105 791 328 тенге и расходы по уплате государственной пошлины – 3 173 740 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Костанайского областного суда от 30 мая 2016 года решение суда оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 25 января 2017 года судебные акты отменены, с вынесением нового решения.

В иске отказано.

Выводы: удовлетворяя иск о возмещении ущерба, нанесенного окружающей среде, местные суды пришли к выводу, что в результате самовольной незаконной добычи ответчиком ОПИ при выполнении реконструкции дороги нанесён ущерб окружающей среде.

Верховный Суд, отказывая в иске, указал, что самовольной добычи ОПИ не было, окружающей среде ущерб не мог быть нанесен, если добыча была предусмотрена рабочим проектом и имелись соответствующие разрешения.

Из материалов дела видно, что согласно Договору от 08 мая 2013 года № 87 работы выполняются по рабочему проекту, прошедшему государственную экспертизу и утвержденному заказчиком.

На рабочий проект было выдано заключение государственной экологической экспертизы от 31 октября 2011 года № 02-03-4601/41916/Н-1939, в котором предусматривалась добыча сульфидов из притрассовых и внепротрассовых грунтов карьеров.

В материалах дела имеется разрешение от 15 апреля 2014 года на недропользование на разведку ОПИ, используемые при строительстве (реконструкции) и ремонте автомобильных дорог общего пользования, железных дорог и гидросооружений.

В ходатайстве указано, что необходимая работа по получению разрешительных документов на добычу ОПИ в соответствии с пунктом 10 статьи 35 Закона ТОО была проведена, а добытые ОПИ использованы ТОО для строительства дороги, являющейся государственной собственностью.

По вине генпроектировщика ТОО «Проектный институт «Кустанайдорпроект» и заказчика неоднократно менялись координаты грунтовых резервов, что привело к неоднократному пересогласовыванию различных соглашений.

Более того, ТОО после проверки оформило разрешительные документы и получило разрешение от 31 мая 2016 года право на недропользование на добычу ОПИ, используемых при строительстве (реконструкции) и ремонте автомобильных дорог общего пользования, железных дорог и гидросооружений на добычу глины и глинистых пород объемом 129,7 тыс. м³.

В процессе рассмотрения спора судом не установлен факт и доказательство причинения ущерба окружающей среде, здоровью граждан, государству вследствие самовольного и нерационального использования природных ресурсов, самовольного загрязнения окружающей среды за проверяемый период.

5. ГУ «Аппарат акима Бурлинского района» обратилось в суд с иском к Сахиму Д.К., Бахтияру Е.Б. о возмещении ущерба, причиненного вреда окружающей среде в размере 154 753 477 тенге.

Решением Бурлинского районного суда Западно-Казахстанской области от 19 апреля 2017 года иск удовлетворен.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда от 27 июня 2017 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 04 апреля 2018 года судебные акты оставлены в силе.

Вывод: местные суды правомерно удовлетворили иск о возмещении ущерба, поскольку вина ответчиков в причинении вреда окружающей среде установлена приговором суда, при этом гражданским истцом по уголовному делу признан нетец.

Также приговором суда установлен объем опасных отходов, которые ответчики незаконно утилизировали на землях Бурлинского района Западно-Казахстанской области.

На основании этих объективных данных в рамках настоящего гражданского дела осуществлен расчет экономической оценки ущерба, который коллегия признала обоснованным.

Так, приговором Бурлинского районного суда от 06 ноября 2015 года бывший директор ТОО «Грин Аксай» Сахым Д.К. и бывший заместитель директора ТОО «Грин Аксай» Бахтияр Е.Б. признаны виновными в нарушении экологических требований при транспортировке, захоронении и ином обращении с экологически потенциально опасными химическими веществами, повлекшим загрязнение окружающей среды.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Западно-Казахстанского областного суда приговор Бурлинского районного суда от 06 ноября 2015 года изменен и переквалифицирован с части второй статьи 278 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее УК) на часть первую статьи 325 УК и в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 71 УК. Лица, участвующие в деле освобождены от уголовной ответственности, в связи с истечением срока исковой давности.

6. РГУ «Департамент экологии по Жамбылской области» обратилось в суд иском к ТОО «ISS Engineering» и ТОО «Bahon Строй» о возмещении в солидарном порядке ущерба в размере 626 467 840 тенге, причиненного окружающей среде в результате самовольной добычи общерапространенных полезных ископаемых на территории крестьянского хозяйства «Жуниебай» Шуекого района Жамбылской области.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Жамбылской области от 12 июля 2018 года иск удовлетворен.

Взыскано солидарно с ТОО «ISS Engineering» и ТОО «Bahon Строй» в доход государства в возмещение ущерба, причиненного окружающей среде, 626 467 840 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Жамбылского областного суда от 1 октября 2018 года решение суда первой инстанции изменено, взысканная сумма снижена до 310 367 436 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 12 февраля 2019 года судебные акты отменены.

Гражданское дело направлено на новое рассмотрение по подеудности в специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области.

Так, работы ТОО «ISS Engineering» проводило во исполнение обязательств перед заказчиком – АО УК «Специальная экономическая зона «Химический парк Тараз» по договору строительства объектов инфраструктуры.

По указанному договору работы сдавались заказчику по актам выполненных работ, принимались и оплачивались по факту.

В обосновании заявленного иска истец сослался на материалы досудебного расследования, а именно, что начиная с 17.03.2014 года по октябрь 2014 года ответчики самовольно осуществляли добычу суглинка для нужд строительства, не имея на то разрешительных документов.

Выводы: При новом рассмотрении, после отказа в иске, суды пришли к определенным выводам. Поскольку уголовное дело в отношении ответчиков по ст.334 ч.2 УК за самовольную добычу полезных ископаемых прекращено в виду отсутствия состава уголовного правонарушения, отсутствует процессуальное решение, безусловно доказывающее самовольную добычу суглинка ответчиками в 2014 году на территории крестьянского хозяйства «Жунисбай».

Из актов выполненных работ, принятых заказчиком объекта строительства, следует, что в 2014 году ТОО «ISS Engineering» добыча суглинка не производилась, а выполнялись лишь земляные работы, связанные с разработкой грунта в местах строительства. В актах выполненных работ, сданных для принятия и оплаты ТОО «ISS Engineering» заказчику, АО УК «Специальная экономическая зона «Химический парк Тараз», суглинок отражен только в актах 2015 года в объеме 141696,68 м3, на тот момент уже имелись разрешительные документы на недропользование.

7. Дело о признании незаконности действий КГУ «Управление по контролю над использованием и охраной земель города Алматы», не предоставившего запрашиваемую экологическую информацию. Заявление подано 5 октября 2017 года в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы. В качестве ответчика привлечено Управление по контролю над использованием и охраной земель города Алматы.

В требования заявителя входило признание факта не предоставления экологической информации незаконным действием, а также необходимость обязать Управление в предоставлении ЭО «Зелёное спасение» запрашиваемую экологическую информацию. В отношении руководителя Управления вынести частное определение в соответствии со статьей 270 ГПК РК.

24 ноября суд отказал в удовлетворении заявления, ссылаясь на то, что ответчик в суде передал ответ представителю ЭО. Доказать, что ЭО получило ответ своевременно по почте, ответчик не смог. Однако судья признал, что ответ не относится «к предмету обращения». То есть фактически ответ получен не был. Видимо, чтобы как-то сгладить очевидные противоречия, допущенные в решении суда, судья вынес частное определение в адрес КГУ «Управление по контролю над использованием и охраной земель города Алматы». Согласно определению Управление должно дать полный и достоверный ответ ЭО.

22 декабря в апелляционную судебную коллегию Суда города Алматы подана апелляционная жалоба на решение СМЭС города Алматы.

Рассмотрение дела не закончено.

8. Дело о признании незаконности действий РГУ «Департамент охраны общественного здоровья города Алматы», не предоставившего запрашиваемую экологическую информацию.

Заявление подано 26 октября 2017 года в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в защиту интересов неопределенного круга лиц и государства.

В качестве ответчика привлечено РГУ «Департамент охраны общественного здоровья города Алматы».

1 ноября судом было вынесено определение о возврате заявления в связи с неуплатой госпошлины, без принятия во внимание того, что статус заявителя освобождает его от подобных обязательств согласно законодательству РК (Налоговый кодекс РК, подпункт 8-2 статьи 541).

9 ноября в апелляционную судебную коллегию Суда города Алматы подана частная жалоба.

6 декабря коллегия отказала в удовлетворении жалобы. Судья в нарушение пункта 2 статьи 224 ГПК РК не исследовал доказательства, на которые ссылалось ЭО. В определении судья указал, что ЭО, запрашивая специфическую экологическую информацию в интересах неопределенного круга лиц, защищает свои права! Далее он повторил аргументы суда первой инстанции.

28 декабря после уплаты госпошлины ЭО вторично подало заявление в СМЭС города Алматы. Рассмотрение дела не закончено.

9. Дело о признании незаконности действий Комитета лесного хозяйства и животного мира, предоставившего недостоверную экологическую информацию. Заявление подано 12 января 2017 года в СМЭС г. Астаны. В качестве ответчика привлечен Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства. В рассмотрении жалоб по ходу дела было отказано. Судьи коллегии в нарушение пункта 2 статьи 224 ГПК РК не исследовали доказательства, на которые ссылалось ЭО. Они повторили аргументы суда первой инстанции и явную дезинформацию, предоставленную ответчиками. Ответчик не предоставил никаких доказательств, подтверждающих его позицию. По существу дело не рассматривалось. Судьи фактически обвинили в некомпетентности правительство, которое якобы произвольно, без тщательной проработки вопроса о территории и границах, приняло постановление о создании национального парка «Иле-Алатау». 5 декабря направлено ходатайство в Верховный Суд в порядке кассации о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу. Рассмотрение дела не закончено.

10. Дело о признании незаконности действия Департамента по защите прав потребителей города Алматы, не предоставившего запрашиваемую информацию. Заявление подано 20 сентября 2016 года в СМЭС г. Алматы в защиту интересов неопределенного круга лиц. В качестве ответчика привлечен Департамент по защите прав потребителей города Алматы. Департамент отказал в предоставлении информации неограниченного доступа, незаконно квалифицировав ее как информацию с ограниченным доступом и незаконно признав ее коммерческой тайной.

29 мая, после рассмотрения еще в нескольких судебных инстанциях, судья Верховного Суда, предварительно рассмотрев ходатайство, постановил отказать в передаче его на рассмотрение кассационной инстанции Верховного Суда. Дело не стали рассматривать по существу. Он повторил аргументы судьи СМЭС города Алматы и апелляционной коллегии Алматинского городского суда о том, что якобы ЭО является ненадлежащим истцом, потому что оно обращалось к ответчику не напрямую, а через адвоката. Рассмотрение дела закончено. Информация не предоставлена.

11. Дело о признании незаконности действий Комитета лесного хозяйства и животного мира, предоставившего недостоверную экологическую информацию. На территории национального парка «Иле-Алатау» за Талгарским перевалом построена канатная дорога. ЭО считает, что при ее строительстве были грубо нарушены требования закона «Об особо охраняемых природных территориях». Были направлены запросы в Комитет лесного хозяйства и животного мира. В ответ была получена недостоверная информация о том, что эта территория, якобы, вошла в состав национального парка после лесоустроительных работ 2016 года.

Заявление подано 12 января 2017 года в СМЭС города Астаны в защиту интересов неопределенного круга лиц и государства.

В качестве ответчика привлечен Комитет лесного хозяйства и животного мира Министерства сельского хозяйства.

В Республике Казахстан не было, и нет в настоящее время нормативного правового акта, согласно которому в ходе лесоустроительных работ уточняются границы национальных парков.

Итог: Судьи фактически обвинили в некомпетентности правительство, которое якобы произвольно, без тщательной проработки вопроса о территории и

границах, приняло постановление о создании национального парка «Иле-Алатау». 5 декабря направлено ходатайство в Верховный Суд в порядке кассации о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу. Предварительно рассмотрев ходатайство, 8 января 2018 года, судья Верховного Суда отказал в передаче его на рассмотрение кассационной инстанции Верховного Суда. Судья повторил аргументы судов первой и апелляционной инстанций. Обоснованием для отказа стали судебные акты, а не нормы законов: «Судами установлено, что «в ходе лесоустроительных работ были уточнены границы» национального парка». В Республике Казахстан не существует нормативного правового акта, согласно которому в ходе лесоустроительных работ уточняются границы национальных парков.

Рассмотрение дела закончено. Достоверная информация не предоставлена.

12. Дело о признании предоставления КГУ «Управление по контролю за использованием и охраной земель города Алматы» недостоверной информации незаконным действием и о возложении на него обязанности предоставить полную и достоверную экологическую информацию.

21 мая 2018 года гражданка К... и другие жители улицы Великолукской Туркеницкого района города Алматы обратились с заявлением на имя руководителя КГУ «Управление земельных отношений города Алматы». Оно было перенаправлено для рассмотрения по существу в КГУ «Управление по контролю за использованием и охраной земель города Алматы» (далее — Управление). 4 июля был получен ответ Управления, в котором говорится, что земельный участок по запрашиваемому адресу принадлежит на праве собственности гражданке У..., с целевым назначением нежилое помещение и находится в коммерческой зоне.

В соответствии с официальным ответом КГУ «Управление архитектуры и градостроительства города Алматы», к которому приложены схема и ссылка на решение Маелихата города Алматы, вышеуказанный земельный участок находится в жилой зоне.

В связи с противоречиями в ответах государственных органов 14 сентября 2018 года было подано заявление в суд. В качестве ответчика привлечено КГУ «Управление по контролю над использованием и охраной земель города Алматы».

2 ноября суд отказал в удовлетворении заявления. Судья допустил произвольное толкование понятий закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» и проигнорировал решение XXVI сессии Маелихата города Алматы от 20 ноября 2006 года. 7 декабря ЭО подало апелляционную жалобу в апелляционную коллегия Алматинского городского суда.

Во всех областных судах работают учебные центры. Данные центры проводят занятия с судьями по рассмотрению проблемных вопросов. На республиканских курсах повышения квалификации судей районных и приравненных к ним судов, работающих на базе Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан, проводятся тематические и учебные лекции об особенностях применения экологического законодательства при разрешении исков общественности.

Верховными и областными судами регулярно проводится мониторинг по качеству рассмотрения судебных дел, в том числе и по поводу экологических споров. Областные суды открывают электронные информационные киоски для более полного обеспечения открытости и доступности правосудия и информированности населения о судебной деятельности.

Проводятся семинары и круглые столы для обсуждения вопросов доступа к правосудию.

1. Жители микрорайона г.Алматы обратились с заявлением в КГУ «Управление земельных отношений», в котором просили в судебном порядке прекратить хозяйственную деятельность ИП У. и ТОО «АТС»; запретить ИП У. размещать и заниматься опасной, вредной производственной деятельностью, для которой требуется установление санитарно-защитной зоны в нежилом помещении.

Данное обращение перенаправлено в КГУ «Управление по контролю за использованием и охраной земель», которым дан ответ, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы государственного земельного

кадастра земельный участок с целевым назначением — нежилое помещение, принадлежит на праве собственности гр.У. и используется им в соответствии с целевым назначением. В соответствии с пунктом 1 статьи 109 Земельного кодекса, в случае использования земельного участка в рамках одной функциональной зоны изменение целевого назначения земельного участка не требуется.

ОО Экологическое общество «З» обратилось в суд в интересах жителей, указав, что предоставленная в ответе информация является недостоверной, противоречит сведениям КГУ «Управление архитектуры и градостроительства»; просило признать незаконным действие по предоставлению недостоверной информации, возложить обязанность предоставить Экологическому обществу запрашиваемую информацию.

Решением районного суда от 20 мая 2019 года в удовлетворении заявления отказано, поскольку оспариваемые действия не относятся к компетенции государственного органа.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 10 сентября 2019 года решение суда отменено, по делу вынесено новое решение об удовлетворении заявления Общества. Признано незаконным предоставление недостоверной информации в ответе, с возложением обязанности устранить в полном объеме допущенное нарушение.

Согласно п.18 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства Республики Казахстан по гражданским делам» № 8, государственные органы по просьбе общественности о предоставлении экологической информации должны предоставлять ее с учетом требований главы 21 ЭК, Закона «О доступе к информации» и ст.4 Орхусской конвенции.

Доводы уполномоченного органа в оспариваемом ответе приведены без проведения проверки земельного участка, без выезда по адресу, не подтверждены никакими документами, в связи с чем судебная коллегия пришла к выводу об обоснованности заявленных требований.

В кассационном порядке судебные акты не обжалованы.

2. РГУ «Департамент экологии» обратилось в суд с иском к ТОО «К», ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования» об отзыве заключения государственной экологической экспертизы, лишении разрешения на эмиссии в окружающую среду, приостановлении деятельности полигона, предназначенного для переработки и утилизации нефтесодержащих отходов и отходов бурения в части размещения вновь образующихся отходов до разработки проекта ликвидации полигона и проведения государственной экологической экспертизы.

Определением специализированного межрайонного экономического суда от 25 декабря 2019 года прекращено производство по делу в части требований об отзыве заключения государственной экологической экспертизы, поскольку указанные действия не входят в компетенцию суда.

Решением этого же суда от 25 декабря 2019 года исковые требования удовлетворены, ТОО «К» лишено разрешения на эмиссии в окружающую среду, приостановлена деятельность по эксплуатации полигона.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 3 марта 2020 года решение суда оставлено без изменения.

Судом установлено, что на полигоне, имеющем 4 площадки, Товариществом осуществлялась деятельность по хранению не предусмотренных проектным решением отходов; по переработке отходов не в полных объемах (в целях уменьшения ранее образованных отходов); размещались отходы сверх норматива.

Постановлением государственного экологического инспектора от 4 сентября 2019 года на ТОО «К» наложено административное взыскание по статье 328 КоАП в виде штрафа в размере 30 МРП. Постановление не оспорено и вступило в законную силу.

В соответствии с пунктом 5 статьи 293 ЭК, хранение и захоронение опасных отходов относится к экологически опасным видам хозяйственной деятельности. Места

отформатировано: Шрифт: 10 пт, русский, выделение цветом

хранения и захоронения опасных отходов является экологически опасными объектами.

Судом установлено, что полигон относится к 1 классу опасности с санитарно-защитной зоной не менее 1 000 метров. При этом, в нарушение пункта 3 статьи 71 ЭК, разрешение на эмиссии выдано Управлением, а не Департаментом.

Согласно пункту 11 статьи 300 ЭК, собственником полигона создается ликвидационный фонд для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона.

Запрещается эксплуатация полигона без ликвидационного фонда.

Вместе с тем Товариществом соответствующий проект по ликвидации для полигона по переработке нефтесодержащих отходов и утилизации нефтесодержащих отходов и отходов бурения не разработан, соответственно, государственная экологическая экспертиза по нему не проведена.

В кассационном порядке судебные акты не обжалованы.

3. РГУ «Государственный национальный природный парк» на основании договора передало ТОО «Т» земельный участок в долгосрочное пользование сроком на 49 лет. В рамках исполнения договора и на основании архитектурно-планировочного задания, утвержден эскизный проект «Строительство отдельно стоящего модульного здания из сборно-разборных конструкций».

ОО «Экологическое общество «З» обратилось с письмом в адрес РГУ «Комитет лесного хозяйства и животного мира» с требованиями:

— предоставить полную и достоверную информацию о работах, осуществляемых в урочище (ущелье) А. (проектно-сметную документацию, оценку воздействия на окружающую среду, заключение государственной экологической экспертизы);

— остановить строительные работы с целью проверки наличия у застройщика всей соответствующей документации;

— в случае отсутствия у застройщика законного права на проведение работ привлечь его к административной ответственности, запретить строительство и обязать застройщика возместить ущерб в натуральном виде.

В ответе Комитет сообщил, что строительные работы в данном урочище (ущелье) производятся в соответствии с генеральным планом развития инфраструктуры туризма национального парка и договором долгосрочного пользования участками для осуществления туристической и рекреационной деятельности. При этом сообщалось о предоставлении пользователем в национальный парк для согласования эскизного проекта, общей пояснительной записки и АПЗ. Заявитель проинформирован и о том, что Товариществом ведется уточняющая геология, производится не выборка грунта, а больших камней; все сооружения являются временными; в связи с соблюдением пользователем условий договора, у национального парка оснований для приостановления работ на предоставленном участке, не имеется.

Общество обжаловало действия Комитета, указав, что ответчик не предоставил по требованию истца полную и достоверную экологическую информацию, тем самым нарушив требования законодательства и нормы международного договора Орхусской конвенции.

Решением специализированного межрайонного экономического суда от 14 сентября 2020 года в удовлетворении иска оказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 18 ноября 2020 года решение суда оставлено без изменения.

В судебном заседании установлено, что на первом этапе, для возведения сооружений предусмотрены подготовительные работы по благоустройству, озеленению и установке легких сборно-разборных модулей из готовых конструкций без элементов строительства. То есть, на данном этапе для осуществления работ не сопряженных с воздействием на окружающую среду, разработка оценки воздействия на окружающую среду и получение заключения государственной экологической экспертизы не требуется.

В этой связи суд пришел к выводу о том, что ответчиком по запросу истца была представлена полная и достоверная экологическая информация.

Доводы истца судом отклонены как необоснованные, поскольку в данном случае ответчик не имел возможности предоставить оценку воздействия на

отформатировано: Шрифт: 10 пт, русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: 10 пт, русский, выделение цветом

окружающую среду и заключение государственной экологической экспертизы, ввиду их отсутствия.

4. Общественное объединение «Э» обратилось в суд к ГУ «Министерство энергетики Республики Казахстан», РГП «Госэкспертиза» с заявлением о признании незаконными действий и решений по классификации опасных отходов и составлению паспортов, заключению договора и дополнительного соглашения, выдаче положительного заключения по рабочему проекту «Разработка проектно-сметной документации на ликвидацию (удаление) опасных отходов (химических и промышленных отходов, отходов шламоаккумуляторов), в части «оценка воздействия на окружающую среду», об отзыве положительного заключения от 27 декабря 2017 года.

Определением специализированного межрайонного экономического суда от 25 февраля 2019 года иск о признании незаконными действий и решения ответчиков по классификации опасных отходов и составлению паспортов опасных отходов от 30 ноября 2017 года оставлен без рассмотрения.

Определением этого же суда от 25 февраля 2019 года производство по делу о признании незаконными действий и решения по заключению договора и дополнительного соглашения в части проведения государственной экологической экспертизы объекта 1 категории прекращено.

Решением суда от 25 февраля 2019 года в удовлетворении заявления о признании незаконными действий и решения по выдаче положительного заключения по рабочему проекту в части «оценка воздействия на окружающую среду» и об отзыве положительного заключения отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 15 мая 2019 года решение суда оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 4 февраля 2020 года постановление апелляционной инстанции отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Частным определением этой же коллегии от 4 февраля 2020 года доведено до сведения Министра экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан об установленных фактах для принятия соответствующих мер реагирования.

При новом рассмотрении постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 9 апреля 2020 года решение суда от 25 февраля 2019 года отменено, с вынесением нового решения. Иск удовлетворен, признаны незаконными действие и решение по выдаче положительного заключения по рабочему проекту в части «оценка воздействия на окружающую среду». На РГП «Госэкспертиза» возложена обязанность отозвать положительное заключение по рабочему проекту.

Судом апелляционной инстанции установлено, что вступившими в законную силу решениями суда химические и бытовые отходы, расположенные на территории бывшего химического завода, признаны бесхозяйными и поступившими в республиканскую собственность.

15 ноября 2017 года между Министерством и РГП «Госэкспертиза» заключен договор на проведение комплексной вневедомственной экспертизы по рабочему проекту «Разработка проектно-сметной документации на ликвидацию (удаление) опасных отходов (химических и промышленных отходов, отходов шламоаккумуляторов)», расположенных на территории вышеуказанного химического завода.

По результатам РГП «Госэкспертиза» дано положительное заключение, с выводами которого не согласилось Экологическое общество.

Так, рабочим проектом предусматривается вывоз отходов с территории завода и ликвидация (захоронение) их в специально подготовленных 9 картах, расположенных на территории «нового» шламоаккумулятора, а также рекультивация двух существующих шламоаккумуляторов «нового» и «старого». Апелляционная судебная коллегия, отменяя решение суда и удовлетворяя иск, пришла к следующим выводам:

в нарушение экосистемного подхода при регулировании экологических отношений под удаление отходов подпадают только химические и бытовые отходы, признанные решениями судов бесхозяйными и поступившими в республиканскую собственность;

химический завод (как экологически опасный объект) не является объектом мониторинга уполномоченного органа;

проект в части оценки воздействия на окружающую среду предлагает осуществить захоронение опасных отходов в шламоотстойниках бывшего завода, тогда как захоронение опасных отходов может осуществляться только в специально оборудованном полигоне;

проект относится к бюджетному инвестиционному проекту, поэтому предпроектные документация, технико-экономическое обоснование должны проходить экспертизу;

не проведена предварительная оценка воздействия на окружающую среду, поскольку не разработано технико-экономическое обоснование проекта;

проектом оценки не определены объемы выбросов в атмосферный воздух пылевидных частей опасных отходов при их перемещении, не предусмотрены мероприятия по снижению отрицательных воздействий на окружающую среду.

Постановлениями судьи судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда от 28 сентября и 19 октября 2020 года отказано в передаче ходатайств Министерства и третьих лиц о пересмотре постановления апелляционной инстанции для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда ввиду правомерности выводов суда апелляционной инстанции.

5. РГУ «Департамент экологии» обратился в суд с иском к ТОО «СП» о возмещении ущерба в размере 189 527 151 тенге, мотивируя тем, что ответчиком строительство участка автомобильной дороги осуществлялось без разрешения на эмиссию в окружающую среду, в связи с чем допущен самовольный выброс загрязняющих веществ в атмосферу общим объемом 215,88 тонн.

Решением специализированного межрайонного экономического суда от 5 января 2020 года иск удовлетворен. С ТОО «СП» в доход государства взыскан ущерб в размере 189 527 151 тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 19 марта 2020 года решение оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 13 октября 2020 года судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Кассационной инстанцией указано, что при удовлетворении иска Департамента местные суды не установили точную сумму ущерба, не привели расчеты и не дали оценку расчетам Департамента и заключению эксперта. Несмотря на имеющиеся противоречия в оценке суммы ущерба, ходатайство ответчика о назначении дополнительной экспертизы и мнение эксперта были необоснованно отклонены.

При новом рассмотрении суду первой инстанции поручено создать условия для реализации сторонами защиты нарушенных прав в соответствии со статьей 15 ГПК, полно и всесторонне исследовать представленные сторонами доказательства, рассмотреть вопрос о назначении дополнительной экспертизы, при необходимости, привлечь в качестве третьих лиц всех субподрядчиков по строительству автомобильной дороги.

Дело находится на рассмотрении.

Отформатировано: Обычный, По ширине, Справа: 0,05 см

XXXI. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 9

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

<https://sud.gov.kz>, www.e.gov.kz, www.aarhus.kz, www.supcourt.kz, www.procuror.kz, www.fiec.kz,
www.e.gov.kz, www.aarhus.kz, www.supcourt.kz, www.procuror.kz, www.fiec.kz.

На Web-сайте Верховного Суда в разделе «Международное сотрудничество» открыта страница: «В помощь судье по вопросам международного права», по реализации Международного договора Орхусской конвенции (далее - ОК) в которой размещены: нормативные правовые акты по вопросам окружающей среды; Доклады о работе совещания сторон ОК; пособия по применению ОК; перечень природоохранных конвенций; статистические сведения о рассмотрении судами исков, связанных с охраной окружающей среды и другие полезные для судей и общественности материалы.

С 2007 года на Web-сайте Верховного Суда в разделе «Международное сотрудничество» открыта страница: «Реализация положений Орхусской конвенции», в которой размещены: нормативные правовые акты по вопросам окружающей среды; Доклады о работе совещания сторон ОК; пособия по применению ОК; статистические сведения о рассмотрении судами исков, связанных с охраной окружающей среды и другие полезные для судей и общественности материалы.

Отформатировано: Граница: сверху: (Без границ), снизу: (Без границ), слева: (Без границ), справа: (Без границ), между : (Без границ)

Код поля изменен

Статьи 10–22 не относятся к национальному осуществлению.

XXXII. Общие комментарии в отношении цели Конвенции

Укажите, если это уместно, каким образом осуществление Конвенции содействует защите права каждого человека нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния.

Ответ: Орхусская конвенция предоставляет общественным организациям и гражданам РК необходимый опыт использования международных механизмов защиты экологических прав, а государственным органам – опыт рассмотрения предполагаемых фактов несоблюдения в международной инстанции. Кроме того, посредством соблюдения требований ОК реализуются конституционные права граждан Казахстана, конкретизируются действия и меры, которые должны предприниматься государственными органами в плане улучшения доступа общественности к экологической информации, учета общественного мнения при принятии решений, влияющих на окружающую среду и упрощения для общественности возможностей обжаловать нарушения природоохранного законодательства различными предприятиями и государственными органами. Немаловажным фактом является совершенствование законодательства РК и рост осведомленности общественности в вопросах охраны окружающей среды.

Добавлено примечание ([НИД9]): ??? Орхусская конвенция?

XXXIII. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6-бис и приложения I-бис, касающихся генетически измененных организмов

Характеризуя законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6-бис, касающихся участия общественности в принятии решений в отношении преднамеренного

высвобождения в окружающую среду и реализации на рынке генетически измененных организмов, опишите:

а) в отношении **пункта 1 статьи 6-бис** и:

- i. **пункта 1** приложения I-бис – меры, включенные в нормативно-правовую базу Стороны для обеспечения эффективного представления информации и участия общественности в связи с решениями, попадающими под действие положений статьи 6-бис;
- ii. **пункта 2** приложения I-бис – любые исключения, предусматриваемые в нормативно-правовой базе Стороны в отношении процедуры участия общественности, изложенной в приложении I-бис, и критерии для любого такого исключения;
- iii. **пункта 3** приложения I-бис – меры, принятые с целью адекватного, своевременного и эффективного предоставления общественности резюме. Уведомления, направленного с целью получения разрешения на преднамеренное высвобождение или реализацию на рынке таких генетически измененных организмов, а также Доклада об оценке, когда таковой имеется;
- iv. **пункта 4** приложения I-бис – меры, принятые с целью обеспечения того, чтобы в любом случае информация, приведенная в этом пункте, не рассматривалась в качестве конфиденциальной;
- v. **пункта 5** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения транспарентности процедур принятия решений и для предоставления общественности доступа к соответствующей информации процедурного характера, включая, например, информацию о таких аспектах, как:
 - a. характер возможных решений;
 - b. государственный орган, ответственный за принятие решения;
 - c. механизмы участия общественности, учрежденные во исполнение пункта 1 приложения I-бис;
 - d. государственный орган, в котором может быть получена соответствующая информация;
 - e. государственный орган, в который могут быть представлены замечания, и сроки направления замечаний;
- vi. **пункта 6** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения того, чтобы процедуры, учрежденные согласно пункту 1 приложения I-бис, позволяли общественности любым соответствующим образом представлять любые замечания, информацию, результаты анализа или мнения, которые она считает важными для планируемого преднамеренного высвобождения или реализации на рынке;
- vii. **пункта 7** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения должного учета итогов процедур участия общественности, организованных во исполнение пункта 1 приложения I-бис;
- viii. **пункта 8** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения того, чтобы тексты принимаемых каким-либо государственным органом решений, попадающих под действие положений приложения I-бис, а также причины и соображения, на которых они основывались, доводились до сведения общественности;

б) в отношении **пункта 2** статьи 6-бис – каким образом требования, сформулированные в соответствии с положениями приложения I-бис, дополняют и взаимно поддерживают национальную систему биобезопасности Стороны и согласуются с целями Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биоразнообразии.

Ответ: Впервые вопросы ГМО были включены в законодательство Казахстана в середине 2000-х годов. Началу этому процессу способствовала кампания «За Казахстан свободный от ГМО», организованная неправительственными организациями. В рамках этой кампании была проделана работа, направленная на привлечение внимания широких слоев общественности к проблеме ГМО. Проведение семинаров, освещение в СМИ, сотрудничество с научными кругами, обществами потребителей.

Таким образом, активное участие общественности в вопросах регулирования ГМО в Казахстане способствовало началу развития законодательной базы РК, которая опирается на нормы Конституции страны, провозгласившей права человека, его жизнь, права и свободы высшей ценностью государства (ст.1), его право на охрану здоровья (ст.29).

Сегодня следующие правовые акты регулируют ГМО в Казахстане.

- Экологический Кодекс РК;
 - Кодекс РК «О здоровье населения и системе здравоохранения»;
 - Закон РК «О ратификации Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии»;
 - Закон РК «О безопасности пищевой продукции»;
 - Закон РК «О защите прав потребителей»;
 - Закон РК «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий»;
 - Закон РК «О семеноводстве»;
 - Правила проведения работ по научно обоснованному подтверждению безопасности генетически модифицированных объектов. Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 апреля 2008 года N 346;
 - Правила оборота генетически модифицированных объектов. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 июня 2008 года N 630;
 - Технический регламент "Требования к безопасности пищевой продукции, полученной из генно-модифицированных (трансгенных) растений и животных". Постановление Правительства Республики Казахстан от 21 сентября 2010 года № 969;
 - О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции". Решение Комиссии таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880;
 - Об утверждении Перечня экологически опасных видов хозяйственной и иной деятельности. Приказ Министра энергетики Республики Казахстан от 21 января 2015 года № 27;
 - Об утверждении Правил оборота биологически активных добавок к пище. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 июня 2016 года № 297. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 28 июля 2016 года № 14015;
 - Об утверждении Санитарных правил "Санитарно-эпидемиологические требования к объектам дошкольного воспитания и обучения детей". Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 17 марта 2015 года № 217. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 6 мая 2015 года № 10975.
 - Об утверждении Санитарных правил "Санитарно-эпидемиологические требования к объектам образования". Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 16 августа 2017 года № 611. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 13 сентября 2017 года № 15681.
- Из вышеуказанных документов можно выделить следующие ключевые моменты регулирования оборота ГМО в Казахстане, которые формируют основы системы биобезопасности:
- ГМО и ГМ-продукты отнесены к продукции, представляющей опасность для здоровья населения;
 - Запрет на продажу и посев генетически модифицированных семян;
 - Запрет на ГМО в рыбном сырье;

- Запрет на реализацию ГМО в организациях образования, в организациях дошкольного воспитания и обучения детей;
- Обязательная маркировка и информирование покупателя о наличии ГМО в пищевых продуктах;
- Производство ГМО отнесено к экологически опасным видам хозяйственной деятельности;
- Создание, выведение и производство ГМО требует заключений научного обоснования, государственной экологической и санитарно-эпидемиологической экспертиз;
- Обязательное экологическое страхование при производстве ГМО;
- Обязательная регистрация ГМО и ведение государственного реестра ГМО;
- Оценка рисков пищевой продукции, полученной ГМО в ходе лабораторных исследований;
- Внедрение системы пострыночного мониторинга для сельскохозяйственных производителей, обеспечивающей прослеживаемость, куда и откуда была продана пищевая продукция.

XXXIV. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 6-бис и приложения I-бис

Укажите любые препятствия, встреченные при осуществлении положений любого из пунктов статьи 6-бис и приложения I-бис.

Ответ Необходимо завершение внутригосударственных процедур ратификации Алматинской Поправки по ГИО к Орхусской Конвенции.

XXXV. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 6-бис и приложения I-бис

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 6-бис, касаясь участия общественности в принятии решений о преднамеренном высвобождении в окружающую среду и реализации на рынке генетически измененных организмов. Например, о том, существуют ли какие-либо статистические данные или иная информация об участии общественности в принятии таких решений или о решениях, рассматриваемых в рамках пункта 2 приложения I-бис в качестве исключений, касающихся процедур участия общественности, устанавливаемых в этом приложении.

Ответ: информация отсутствует

XXXVI. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 6-бис

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются, включая адреса вебсайтов, на которых размещаются регистры решений и высвобождений, касающихся генетически измененных организмов:

www.ecogofond.kz, www.biocenter.kz, www.fao.org, www.ecoforum.kz, www.edu.gov.kz, www.dsm.gov.kz

Код поля изменен

Код поля изменен

Код поля изменен

XXXVII. Последующие меры в связи с вопросами соблюдения

В том случае, если после рассмотрения Доклада и любых рекомендаций Комитета по вопросам соблюдения Совецание Сторон на своей последующей сессии принимает решение о принятии мер. Просим указать касаясь соблюдения вашей страной установленных требований: а) в чем заключаются эти меры; и б) какие конкретные усилия предпринимаются вашей страной с целью осуществления этих мер в интересах обеспечения соблюдения положений Конвенции.

Просьба включить в случае необходимости перекрестные ссылки на соответствующие разделы.

Ответ:

Конвенция является одним из ратифицированных международных договоров, согласно которому граждане и негосударственные юридические лица обладают правом обращения в международную инстанцию Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции с заявлениями по фактам ее несоблюдения. Такая возможность активно используется казахстанскими гражданами и экологическими организациями.

На пятом Совещании сторон ОК в 2014 году Казахстану вынесено Решение V/9i о соблюдении Казахстаном своих обязательств по Конвенции. Где отмечено, что Казахстан не соблюдает пункты 2, 6, 7 и 9 статьи 6 Конвенции, касающихся участия общественности в процессе принятия решений. Ежегодно в Комитет по соблюдению Казахстаном в Комитет по соблюдению предоставляется подробная информация о дальнейшем прогрессе в осуществлении рекомендаций.

Как говорилось выше, 8 апреля 2016 года Президентом Республики Казахстан подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по экологическим вопросам», в том числе и по вопросам Орхусской конвенции.

а) Во исполнение пункта 2 статьи 6 Конвенции В Национальном законодательстве Казахстана предусмотрены следующие нормы:

Статьей 57-2 Экологического Кодекса Республики Казахстан установлено, что Местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования.

Правилами проведения общественных слушаний предусмотрено:

- на интернет-ресурсе местного исполнительного органа создается специальная рубрика «Общественные слушания» по форме, согласно приложению 1 к настоящим Правилам;

- местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования;

- Заказчик предварительно согласовывает с местным исполнительным органом время и место проведения общественных слушаний, предварительный перечень заинтересованной общественности и обосновывает наиболее эффективные способы ее информирования (объявления в СМИ, информационные листки, стенды, письменные обращения).

- Местный исполнительный орган согласовывает перечень заинтересованной общественности, способ информирования, время и место проведения общественных слушаний, определяет лицо, ответственное за проведение общественных слушаний.

- Заказчик осуществляет информирование заинтересованной общественности на государственном и русском языках не позднее чем за двадцать календарных дней до проведения общественных слушаний.

- Заказчик направляет объявление о проведении общественных слушаний, документацию по проекту для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа.

б) Информация по выполнению требований пункта 6 статьи 6 Конвенции:

В январе 2021 года принят Экологический кодекс в новой редакции, в котором полностью имплементированы положения Орхусской конвенции. На настоящий момент проводится работа по разработке Экологического кодекса в новой редакции. Концепция кодекса поддержана и размещена на сайте Министерства энергетики РК. В проекте Экологического кодекса в новой редакции предусмотрены принципы СЭО, а также планируется приведение законодательства требованиям Орхусской конвенции. Более подробная информация будет представлена в январе 2020 года.

с) для обеспечения того, чтобы в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Конвенции предоставление замечаний общественностью не было ограничено только «разумными» замечаниями:

В соответствии с утвержденными правилами проведения общественных слушаний Результаты общественных слушаний оформляются протоколом, по форме, указанной в приложении 3 к настоящим Правилам проведения общественных слушаний. Протокол составляется с учетом мнения лиц, принявших участие в общественных слушаниях, а также принятых через Интернет-ресурс или используя иные способы информирования, замечаний и предложений. В Протоколе отражаются замечания и предложения от заинтересованной общественности, относящиеся к проекту заказчика, и позиция заказчика по учету каждого замечания и предложения, а также информация о возможности обжалования решения. Протокол подписывается председателем и секретарем общественных слушаний и размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний.

д) для создания соответствующих процедур, которые не ограничиваются публикацией решений только на веб-сайтах, оперативного уведомления общественности о заключениях экологической экспертизы, а также для содействия доступу общественности в соответствии с пунктом 9 статьи 6 Конвенции:

1. На законодательном уровне (статья 57) введена обязанность публикации заключения государственной экологической экспертизы на интернет-ресурсе Местных исполнительных органов в течение пяти рабочих дней после его получения природопользователем.

2. В Правилах проведения общественных слушаний (утверждены Приказом Министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 года № 135-п.) предусмотрено:

- результаты общественных слушаний оформляются протоколом, который размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний.

е) для хранения и предоставления общественности через публично доступные списки или реестры копий принятых решений вместе с другой информацией, имеющей значение для процесса принятия решений, включая данные, подтверждающие выполнение обязательства об информировании общественности и предоставлении ей возможности представить свои замечания:

В 2021 году при поддержке Офиса Программ ОБСЕ в Астане создан В соответствии с пунктом 27 Правил проведения общественных слушаний Ответственное ответственное лицо местного исполнительного органа совместно с заказчиком составляют Протокол о проведении общественных слушаний в форме опроса, по форме, указанной в приложении 4 настоящих Правил. В Протоколе отражаются замечания и (или) предложения от заинтересованной

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: выделение цветом

общественности и позиция заказчика по учету каждого замечания и (или) предложения, а также информация о возможности обжалования решения.

В настоящее время Республика Казахстан, являясь стороной Конвенции Эспо ЕЭК ООН с 2001 года, рассматривает возможность присоединения к Протоколу по СЭО ЕЭК ООН в целях создания современной национальной системы стратегической экологической оценки.

В связи с этим, с конца 2016 года Министерство энергетики Республики Казахстан при поддержке и в сотрудничестве с ЕЭК ООН, Представительством Европейского Союза в Казахстане, Офисом программ ОБСЕ в Астане и Представительством ПРООН в Казахстане реализует мероприятия. Преследуются цели совершенствования системы ОВОС и содействия созданию системы СЭО в Казахстане в соответствии с положениями Конвенции Эспо ЕЭК ООН и ее Протокола по СЭО.

В рамках данного проекта реализуются два мероприятия: первое – по совершенствованию национального законодательства в области СЭО и ОВОС и второе – реализация пилотного проекта по СЭО «Применение процедуры СЭО в отношении «Концепции развития топливно-энергетического комплекса Республики Казахстан до 2030 года».

На сегодняшний день экспертами разработаны проекты главы в проект Экологического кодекса в новой редакции РК об «Оценке воздействия на окружающую среду», «О стратегической экологической оценки» и «Оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».

В отношении сообщения АССС/С/2013/88 сообщаем:

Разработанный в 2012-2014 гг. проект горнолыжного курорта «Кокжайлау» предусматривал строительство современного курорта международного уровня. Однако в середине 2015 года акимат города Алматы отказался от идеи строительства очень масштабного и дорогого горнолыжного курорта и принял решение о приостановке работ над проектом.

Исходя из принципов минимального воздействия на окружающую среду, проект Кокжайлау был кардинально пересмотрен. Согласно новой концепции, планируется городок круглогодичный курорт с акцентом на пеший туризм и другие активности для семейного отдыха.

Произведено значительное снижение воздействие на окружающую среду. А именно в 14 раз уменьшена зона планируемой застройки, в 26 раз – снос деревьев. 100 га земли будет возвращено Национальному парку. Новая концепция полностью исключает проектирование частных коттеджей.

В соответствии с требованиями Орхусской конвенции ранее запланированный день проведения общественных слушаний (19 октября 2018 года, пятница) перенесены на 4 ноября (воскресенье) 2018 года. По итогам общественных слушаний составлен протокол на 293 страниц, размещенный в открытом доступе. Был проведен его анализ, обсужден с австрийскими консультантами компанией Master Concept.

В апреле 2019 года глава города Алматы предложил отложить строительство курорта Кокжайлау на неопределенный срок.

На прилегающей территории обещают посадить 30 хвойных деревьев

Кроме того в сентябре 2019 года в Алматы приостановили строительство трансформаторной подстанции «Кокжайлау». Построенное здание защитят от воздействия неблагоприятных погодных условий в горной местности, хищения и актов вандализма. Подрядчики «Алматы-жолдары» также сообщили, что в рамках социальной ответственности бизнеса ТОО "Завод "Электрокабель" проведёт работы по благоустройству, освобождению от мусора прилегающей к подстанции территории. Здесь обещают посадить 30 хвойных деревьев с последующим уходом.

Ежегодно в Комитет по соблюдению предоставляется подробная информация о дальнейшем прогрессе в осуществлении рекомендаций.

30 сентября 2020 года подписан Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам особо охраняемых природных территорий», которые предусматривают возврат в состав особо охраняемых природных территорий земель запаса, ранее выведенных из их состава для строительства объектов

туризма, водохозяйственных сооружений, обустройства и функционирования объектов госграницы, нужд обороны и не используемых в этих целях. Изменения вызваны необходимостью сохранения природных комплексов и объектов природно-заповедного фонда, имеющих особую экологическую, научную, историко-культурную и рекреационную ценность и расположенных на возвращаемых земельных участках, что способствует возврату земель Иле-Алатауского национального парка, выделенных для строительства курорта «Кокжайлау», и части земель государственного национального природного парка Бурабай. Данный вопрос находится на контроле у Президента РК. В ноябре 2020 года от Экологического общества «Зеленое Спасение» были предоставлены комментарии к заключительному отчету Республики Казахстан о выполнении Решения VI/8g о том, что Министерство экологии, геологии и природных ресурсов предоставило в Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции информацию не соответствующую действительности (недоверенную информацию) о возвращении урочища «Кок Жайлау» в состав Иле-Алатауского государственного национального природного парка. Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан к комментариям Экологического общества «Зеленое спасение» ответило, что решения VI/8g пункта 3e замечаний «Непредусмотрение эффективного участия общественности в разработке «Плана развития горнолыжных курортов мирового уровня в Алматинской области и близ города Алматы» Республикой Казахстан устранены. Замечание пункта 3e Решения VI/8g исполнены, и принятие Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам особо охраняемых природных территорий» является результатом учета мнения эффективного участия общественности в принятии решения по проекту Жок Жайлау».

Единый экологический портал <http://ecoportal.kz>, в котором до 2025 года централизовась информация по общественным слушаниям всей страны: материалы, выносимые на общественные слушания, а также протоколы общественных слушаний.

В 2024 году Министерством экологии и природных ресурсов РК создана автоматизированная информационная система «Национальный банк данных о состоянии окружающей среды и природных ресурсов РК» (далее – НБД СОС и ПР), предназначенная для сбора, систематизации, хранения, обработки и распространения экологической информации в целях обеспечения доступа общественности к экологической информации, мониторинга за соблюдением законодательства и выявления нарушений в сфере экологии, а также информационного взаимодействия природопользователей и уполномоченного органа в области охраны окружающей среды по принципу «единого окна». Данная платформа включает в себя 6 модулей: модуль общественных слушаний, Регистр выбросов и переноса загрязнителей (РВПЗ), автоматизированная система мониторинга эмиссий в окружающую среду (АСМ); модуль приема отчетов производственного экологического контроля (далее – ПЭК); государственный кадастр отходов и углеродный кадастр. 26 ноября 2024 года Информационная система НБД СОС и ПР введена в промышленную эксплуатацию.

Данная платформа НБД СОС и ПР начнет функционировать с 2025 года.

отформатировано: русский, выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: выделение цветом

отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 10 пт, выделение цветом

отформатировано: русский