

Доклад об осуществлении Орхусской конвенции в соответствии с решением IV/4 (ECE/MP.PP/2011/2/Add.1)

Нижеследующий Доклад представляется от имени Республики Казахстан [наименование Стороны или сигнатария] в соответствии с решениями I/8, II/10 и IV/4

Фамилия сотрудника, ответственного за представление национального Доклада: **Даулетьярова Наталья Ивановна**

Подпись:

Дата:

Доклад об осуществлении за период 2017-2020 годы

Просьба представить следующие исходные данные по Докладу

Сторона: Республика Казахстан (РК)

Национальный координационный центр: Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (далее-МЭГПР)

Полное название учреждения: Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан

Фамилия и должность сотрудника: **Ширанов Акзан Рашидович**
директор Департамента экологической политики и устойчивого развития МЭГПР

Даулетьярова Наталья Ивановна

заместитель директора Департамента экологической политики и устойчивого развития МЭГПР

Почтовый адрес: Республика Казахстан, 010000, город Астана, левый берег, Дом Министерств, ул. Мангилик ел 8, 14 подъезд

Телефон: + 7 (7172) 740285

электронная почта: n.dauletyarova@ecogeo.gov.kz

Сотрудник для поддержания контактов в связи с национальным Докладом (если таковым является иное лицо):

Полное название учреждения: Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан

Фамилия и должность сотрудника: Балабаева Алтынкуль

Почтовый адрес: 010000, г. Астана, левый берег, ул. Орынбор 11/1

Телефон: +7 (7172) 248363

электронная почта: altyn_aisa@mail.ru

I. Процесс подготовки Доклада

Представьте краткую информацию о процессе подготовки Доклада с указанием того, с какими государственными органами проводились консультации или какие государственные органы внесли вклад в его подготовку и каким образом проводились консультации с общественностью, а также каким образом результаты этих консультаций были учтены и какие материалы использовались в качестве основы для подготовки Доклада.

Ответ: Данный Национальный Доклад подготовлен на основе анализа предыдущих Национальных Докладов, природоохранного законодательства, программных документов, планов, концепций, официальных Докладов и выступлений на конференциях, семинарах, тренингов, форумов, общественных слушаний.

При подготовке Доклада были использованы материалы судебной практики Верховного Суда по разрешению споров, связанных с применением экологического законодательства в части реализации Орхусской конвенции (ОК); Доклады по выполнению решения V/9i о соблюдении Казахстаном своих обязательств по ОК; веб-сайты государственных органов, Национального Орхусского центра (ОЦ), ЭО «Зеленое спасение» и других неправительственных организаций (НПО).

Проект Доклада 30 сентября, 26 ноября 2020 года и 27 декабря 2019 года разослан по электронной почте НПО и ОЦ, а также направлен в Верховный суд от 14 января 2021 года «№ 04-2-17/1245, 9 февраля 2021 года №04-0-17/1313.

30 ноября 2020 года было проведено онлайн обсуждение проекта Национального Доклада.

Для обсуждения с общественностью проекта Доклада был размещен на Единой платформе интернет-ресурсов государственных органов (ЕПИР ГО) (www.gov.kz), а также на Едином экологическом интернет-ресурсе Рабочего органа по реализации ОК (www.ecogosfond.kz).

II. Особые обстоятельства, имеющие значение для понимания Доклада

Сообщите о любых особых обстоятельствах, имеющих значение для понимания Доклада, например, о том, существует ли какая-либо федеральная и/или децентрализованная структура, уполномоченная на принятие решений, имеют ли положения Конвенции прямое действие после ее вступления в силу и являются ли финансовые трудности существенным препятствием для осуществления Конвенции (факультативно).

Ответ: Действующим правом являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств.

Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории республики.

Международные договоры, ратифицированные республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Официальное опубликование законов, международных договоров, участником которых является республика нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным

условием их применения. Право на получение информации является конституционным правом граждан (ст.18 ч.3 Конституции).

Уполномоченным органом по реализации ОК является МЭГПР и РГП «Информационно-аналитический центр охраны окружающей среды» Министерства экологии, геологии и природных ресурсов (ИАЦООС).

Анализ казахстанских законов, включающих положения по правам физических лиц, общественных объединений и иных юридических лиц в сфере охраны окружающей среды¹, охраны и рационального использования природных ресурсов², санитарно-эпидемиологического³ и радиационного благополучия населения⁴, архитектурной, градостроительной и строительной деятельности⁵, позволяет провести классификацию процедурных экологических прав по следующим категориям:

- право обращаться в государственные органы с письмами, жалобами, заявлениями и предложениями по вопросам охраны окружающей среды;⁶
- право получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию;⁷
- право на участие в принятии решений государственными органами по проектам строительства и реконструкции объектов с потенциальным воздействием на окружающую среду;
- право требовать в административном или судебном порядке отмены решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных объектов, представляющих экологическую угрозу;
- право требовать в административном или судебном порядке ограничения или прекращения хозяйственной и иной деятельности, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека;
- право на возмещение вреда здоровью и имуществу, причиненного вследствие нарушения экологического законодательства;
- право на участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, в процессе подготовки планов и программ государственных органов, связанных с окружающей средой;
- право осуществлять общественный контроль и ставить вопросы о привлечении к ответственности физических и (или) юридических лиц;
- право предлагать или инициировать, проводить и участвовать в проведении общественной экологической экспертизы;
- право на объединение с целью осуществления деятельности по охране окружающей среды и защите экологических прав, в том числе посредством создания общественных объединений, фондов;
- право принимать участие в собраниях, митингах, пикетах, шествиях и демонстрациях, референдумах в области охраны окружающей среды в соответствии с законодательством;
- обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.⁸

В законах в качестве субъекта права на благоприятную для жизни и здоровья окружающую среду (благоприятную среду обитания) признаются физические лица. Указание физических лиц в качестве субъекта права означает, что граждане, иностранные граждане и лица без гражданства в равной мере пользуются соответствующими правами.

В целях совершенствования законодательства 8 апреля 2016 г. принят Закон «О

¹ Статьи 13 и 14 Экологического кодекса, статьи 12 и 13 Закона “Об особо охраняемых природных территориях”.

² Статьи 62 и 63 Водного кодекса, статья 66 Лесного кодекса.

³ Статья 87 п. 9, статья 88 п. 8 Кодекса от 18 сентября 2009 года № 193-IV «О здоровье народа и системе здравоохранения».

⁴ Статьи 19-21 Закона “О радиационной безопасности населения”.

⁵ Статья 13 Закона “Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности”.

⁶ Подпункт 6 пункта 1 статьи 13 Экологического кодекса.

⁷ Подпункт 7 пункта 1 статьи 13 и подпункт 7 пункта 1 статьи 14 Экологического кодекса.

⁸ Подпункт 1-1) пункта 1 статьи 14 Экологического кодекса

внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по экологическим вопросам».

Финансовые вопросы не являются препятствием для осуществления ОК. Финансирование деятельности Региональных ОЦ осуществлялось в 2014 году.

В 2015 году принят закон «Об общественных советах». Условия и порядок проведения заседаний Общественного совета, а также порядок принятия решений определяются [положением](#) об Общественном совете. Присутствуют затруднения, вызванные недостаточным финансированием, что, в свою очередь, влияет на качество выполнения обязательств. Инициатива присутствует только на общественных началах без необходимой финансово-материальной поддержки.

III. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению общих положений пунктов 2, 3, 4, 7 и 8 статьи 3

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению общих положений пунктов 2, 3, 4, 7 и 8 статьи 3.

Поясните, каким образом осуществляются положения этих пунктов. В частности, опишите:

а) в отношении **пункта 2** – принятые меры по обеспечению того, чтобы должностные лица и государственные органы оказывали помощь и обеспечивали требуемую ориентацию;

б) в отношении **пункта 3** – принятые меры по содействию экологическому просвещению и повышению уровня информированности о проблемах окружающей среды;

с) в отношении **пункта 4** – принятые меры по обеспечению надлежащего признания объединений, организаций или групп, способствующих охране окружающей среды, и оказанию им поддержки;

д) в отношении **пункта 7** – принятые меры по содействию к применению принципов Конвенции на международном уровне, включая:

i) меры, принятые для координации как внутри министерств, так и на межведомственном уровне процесса информирования должностных лиц, участвующих в других соответствующих международных форумах, о положениях пункта 7 статьи 3 и Алматинского руководства, указав, носят ли данные меры постоянный характер;

ii) меры, принятые для обеспечения доступа на национальном уровне к информации относительно международных форумов, включая этапы, на которых такой доступ к информации обеспечивался;

iii) меры, принятые для поощрения и обеспечения возможностей участия общественности на национальном уровне в связи с международными форумами (например, приглашение членов неправительственных организаций (НПО) к участию в составе делегации Стороны в международных переговорах по вопросам, касающимся окружающей среды, или привлечение НПО к подготовке официальной позиции Стороны на таких переговорах), включая этапы, на которых обеспечивался доступ к информации;

iv) меры, принятые для содействия применению принципов Конвенции в процедурах других международных форумов;

v) меры, принятые для содействия применению принципов Конвенции в программах работы, проектах, решениях и других существенных итоговых документах других международных форумов;

е) в отношении **пункта 8** – принятые меры по обеспечению того, чтобы лица, осуществляющие свои права в соответствии с Конвенцией, не подвергались наказанию, преследованиям или притеснениям.

Ответ:

В отношении **пункта 2:**

Касательно доступа к информации

Законом от 8 апреля 2016 года внесены дополнения и изменения в Экологический кодекс касательно доступа к экологической информации:

1) создание ГРВПЗ (статья 160), основная цель которого обеспечение прозрачности деятельности природопользователей;

2) расширен состав информации Государственного фонда экологической информации (ГФЭИ) (статья 161);

3) ежегодная публикация на интернет-ресурсах сведений о поступлениях в бюджет от платы за эмиссии в окружающую среду, о расходах бюджета на мероприятия по охране окружающей среды, о поступлениях в бюджет от взыскания ущерба, причиненного окружающей среде, о поступлениях в бюджет от штрафов за нарушение экологического законодательства (статья 163);

4) ежегодная подготовка и публикация Национального доклада о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов (НДСОС) (статья 166-1);

5) публикация заключения государственной экологической экспертизы на интернет-ресурсе местного исполнительного органа в области охраны окружающей среды в течение пяти рабочих дней после его получения природопользователем (статья 57).

Законом от 12 декабря 2019 года № 279-VI ЗРК ратифицирован Протокол о РВПЗ.

Предоставление экологической информации осуществляется в соответствии с Законом от 12 января 2007 года «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц». Соответствует также Правилам оказания государственной услуги «Предоставление экологической информации», утверждённым Приказом МЭГПР от 2 июня 2020 года № 130.

В соответствии с постановлением Правительства от 13 октября 2016 года № 589 «Об утверждении Правил ведения ГФЭИ ведется сбор экологической информации, которая предоставляется в письменном виде, электронной, аудиовизуальной или иной формах.

Касательно облегчения участия в процессе принятия решений

Законом от 8 апреля 2016 года внесены дополнения и изменения в Экологический кодекс касательно участия общественности в процессе принятия решений:

1) введена новая статья (57-1), по участию общественности в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды, которое осуществляется посредством:

проведения общественных слушаний;

проведения общественной экологической экспертизы;

проведения общественного экологического контроля;

подачи замечаний и предложений в государственные органы в период проведения государственной экологической экспертизы;

участия в общественных советах при государственных органах: представления замечаний и предложений на проекты нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, в том числе на проекты документов Системы государственного планирования;

2) введена новая статья (57-2), по проведению общественных слушаний;

3) утвержден перечень видов хозяйственной деятельности по проектам которых обязательно проведение общественных слушаний;

4) правила проведения общественных слушаний утверждены в новой редакции.

Касательно получения доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

1) внесены дополнения в Экологический кодекс (статья 14) касательно предоставления права для общественных объединений обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;

2) внесены дополнения в Налоговый кодекс (статья 541) по освобождению от уплаты государственной пошлины по искам (заявлениям) о защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

ИАЦ ООС определен рабочим органом по реализации ОК (приказ МООС №35-ө от 20 марта 2009 г.). С 2009 г. на его базе действует Рабочий орган по реализации ОК. В сентябре 2018 года вице-министром энергетики утвержден План развития Орхусского движения в Казахстане на 2018-2020 годы.

Общий порядок рассмотрения запросов граждан на получение информации государственными органами определен достаточно детально Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» (№221 от 12 января 2007 г.). Особенности обеспечения доступа к экологической информации получили законодательную регламентацию в главе 21 Экологического кодекса (далее - ЭК).

В отношении **пункта 3:**

Осуществляются следующие мероприятия:

- Размещение экологической информации на веб-ОЦ: ecogofond.kz
- Освещение экологических вопросов пресс-службой МЭГПР и Верховного Суда;
- Консультационно-информационная служба Национального ОЦ;
- Обучение представителей НПО на курсах повышения квалификации в области охраны окружающей среды;
- Издание специализированной газеты «Экология Казахстана»;

В ст.181-184 ЭК рассмотрены цель и основные задачи, организационные основы, механизмы государственной поддержки экологического образования и просвещения, в том числе:

ИАЦ ООС проводит обучающие семинары в области охраны окружающей среды и природопользования. Действует Субрегиональная сеть по образованию для устойчивого развития Регионального экологического центра Центральной Азии (РЭЦЦА), также НПО и ОЦ ведется работа по экообразованию, в том числе в рамках работы Экофорума НПО, Сети клубов бедвоочеров Ассоциации сохранения биоразнообразия Казахстана и т.д.

В Казахстане функционирует Объединение юридических лиц «Гражданский Альянс Казахстана» - общественная организация, представляющая интересы неправительственного сектора (ГАК).

ГАК объединяет более 500 НПО Казахстана посредством 16 региональных сетевых структур, представленных в 14 областях, в городах Астана и Алматы. Деятельность Альянса направлена на развитие гражданского общества и формирование устойчивого взаимодействия и партнерства между обществом, властью и бизнесом.

В соответствии с пунктом 95 Общенационального плана мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий», Министерству образования и науки совместно с МЭГПР и местными исполнительными органами поручено выработать практические меры по повышению экологического воспитания в школах и вузах».

Во исполнение данного поручения Министерством образования и науки с 2020-2021 учебного года во всех общеобразовательных школах в каждом классе проводятся классные часы в объеме 17 часов в год.

В связи с введением чрезвычайного положения и карантина на массовые мероприятия, проведение «Экологического часа» в общеобразовательных школах и вузах проводились онлайн.

Также в поддержку реализации положений ОК оказывают 15 ОЦ, являющихся связующим звеном между государственными органами и гражданским обществом. ОЦ представляют собой некоммерческие организации, осуществляющие информационную и консультативную помощь населению по вопросам экологии и охраны окружающей среды. Орхусское движение включает в себя различные стороны, ответственные и заинтересованные в повышении эффективности выполнения норм ОК: государственные органы, ОЦ и организации гражданского общества.

При поддержке Офиса программ ОБСЕ в Нур-Султане ежегодно МЭГПР организовывается круглый стол по обсуждению проблемных вопросов по реализации ОК в Казахстане.

3 февраля 2020 года МЭГПР впервые проведена встреча с экоактивистами, общественниками и волонтерами со всех регионов. На данной встрече были обсуждены вопросы экологического сознания, меры по сокращению образования отходов, эковолонтерского движения.

В рамках встречи, в каждом регионе определены эко амбассадоры. Важной и неотъемлемой частью успешного продвижения экологических инициатив и проектов в регионах являются экоамбассадоры. При этом, деятельность эко-амбассадоров остается общественной и саморегулируемой.

В связи с продолжающимся ростом регистрации заболеваемости коронавирусной инфекцией и введением запрета на проведение семинаров, собраний (Постановление Главного санитарного врача № 48 от 15 августа 2020 года) в 2020 году обсуждения проблемных вопросов и перспективы развития ОЦ и неправительственных организаций (НПО), вовлеченных в реализацию положений ОК, были организованы в онлайн формате. Мероприятия инициированы МЭГПР совместно с ИАЦ ООС при поддержке Офиса программ ОБСЕ в Нур-Султане, и других международных организаций. Обсуждения проекта Экологического кодекса и проектов подзаконных актов итакже проходили в онлайн формате.

в отношении **пункта 4:**

В соответствии со ст.23 Конституции граждане имеют право на свободу объединений. Деятельность общественных объединений регулируется Законом «Об общественных объединениях» (N3 от 31 мая 1996г.), Законом «О некоммерческих организациях» (N142 от 16 января 2001г.), ст.34 Гражданского кодекса.

В ст.14 ЭК установлены права общественных объединений:

1) разрабатывать и пропагандировать экологические программы, защищать права и интересы граждан, привлекать их на добровольных началах к активной деятельности в области охраны окружающей среды;

1-1) обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;

2) выполнять работы по охране окружающей среды и ее оздоровлению, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, участвовать в охране объектов окружающей среды, имеющих особую экологическую, научную, историко-культурную и рекреационную ценность, в деятельности особо охраняемых природных территорий;

3) участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды в порядке, установленном законодательством;

4) выполнять работы по экологическому образованию и просвещению, проводить научные исследования в области охраны окружающей среды;

5) инициировать и организовывать общественную экологическую

экспертизу и проведение общественных слушаний;

6) осуществлять общественный экологический контроль;

7) получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию;

8) сотрудничать и взаимодействовать в области охраны окружающей среды с государственными органами и международными организациями, заключать с ними соглашения, выполнять для них по договорам определенные работы, предусмотренные законодательством;

9) принимать участие в обсуждении проектов нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды на этапе их подготовки и представлять свои замечания разработчикам;

10) участвовать в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой;

11) ставить вопросы о привлечении к ответственности физических и (или) юридических лиц, предъявлять в суд иски о возмещении вреда, причиненного здоровью и (или) имуществу граждан вследствие нарушения экологического законодательства;

12) требовать отмены в административном или судебном порядке решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных экологически опасных объектов, а также вынесения решения об ограничении, приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности физических и юридических лиц, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека;

13) создавать фонды охраны окружающей среды.

Проводятся заседания Общественного экологического совета (приказ МООС от 9 января 2004г. № 2-п): на заседании 20 января 2016 года были обсуждены вопросы экологической ситуации в поселках Калачи и Березовка.

Правительство оказывает поддержку общественным объединениям. В соответствии со ст.134 Налогового кодекса доход некоммерческой организации по договору на осуществление государственного социального заказа не подлежит налогообложению. Принят ряд постановлений правительства, направленных на поддержку НПО:

- «О правилах освобождения от налога на добавленную стоимость товаров, импортируемых в РК», освобождающие от налога товары, ввозимые в благотворительных целях по линии государств, международных организаций, что оказало благоприятное воздействие на функционирование общественного сектора;

- «Об утверждении перечня международных и государственных организаций, зарубежных неправительственных организаций и фондов, предоставляющих гранты».

Согласно пп.2 п.3 ст.23 Закона «О проведении государственных закупок» не вносится обеспечение заявки на участие в конкурсе по государственным закупкам услуг, предусмотренных государственным социальным заказом.

В соответствии с Законом «Об общественных советах», при Министерстве энергетики действовал Общественный совет по вопросам топливно-энергетического комплекса и экологии.

В августе 2019 года создан Общественный совет по вопросам экологии, геологии и природных ресурсов, при МЭГПР (Приказ и.о.министра от 04.09.2019 г.№20-П).

Деятельность Общественного совета регулируется Конституцией и действующим законодательством.

На сайте МЭГПР создан специальный раздел, где размещается информация о деятельности Общественного совета и протоколы заседаний его комиссий <http://ecogeo.gov.kz/ru>.

21 декабря 2020 г. внесены изменения в Приказ Министерства от 4 сентября 2019 г. № 20-П (Приказ Министерства от 21 декабря 2020 г. №327-П), где был расширен состав Общественного совета с 22 до 31 представителя некоммерческих и неправительственных организаций.

При Общественном Совете действуют 4 Комиссии по следующим направлениям: экология, бюджет, стратегическое и нормативно-правовое направление, геология и водные ресурсы, лесное, рыбное хозяйство и животный мир.

В 2020 году проведено два заседания Общественного совета и отчет Министра перед Общественным советом.

Каждые два года проводится Гражданский форум.

27-28 ноября 2018 года в Астане с участием Первого Президента, Ел Басы прошел VIII Гражданский форум Казахстана на тему «Гражданское общество и государство: Диалог. Партнерство. Доверие». Гражданский форум проводится раз в два года для демонстрации текущего образа гражданского общества и презентации лучших практик социальных инициатив.

Цель мероприятия: стимулировать развитие открытого диалога гражданского сектора, государственных органов, бизнес-структур, международных организаций и экспертного сообщества.

Организаторами мероприятия выступил Гражданский Альянс Казахстана при поддержке Министерства общественного развития.

Одной из главных тем форума стали вопросы внедрения ЦУР. В рамках форума прошли 5 панельных сессий: «Люди», «Планета», «Процветание», «Мир», «Партнерство», которые затронуты соответствующие группы целевых показателей, входящих в состав целей устойчивого развития ООН.

В отношении пункта 7:

РК является участником более 30 международных конвенций и протоколов к ним, в числе которых глобальные конвенции ООН - биологические, водные, химические, трансграничные, а также конвенции по вопросам изменения климата и др.

Механизм межгосударственного сотрудничества в области охраны окружающей среды и природопользования осуществляется согласно п.1 ст.192 ЭК РК. Представители государственных органов и НПО принимают активное участие в международных форумах и конференциях, предоставляются национальные Доклады о выполнении международных обязательств, проводится оценка соблюдения обязательств по международным договорам и другое. Общественный Совет при Межгосударственной комиссии по устойчивому развитию Центральной Азии (МКУР ЦА), молодежная сеть ЦА участвует в подготовке и обсуждении документов, представляемых на заседания МКУР. Помимо этого, существует практика трансграничных консультаций между Казахстаном и Кыргызстаном с участием общественности по трансграничным ОВОС в рамках реализации конвенции Эспо.

Информация о проведении международных форумов размещается на веб-сайтах МЭГПР, ОЦ, и 8-ой Конференции «Окружающая среда для Европы», проводится рассылка новостей по электронной почте, информационное освещение в СМИ. Представители НПО приняли активное участие в 8-ой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (8-10 июня 2016 г., г. Батуми, Грузия)

В отношении пункта 8:

В соответствии со ст.15 п.2 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» субъекты и должностные лица обязаны:

1. пресекать преследования физических лиц, в том числе выступающих в интересах юридического лица, членов их семей в связи с подачей обращения субъектам и должностным лицам с критикой их деятельности либо в целях защиты прав, свобод и законных интересов;
2. не направлять жалобу на рассмотрение должностным лицам, действия

(бездействие) которых обжалуются;

3. исключать случаи возложения проверок на лиц, в отношении которых имеются основания полагать, что они не заинтересованы в объективном решении вопроса;

4. не допускать обращения физических и юридических лиц во вред лицу, его подавшему, или в интересах которого оно было подано;

5. не разглашать сведения о личной жизни физических лиц, в том числе выступающих в интересах юридического лица, без их согласия или сведения, составляющие государственные секреты либо иную охраняемую законом тайну, не допускать установления данных о личности физического лица, не относящихся к обращению.

Журналисты Волкович Анжелика (ТВ КТК) и гражданский активист Наталья Высоцкая возглавили в 2017-2018 гг. социальные протесты после случая экстремального выпадения загрязняющих веществ завода АМТ – так называемый «черный снег», когда город Темиртау действительной покрылся сплошной черной коркой выпавшей пыли. В результате протестов были собраны и поданы петиции более 8000 голосов в адрес правительства и президента. Одним из результатов этих петиций был широчайший общественный резонанс и составление государством Плана по улучшению экологической обстановки в г. Темиртау с реальными мероприятиями и выделением финансирования. В результате негласного, организованного властями и их прямыми работодателями, давления, обе активистки были вынуждены уволиться с прежних мест работы и в конце концов эмигрировать из Казахстана.

После видео постов, размещенных в соцсетях о чрезмерном запахе ночных выбросов завода Арселор Миттал экологическим активистом Войцеховским С., он был избит с нанесением тяжких телесных повреждений неизвестными, которые понудили его сделать его в Ютубе псевдопризнательное видео-сообщение об отсутствии какого-либо влияния завода и об отсутствии у него каких-либо претензий к заводу АМТ. Летом 2019 года областная экологическая прокуратура по сообщению Войцеховского подтвердила обнаруженный им факт несанкционированного многолетнего сброса загрязнённых вод теплоэлектростанцией завода и принудила завод убрать опасные отходы. Завод АМТ продолжает враждебные действия против Войцеховского С., не допуская его на территорию завода для совершения ознакомительной поездки в составе официальной рабочей группы Совета окружающей среды при акиме Карагандинской области, членом которой он является.

Преследования представителей общественности произошел в сентябре 2020 года в г. Степногорск. Жители города выступили против хранения привезенных в город из Прибалхашья ПХД-отходов. Во время проведения расширенного заседания межведомственной комиссии по обсуждению вопроса временного хранения ПХД-отходов на одного из степногорских активистов, Виктора Молодовского, заместителя главного редактора Степногорской региональной газеты «Престиж» оказывалось давление в связи с его деятельностью по реализации своих экологических прав.

IV. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 3

*Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из вышеуказанных пунктов статьи 3.*

Ответ:

1. В соответствии со ст.7 Закона «Об общественных объединениях» по территориальной сфере деятельности общественные объединения делятся на республиканские, региональные и местные. На практике территориальное деление не ограничивает объем экологических прав конкретного общественного объединения.

2. Несмотря на разработку Плана развития Орхусского движения в Казахстане на 2018 – 2020 годы, Орхусское движение развивается медленно. Основная

причина недостаточное финансирование, либо отсутствие финансовых средств.
3. Направлено заявление Специальному докладчику ООН по вопросу о положении правозащитников. Было подано заявление в Секретариат Орхусской Конвенции, в данном случае государственными органами страны была нарушена статья 3.8, согласно которой запрещается преследование экологических активистов за их деятельность.

V. Дополнительная информация о практическом осуществлении общих положений статьи 3

Предоставьте дополнительную информацию о практическом осуществлении общих положений статьи 3.

Ответ: Основными приоритетными направлениями реализации ОК являются:

- ведение ГФЭИ;
- обеспечение доступа к информации;
- обеспечение государственной услуги «Предоставление экологической информации»;
- ведение РВПЗ;
- участие общественности в процессе принятия решений;
- доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды;
- развитие ОЦ.

В 2009 г. создан ГФЭИ, основными функциями которого являются предоставление экологической информации по запросам, через государственную услугу.

В Казахстане действуют 15 Региональных ОЦ.

16 ноября 2015 года принят Закон «О доступе к информации», который регулирует общественные отношения, возникающие в результате реализации конституционного права каждого свободно получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом.

Право на доступ к информации может быть ограничено только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (статья 5).

Согласно статье 6 выше указанного Закона не подлежит ограничению доступ к следующей информации:

- 1) о чрезвычайных ситуациях и катастрофах, угрожающих безопасности и здоровью граждан, и их последствиях, а также о стихийных бедствиях, их официальных прогнозах и последствиях;
- 2) о состоянии здравоохранения, санитарии, демографии, миграции, образования, культуры, социальной защиты, экономики, сельского хозяйства, а также о состоянии преступности;
- 4) о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов;
- 6) о фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина;
- 8) содержащей тексты нормативных правовых актов, за исключением нормативных правовых актов, содержащих государственные секреты и иные охраняемые законом тайны, а также их проекты;
- 9) о формировании и расходовании средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;
- 10) о контроле за расходованием средств из республиканского и местного бюджетов, за исключением сведений, содержащих государственные секреты;
- 11) о фактах нарушения законности обладателями информации, их должностными лицами.
- 12) Правовые акты в области диффамации – регулятивные нормы, влияющие на раскрытие информации о государственных служащих, политиках.

1. Согласно статье 8 Закона «О государственной статистике», получение статистических данных о выбросах, сбросах и размещаемых отходах конкретного предприятия не предоставляется общественности. Однако внесение новой нормы в ЭК (статья 160) по ведению ГРВПЗ для предприятий 1-категории позволила открыть доступ по фактическим ежегодным эмиссиям в окружающую среду. Начиная с 2017 года помимо данных о фактических эмиссиях общественности будет доступна информация:

- наименование, юридический адрес, вид деятельности природопользователя;
- электронный вариант выданного экологического разрешения;
- электронный вариант программы производственного экологического контроля и отчетов экологического мониторинга, плана мероприятий по охране окружающей среды;
- результаты государственного экологического контроля;
- сведения об обязательных платежах в бюджет за эмиссии в окружающую среду, в том числе за сверхустановленные нормативы.

2. Чтобы оценить масштаб будущих выбросов (сбросов), необходимо использовать сведения о мощности установки, сырьевой базе, количестве рабочих смен, финансировании природоохранных мероприятий и т.д. Эта информация не относится к состоянию окружающей среды или масштабам загрязнения. Данные сведения могут быть отнесены к коммерческой тайне, согласно ст. 126 Гражданского Кодекса (ГК). Поэтому периодически возникают проблемы с предоставлением информации общественности, при этом действия предприятий имеют законное основание.

В 2016 году в Экологический кодекс были внесены изменения и в состав информации ГФЭИ включены материалы ОВОС, которые будут предоставлены в рамках оказания государственной услуги.

В отношении **пункта 3.**

Ежегодно ИАЦ ООС на бесплатной основе на курсах обучаются представители НПО, СМИ, преподаватели ВУЗов и колледжей на темы экологического законодательства и правоприменения.

Информация о проведении курсов размещается на веб-сайтах МЭГПР, ИАЦ ООС, газета «Экология Казахстана».

За 2018-2020 годы бесплатно обучены до 105 человек, в 2021, 2022 годах планируется обучить 110, 115 человек.

VI. Адреса веб-сайтов, имеющих отношение осуществлению статьи 3

Укажите адреса соответствующих веб-сайтов, если таковые имеются:

www.e.gov.kz, www.ecogeo.gov.kz, www.carecnet.org, www.ecogofond.kz,
www.iacoos.kz, www.zakon.kz, WWW.adilet.zan.kz.

VII. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 4, касающихся доступа к экологической информации

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 4, касающихся доступа к экологической информации.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 4. Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о не дискриминации. Кроме того, опишите, в частности:

- а) в отношении **пункта 1** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
 - і) любое лицо могло иметь доступ к информации без необходимости

формулировать свою заинтересованность;

ii) предоставлялись копии фактической документации, содержащей или включающей запрашиваемую информацию;

iii) информация предоставлялась в запрошенной форме;

b) меры, принятые для обеспечения того, чтобы соблюдались сроки, предусмотренные в **пункте 2**;

c) в отношении **пунктов 3 и 4** – меры, принятые:

i) для того, чтобы были предусмотрены исключения из требования о предоставлении информации по запросам;

ii) для обеспечения применения критерия заинтересованности общественности, упомянутого в конце пункта 4;

d) в отношении **пункта 5** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы государственный орган, не располагающий запрошенной экологической информацией, предпринимал необходимые действия;

e) в отношении **пункта 6** – меры, принятые для обеспечения выполнения требования, касающегося отделения соответствующей информации и предоставления информации;

f) в отношении **пункта 7** - меры, принятые для обеспечения того, чтобы отказы в предоставлении информации давались в установленные сроки и с соблюдением других требований, касающихся таких отказов;

г) в отношении **пункта 8** – меры, принятые для обеспечения соблюдения требований, касающихся взимания платы.

Ответ:

в отношении **пункта 1**:

Основными документами, регулирующими доступ к экологической информации, являются Экологический Кодекс (глава 21 ст.159-167), Закон «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц», Закон «О доступе к информации», Закон «Об информатизации», Правила оказания государственной услуги «Предоставление экологической информации» (Приказ МЭГПР от 2 июня 2020 года № 130). В соответствии с п.4 ст.164 ЭК физические и юридические лица имеют право на получение экологической информации в запрашиваемой форме, если нет оснований предоставить ее в другой форме.

В соответствии с Законом «О доступе к информации» общественность может не обосновывать необходимость получения информации.

В соответствии со ст.27 Закона «Об информатизации», оказание электронных услуг осуществляется государственными органами самостоятельно или через веб-портал «Электронного правительства».

Действуют Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности (приказ МООС от 25 июля 2007 г. №238-п).

В законодательстве Казахстана со стороны государственных органов не предусмотрено выдвижение каких-либо требований формулировать свою заинтересованность в связи с представлением информации.

В 2013 г. для равноправного доступа к информации в области охраны окружающей среды МООС инициировало государственную услугу «Предоставление экологической информации».

С июля 2014 года предоставление экологической информации из фонда осуществляется так же через государственную услугу, которая оказывается всем категориям граждан и юридическим лицам на бесплатной основе, в рамках которых населению предоставлено более тысячи информации.

В отношении **пункта 2**:

Процедура и сроки рассмотрения государственными органами запросов общественности на экологическую информацию регламентируется Законом «О

доступе к информации» (статья 11): «Ответ на письменный запрос предоставляется в течение пятнадцати календарных дней.

Ответ на письменный запрос предоставляется по выбору пользователя информации в бумажной и (или) электронной формах на языке обращения. Ответ на устный запрос предоставляется в устной форме на языке обращения.

Все обращения в государственные структуры производятся в соответствии с Законом «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» Ст.8 данного Закона предусмотрены следующие сроки рассмотрения обращения:

1. Обращение физического и (или) юридического лица, для рассмотрения которого не требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается в течение **15** календарных дней.

2. Обращение физического и (или) юридического лица, для рассмотрения которого требуется получение информации от иных субъектов, должностных лиц либо проверка с выездом на место, рассматривается и по нему принимается решение в течение **30** календарных дней со дня поступления субъекту, должностному лицу.

В тех случаях, когда необходимо проведение дополнительного изучения или проверки, срок рассмотрения может быть продлен не более чем на **30** календарных дней, о чём сообщается заявителю в течение **3** календарных дней с момента продления срока рассмотрения.

В соответствии со ст. 35 Закона «Об информатизации» государственные электронные информационные ресурсы являются общедоступными, за исключением электронных информационных ресурсов ограниченного доступа.

В соответствии со ст. 10 Закона «О доступе к информации» доступ к информации обеспечивается следующими способами:

- 1) предоставлением информации по запросу;
- 2) размещением информации в помещениях, занимаемых обладателями информации, и в иных отведенных для этих целей местах;
- 3) обеспечением доступа на заседания коллегий государственных органов в соответствии с законодательством и онлайн-трансляцией открытых заседаний Палат Парламента, в том числе совместных, местных представительных органов области, города республиканского значения, столицы и коллегий государственных органов, проводимых по итогам года, на интернет-ресурсах;
- 4) заслушиванием и обсуждением отчетов руководителей центральных исполнительных органов (за исключением Министерства обороны), акимов и руководителей национальных высших учебных заведений;
- 5) размещением информации в средствах массовой информации;
- 6) размещением информации на интернет-ресурсе обладателя информации;
- 7) размещением информации на соответствующих компонентах веб-портала «электронного правительства»;
- 8) иными способами, не запрещенными законодательством.

Государственные органы обеспечивают создание общедоступных государственных электронных информационных ресурсов на государственном и русском языках.

Условия и порядок доступа к электронным информационным ресурсам ограниченного доступа определяются законодательством и собственником данных ресурсов, в том числе путем заключения соглашений между собственниками электронных информационных ресурсов.

Доступ к электронным информационным ресурсам осуществляется одним из следующих способов:

- 1) путем передачи запроса собственнику или владельцу информационной системы по доступу к электронным информационным ресурсам с использованием электронной почты и указанием идентификационного номера или в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, или иными способами, установленными собственником или владельцем электронных информационных ресурсов;
- 2) путем непосредственного обращения пользователя к общедоступным электронным информационным ресурсам, информационным системам.

Не может быть ограничен доступ к государственным электронным информационным ресурсам, содержащим:

1) нормативные правовые акты, за исключением содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну;

2) сведения о чрезвычайных ситуациях, природных и техногенных катастрофах, погодных, санитарно-эпидемиологических и иных условиях, необходимые для жизнедеятельности и обеспечения безопасности граждан, населенных пунктов и производственных объектов;

3) официальные сведения о деятельности государственных органов;

4) сведения, накапливаемые в открытых информационных системах государственных органов, библиотек, архивов и иных организаций.

Государственные органы, государственные юридические лица, юридические лица с участием государства в уставном капитале обязаны представлять физическим и юридическим лицам открытые данные на казахском и русском языках посредством интернет-портала открытых данных.

Обеспечение функционирования интернет-портала открытых данных на казахском и русском языках осуществляет сервисный интегратор "электронного правительства".

Ответы на запросы должны предоставляться согласно оговоренной в запросе форме. В противном случае, если форма запроса не была определена, то в письменной форме согласно п.4 ст.16 Закона «Об административных процедурах» и согласно п.4 ст.15 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» - в письменной форме либо в форме электронного документа.

В отношении **пунктов 3 и 4:**

В соответствии с п.16 ст.11 Закона «О доступе к информации» в предоставлении информации отказывается если:

1) если содержание запроса не позволяет установить запрашиваемую информацию;

2) если запрос не соответствует требованиям настоящего Закона;

3) если запрашиваемая информация относится к информации с ограниченным доступом;

4) если в запросе ставится вопрос о правовой оценке актов, принятых обладателем информации, проведении анализа деятельности обладателя информации либо подведомственных им органов и организаций или проведении иной аналитической работы до ее завершения;

5) до принятия решения по результатам проверок, проводимых в рамках государственного контроля и надзора;

6) до принятия окончательного решения, вырабатываемого на основе межведомственной и внутриведомственной переписки или на основе совещаний в государственных органах;

7) до принятия взаимного соглашения об условиях раскрытия документов, поступивших от иностранных государств или международных организаций. Согласно ст.5 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» не подлежат рассмотрению анонимные обращения и обращения, в которых не изложена суть вопроса.

Отказ в получении экологической информации относительно сведений и данных с ограниченным доступом основан на следующих законодательных актах: Гражданский кодекс (коммерческая тайна и защита прав интеллектуальной собственности), Уголовно-процессуальный кодекс (тайна оперативно-розыскной деятельности, дознания и предварительного следствия), Закон «Об информатизации» (нарушение неприкосновенности частной жизни), Закон «О государственной статистике» (от 19 марта 2010 года № 257-IV). (Статистическая информация и базы данных, позволяющие прямо или косвенно установить респондента или определить первичные статистические данные о нем, являются конфиденциальными и могут распространяться только при наличии согласия респондента).

В отношении **пункта 5:**

В соответствии с п.4 ст.165 ЭК государственный орган, не располагающий запрашиваемой экологической информацией, переадресует

запрос компетентному государственному органу в сроки, установленные законодательством.

В соответствии с Законом «О доступе к информации» в случаях, когда запрашиваемая информация входит в компетенцию нескольких обладателей информации и при ответе на письменный запрос требуется получение информации от иных обладателей информации, срок рассмотрения может быть однократно продлен руководителем обладателя информации не более чем на пятнадцать календарных дней, о чем пользователю информации сообщается в течение трех рабочих дней с момента продления срока рассмотрения.

Письменный запрос, поступивший к обладателю информации, в компетенцию которого не входит предоставление запрашиваемой информации, в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления запроса, направляется соответствующему обладателю информации с одновременным уведомлением об этом пользователя информации, направившего запрос.

Согласно п.6 ст.7 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» требуется переадресация обращения соответствующим субъектам, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, в срок, не позднее **трех** рабочих дней с сообщением об этом заявителю. Данные требования не распространяются на субъектов крупного предпринимательства.

В отношении пункта 6:

В соответствии со статьей 8 Закона «О государственной статистике» первичные статистические данные являются конфиденциальными и используются органами государственной статистики исключительно в целях производства статистической информации. Конфиденциальность первичных статистических данных органами государственной статистики обеспечивается при их сборе, обработке и хранении. Однако согласно Закону «О государственной статистике» не являются конфиденциальными и подлежат доступу следующие сведения, содержащиеся в базах данных, формируемых уполномоченным органом:

- 1) фамилия, имя, отчество (при его наличии) индивидуального предпринимателя или наименование юридического лица;
- 2) вид экономической деятельности по общему классификатору видов экономической деятельности;
- 3) код по общему классификатору предприятий и организаций;
- 4) бизнес-идентификационный номер;
- 5) код по классификатору административно-территориальных объектов;
- 6) код по классификатору размерности юридических лиц, филиалов и представительств, а также субъектов индивидуального предпринимательства по численности работников;
- 7) информация о респондентах, относящаяся в соответствии с Предпринимательским кодексом к общедоступной.

Также в соответствии со статьей 26 официальная статистическая информация подлежит распространению в соответствии с графиком распространения официальной статистической информации в объемах, предусмотренных планом статистических работ. Органы государственной статистики обеспечивают пользователям равные права на одновременный доступ к качественной официальной статистической информации и статистической методологии путем их размещения на интернет-ресурсах органов государственной статистики.

В отношении пункта 7:

В соответствии с Законом «О доступе к информации» мотивированный ответ об отказе в предоставлении информации по письменному запросу доводится до сведения пользователя информации в течение 5 рабочих дней со дня регистрации запроса.

В отношении пункта 8:

Согласно статье 11 Закона «О доступе к информации», в случае если ответ на письменный запрос предусматривает копирование или печать, то пользователь информации обязан возместить обладателю информации фактические затраты

на копирование или печать.

Размер фактических затрат на копирование или печать и порядок их оплаты определяются Правительством. Тарифы на копирование или печать и порядок их оплаты подлежат обязательному опубликованию в периодических печатных изданиях, распространяемых на всей территории, и размещению на интернет-ресурсах обладателей информации.

От оплаты фактических затрат на копирование или печать освобождаются социально уязвимые слои населения в порядке, определяемом Правительством, в частности:

- 1) инвалиды и участники Великой Отечественной войны;
- 2) лица, приравненные к инвалидам и участникам Великой Отечественной войны;
- 3) инвалиды 1 и 2 групп;
- 4) семьи, имеющие или воспитывающие детей-инвалидов;
- 5) лица, страдающие тяжелыми формами некоторых хронических заболеваний, перечисленных в списке заболеваний, утверждаемом Правительством;
- 6) пенсионеры по возрасту;
- 7) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не достигшие двадцати девяти лет, потерявшие родителей до совершеннолетия (при призыве таких лиц на воинскую службу возраст продлевается на срок прохождения срочной воинской службы);
- 8) оралманы;
- 9) лица, лишившиеся жилища в результате экологических бедствий, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;
- 10) многодетные семьи;
- 11) семьи лиц, погибших (умерших) при исполнении государственных или общественных обязанностей, воинской службы, подготовке или осуществлении полета в космическое пространство, спасании человеческой жизни, охране правопорядка;
- 12) неполные семьи.

В настоящее время обеспечен доступ в Интернете к:

- Государственным кадастрам природных ресурсов;
- Реестрам ГФЭИ;
- Нормативно-правовой базе «ЭкоИнфоПраво».
- Государственному РВПЗ;
- Государственному кадастру отходов производства и потребления
- Экологические индикаторы мониторинга и оценки окружающей среды
- Официальная статистическая информация (по отраслям экономики).

Статьей 18 Закона «О доступе к информации» предусмотрено обжалование незаконного ограничения права на доступ к информации в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд не позднее трех месяцев, когда гражданину стало известно о совершении действия или принятии решения соответствующим должностным лицом или органом. Пропущенный для обжалования срок не является основанием для государственного органа или должностного лица либо суда к отказу в принятии жалобы. Причины пропуска срока выясняются при рассмотрении жалобы по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении жалобы.

Анализ указанных правовых норм показывает, что действующее законодательство в целом соответствует положениям ст.4 ОК.

VIII. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 4

*Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 4.*

Ответ:

Конфиденциальность предоставленной информации в Комитет статистики предприятиями о фактических объемах выбросов, сбросов и отходов образования;

Нежелание юридических лиц предоставлять достоверные данные.

IX. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 4

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 4, касающихся доступа к информации, например, о том, существуют ли какие-либо статистические данные относительно числа поданных запросов, числа отказов и оснований для таких отказов.

Ответ: На веб-сайте размещен блог Министра, через который можно задать вопрос Министру и получить ответ.

Экологическую информацию возможно получить из ГФЭИ, действующего на базе ИАЦ ООС (приказ МООС №243-ө от 13 октября 2009 г.). На веб-сайтах www.ecogofond.kz и www.aarhus.kz размещены Реестры экологической информации, форма заявки на получение информации, контактные телефоны и фамилии ответственных лиц.

Поддерживается электронная база данных нормативно-правовых документов в области охраны окружающей среды «ЭкоИнфоПраво», которая размещена на Единном экологическом интернет ресурсе www.ecogofond.kz.

Также на едином экологическом интернет ресурсе объединены сайты:

- реализация ОК;
- ГФЭИ;
- нормативно-правовая база «ЭкоИнфоПраво»;
- РВПЗ.

Комитетом правовой статистики Генеральной Прокуратуры ведется единый учёт обращений граждан, на сайте www.pravstat.prokuror.kz предоставляется правовая статистика различных министерств и ведомств.

В ряде дел у судебных органов возникли проблемы с пониманием искомых требований экологических организаций по поводу представления достоверной экологической информации. В большинстве случаев итогом судебных разбирательств был отказ. Запрашиваемая же информация так и не была предоставлена.

1. Примером положительного завершения разбирательства можно считать дело о признании незаконности действий КГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г. Алматы», не предоставившего запрашиваемую экологическую информацию. Заявление подано 2 ноября 2017 года в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в защиту интересов неопределенного круга лиц и государства.

Были выдвинуты требования о признании факта непредоставления КГУ «Управление природных ресурсов и регулирование природопользования города Алматы» экологической информации незаконным действием, и о возложении на Управление обязанность по предоставлению ЭО запрашиваемой экологической информации касательно правомочности производства работ по реконструкции русла реки Кимасар. 20 декабря суд вынес решение об удовлетворении требований заявителя.

2. Дело, когда гражданка К... и другие жители улицы Великолукской Турксибского района города Алматы 21 мая 2018 года обратились с заявлением на имя руководителя КГУ «Управление земельных отношений города Алматы», которое было перенаправлено для рассмотрения по существу в КГУ «Управление по контролю за использованием и охраной земель города Алматы» (далее – Управление). 4 июля гражданка К... получила ответ Управления, в котором говорится, что земельный участок по запрашиваемому адресу принадлежит на праве собственности У... с целевым назначением –

нежилое помещение – и находится в коммерческой зоне. В соответствии с официальным ответом КГУ «Управление архитектуры и градостроительства города Алматы», к которому приложены схема и ссылка на решение Мажилиса города Алматы, вышеуказанный земельный участок, находится в жилой зоне. В связи с противоречиями в ответах государственных органов 14 сентября 2018 года было подано заявление в суд. В качестве ответчика привлечено КГУ «Управление по контролю над использованием и охраной земель города Алматы».

3. Дело по поводу заброшенного спортивного комплекса в Бутаковском ущелье на территории национального парка Иле-Алатау, обрушившегося в 2004 году. Руины представляют опасность для людей, наносят ущерб экологическим системам национального парка, увеличивают угрозу возникновения пожара.

ЭО направило запрос в Управление по контролю над использованием и охраной земель города Алматы. Целью было выяснение мер, принимаемых для сноса руин и нормализации экологической ситуации в ущелье. Управление проигнорировало запрос. Заявление подано 5 октября 2017 года в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в защиту интересов неопределенного круга лиц и государства.

Итог. В марте, после нескольких заседаний, управление направило ходатайство в Верховный Суд в порядке кассации о пересмотре судебных актов, вступивших в законную силу. 28 мая судья Верховного Суда, предварительно рассмотрев ходатайство, отказал в передаче его на рассмотрение кассационной инстанции Верховного Суда. В постановлении указывается: «Суд апелляционной инстанции пришел к правильному выводу о том, что нельзя признать предоставленный Управлением ответ по запросу Экологического общества соответствующим требованиям законодательства, что поскольку ответ от 14 июля 2017 года №02.1-04/ЗТ-К-136 не содержит полной и достоверной информации по запрашиваемому вопросу, а также не относится к предмету обращения». Рассмотрение дела закончено. Исполнительное производство продолжается.

4. Дело, связанное с постоянными выбросами сухого цемента с предприятия ТОО «У...» Экологическое общество «Зеленое спасение» по просьбе местных жителей обратилось в Департамент охраны общественного здоровья города Алматы с просьбой предоставить санитарно-эпидемиологическое заключение, выданное ТОО «У...». Департамент отказал ЭО в связи с тем, что, якобы, санитарно-эпидемиологическое заключение является коммерческой тайной. Заявление подано 26 октября 2017 года в Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в защиту интересов неопределенного круга лиц и государства.

Итогом всех разбирательств, коллегия постановила: «Решение специализированного межрайонного экономического суда г. Алматы от 15 февраля 2018 года по настоящему делу изменить. Отменить решения суда в части отказа в удовлетворении заявления о признании незаконности действий ГУ «Департамент охраны общественного здоровья города Алматы». Вынести в этой части новое решение об удовлетворении заявления».

Признать незаконным действия Департамента по непредставлению экологической информации в виде копии санитарно-эпидемиологического заключения.

Обязать Департамент устранить допущенные нарушения прав и интересов общественного объединения.

12 июня СМЭС города Алматы выдал исполнительный лист для принудительного исполнения решения суда. Рассмотрение дела закончено. Исполнительное производство продолжается.

5. Встречаются и случаи заведомо неверной подачи источника появления той или иной информации. Примером подобной ситуации служит разбирательство, начавшееся в ноябре 2018 года, когда экологической организации было присвоено авторство термина, по поводу продвижения которого не было произведено никаких действий. Дело было заведено по причине того, что термин «нулевой» вариант строительства был введен в оборот и появился благодаря действующей норме вышеуказанной Инструкции,

утвержденной приказом министра охраны окружающей среды, а не благодаря обращениям и выступлениям представителей ЭО «Зеленое спасение».

Заявление подано 10 декабря 2018 года. До 30 июня достоверная информация должником не предоставлена. Мотивом неисполнения исполнительного документа является то, что якобы должник 13 марта 2019 года предоставил информацию. Экологическое общество не может принять ответ должника от 13 марта в качестве достоверной информации из-за того, что в письме Управления нет ссылки на решение СМЭС г. Алматы.

По данным, предоставляемым неправительственными организациями, встречаются случаи предоставления неполной и (или) недостоверной экологической информации. В связи с предоставлением Департаментом охраны общественного здоровья города Алматы недостоверной информации и произвольной трактовкой законодательства ЭО обратилось за разъяснением в Комитет охраны общественного здоровья. Вопросы, заданные Комитету, касались процедуры определения и изменения класса опасности промышленных объектов. Комитет проигнорировал четыре из пяти заданных вопросов, а на пятый – дал необоснованный недостоверный ответ.

X. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 4

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz, www.carecnet.org, www.pravstat.prokuror.kz, www.sud.gov.kz,
www.osce.org/nur-sultan, www.esgrs.org/, blogs.egov.kz, www.gov.kz,
www.iacoos.kz.

XI. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 5. Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации. Кроме того, опишите, в частности:

а) в отношении **пункта 1** – принятые меры по обеспечению того, чтобы:

- i) государственные органы располагали экологической информацией и обновляли ее;
- ii) было гарантировано надлежащее поступление информации в государственные органы;
- iii) в случае чрезвычайных обстоятельств соответствующая информация распространялась незамедлительно и без задержки.

б) в отношении **пункта 2** – принятые меры по обеспечению транспарентности при предоставлении государственными органами экологической информации общественности и по обеспечению действительной доступности экологической информации;

с) в отношении **пункта 3** – принятые меры по обеспечению постепенного увеличения объема экологической информации в электронных базах данных, являющихся легкодоступными для общественности через публичные сети связи;

д) в отношении **пункта 4** – меры, принятые для публикации и распространения НДСОС;

е) меры, принятые для распространения информации, упомянутой в **пункте 5**;

ф) в отношении **пункта 6** – меры, принятые для поощрения операторов, деятельность которых оказывает существенное воздействие на окружающую среду, к тому, чтобы они регулярно информировали общественность о влиянии их деятельности и продуктов на окружающую среду;

г) меры, принятые для публикации и предоставления информации, требуемой согласно **пункту 7**;

h) в отношении **пункта 8** – меры, принятые для разработки механизмов с целью обеспечения предоставления общественности достаточной информации о продуктах;

и) в отношении **пункта 9** – меры, принятые для создания общенациональной системы кадастров или регистров загрязнения.

Ответ:

В отношении **пункта 1:**

В целом создана правовая база для выполнения международных обязательств по ст.5 ОК. Согласно, п.4 ст.4 Конституции все законы, международные договоры, участником которых является республика, публикуются. Официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения.

16 ноября 2015 года вышел Закон «О Доступе к информации». В соответствии со статьей 6 Закона «О доступе к информации» доступ к информации о состоянии экологии, пожарной безопасности, а также о санитарно-эпидемиологической и радиационной обстановке, безопасности пищевых продуктов не подлежит ограничению.

В соответствии со статьей 10 Закона «О доступе к информации»

Доступ к информации обеспечивается следующими способами:

- 1) предоставлением информации по запросу;
- 2) размещением информации в помещениях, занимаемых обладателями информации, и в иных отведенных для этих целей местах;
- 3) обеспечением доступа на заседания коллегий государственных органов в соответствии с законодательством и онлайн-трансляцией открытых заседаний Палат Парламента, в том числе совместных, местных представительных органов области, города республиканского значения, столиц и коллегий государственных органов, проводимых по итогам года, на интернет-ресурсах;
- 4) заслушиванием и обсуждением отчетов руководителей центральных исполнительных органов (за исключением Министерства обороны), акимов и руководителей национальных высших учебных заведений;
- 5) размещением информации в средствах массовой информации;
- 6) размещением информации на интернет-ресурсе обладателя информации;
- 7) размещением информации на соответствующих компонентах веб-портала "электронного правительства";
- 8) иными способами, не запрещенными законодательством.

Согласно ст.161 ЭК ГФЭИ осуществляет сбор, учет и хранение экологической информации.

В состав ГФЭИ входят: кадастры природных ресурсов, РВПЗ и иные регистры экологической информации, перечень экологически опасных производств, данные экологического мониторинга, материалы ОВОС и государственной экологической экспертизы, нормативные правовые акты и нормативно-

технические документы в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов и др.

В отношении пункта 2:

Работа «электронного правительства» также способствует предоставлению общественности экологической информации.

Закон «Об информатизации» (от 24 ноября 2015 года № 418-V) - государственное регулирование общественных отношений в сфере информатизации имеет две цели. Во-первых – это формирование и обеспечение развития информационно-коммуникационной инфраструктуры, во-вторых - создание условий для развития местного содержания в производстве товаров, работ и услуг в отрасли информационно-коммуникационных технологий для информационного обеспечения социального и экономического развития и конкурентоспособности.

Принципы государственного регулирования общественных отношений в сфере информатизации:

- обеспечение свободного доступа к электронным информационным ресурсам, содержащим информацию о деятельности государственных органов (презумпция открытости), и обязательного их предоставления, кроме электронных информационных ресурсов, доступ к которым ограничен в соответствии с законами;

- своевременность предоставления, объективности, полноты и достоверности электронных информационных ресурсов, в отношении которых законами установлен обязательный характер их публичного распространения либо предоставления государственными органами;

- свободы поиска, формирования и передачи любых электронных информационных ресурсов, доступ к которым не ограничен в соответствии с законами;

- обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационно-коммуникационных технологий.

Согласно статьи 16 Закона «О доступе к информации» обладатели информации создают интернет-ресурс и размещают на единой платформе государственных органов следующую информацию:

- организационную структуру обладателей информации, сведения об их руководителях;
- официальные новости (пресс-релизы) о деятельности обладателей информации;
- официальные календари предстоящих событий в деятельности обладателей информации;
- тексты официальных выступлений и официальных заявлений руководителей обладателей информации и их заместителей;
- сведения о государственных и отраслевых программах, концепциях, доктринах, программах и планах развития территорий, стратегических планах, стратегиях и планах развития соответствующей отрасли, проектах целевых программ и концепций;
- информацию о деятельности консультативно-совещательных органов (советов, комиссий), в которых обладатель информации является рабочим органом;
- информацию об использовании средств республиканского и местного бюджетов, Национального фонда;
- информационные сообщения об участии обладателя информации в целевых и иных программах, международном сотрудничестве;
- информационные сообщения о результатах проверок, проведенных государственным органом, его территориальными органами, органом местного самоуправления, подведомственными организациями в пределах их полномочий, а также о результатах проверок, проведенных в государственном органе, его территориальных органах, органе местного самоуправления, подведомственных организациях;
- отчеты и Доклады о проделанной работе;

- итоги оценки эффективности деятельности центральных и местных исполнительных органов по реализации государственной политики;
- результаты общественного мониторинга качества оказания государственных услуг;
- нормативные правовые акты, принятые обладателем информации и введенные в действие в полном соответствии с подписанными подлинниками;
- тексты разрабатываемых обладателем информации проектов нормативных правовых актов, а также пояснительные записки, сравнительные таблицы, заключения научных экспертиз и экспертные заключения субъектов частного предпринимательства;
- а также иные материалы.

В 2017 году сайты ОЦ, ГФЭИ, юридическая база данных в области охраны окружающей среды «ЭкоИнфоПраво» объединены в Единый экологический интернет ресурс www.ecogofond.kz. В разделе реализация ОК Единого экологического интернет ресурса www.ecogofond.kz размещены реестры экологической информации.

В отношении **пункта 3**

Стратегическим планом МЭГПР на 2017 – 2021 годы установлен 1 целевой индикатор «Уровень распространения экологической информации из базы данных ГФЭИ, на 2020-2024 годы, от 0,21% до 0,25».

В отношении **пункта 4:**

В целях ежегодного информирования населения о фактической экологической ситуации на территории и мерах, принимаемых по ее улучшению, разработаны и опубликованы на Единой платформе интернет-ресурсов государственных органов (ЕПИР ГО) (www.gov.kz), в разделе МЭГПР, и на Едином экологическом интернет ресурсе <http://ecogofond.kz/> опубликованы НДСОС.

В целях расширения информационного взаимодействия и повышения осведомленности населения, а также для упрощения понимания текста Национального доклада Министерством энергетики совместно с организацией Экологической сетью «Зой» и с Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) при финансовой поддержке Европейской Комиссии на основе официальной версии НДСОС за 2016 год опубликован Интерактивный доклад.

В 2018 году Интерактивный доклад о состоянии окружающей среды за 2016 год был одобрен членами Общественного совета по вопросам топливно-энергетического комплекса и экологии (Комиссия по экологии). Интерактивная версия НДСОС за 2016 год размещена на государственном и русском языках на сайте newecodoklad.ecogofond.kz.

При сотрудничестве с Экологической сетью «Зой» при поддержке ЮНЕП подготовлен Интерактивный доклад за 2017 год.

В отношении **пункта 8:**

Государственное регулирование в области безопасности пищевой продукции осуществляется в соответствии с Законом «О безопасности пищевой продукции» (N301 от 21 июля 2007 г.). Ст.1 данного Закона определены понятия маркировки, экологически чистой пищевой продукции, знака экологически чистой пищевой продукции. Согласно п.п.4 п.2 ст.4 Закона государственное регулирование в области безопасности пищевой продукции осуществляется на основе гласности, доступности, достоверности информации. В соответствии с пп.6 п.2 ст.17 данного Закона на документах, памятках (листах-вкладышах), этикетках, контрэтикетках, кольеретках, ярлыках, наклейках (стикерах), кроме информации, определенной законодательством быть указаны на государственном и русском языках сведения о составе, в том числе о наличии и количестве пищевых добавок, кормов и кормовых добавок, биологически активных добавок к пище, генетически модифицированных объектов (ГМО).

В соответствии со статьей 6 Закона «О доступе к экологической информации» информация о безопасности пищевых продуктов не подлежит ограничению доступа.

Согласно ст.282 ЭК природопользователи обязаны информировать покупателей о пищевых продуктах и кормах, получаемых из ГМО посредством маркировки.

ЭК не устанавливает уровень (в процентном отношении) содержания ГМО в продуктах и обязывает маркировать все без исключения продукты, содержащие или состоящие, или полученные из ГМО. Отмечаем, что МЭГПР ведется внутригосударственная процедура ратификации Поправки о генетически измененных организмах к ОК.

В отношении **пункта 9:**

В соответствии с пп.6 п.4 ст.161 ЭК в состав ГФЭИ входит РВПЗ и иные регистры экологической информации.

8 апреля 2016 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по экологическим вопросам». Где предусмотрено ведение Государственного РВПЗ (ГРВПЗ).

В этой связи Приказом Министра энергетики от 10 июня 2016 года № 241 Утверждены Правила ведения ГРВПЗ.

ХII. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 5

*Укажите любые **препятствия, встретившиеся при осуществлении положений любого из пунктов статьи 5***

Ответ: Сбор и распространение экологической информации в Казахстане достаточно налажен.

ХIII. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 5

*Предоставьте дополнительную информацию о **практическом применении положений статьи 5, касающихся сбора и распространения экологической информации, например о том, существуют ли какие-либо статистические данные о публикуемой информации.***

1. Государственные кадастры природных ресурсов;
2. Государственный учет участков загрязнения окружающей среды;
3. Государственный кадастр отходов производства и потребления;
4. Государственный реестр природопользователей и источников загрязнения окружающей среды;
5. Государственный кадастр потребления озоноразрушающих веществ;
6. Государственный РВПЗ;
7. Материалы оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы;
8. Нормативные правовые акты и нормативно-технические документы в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;
9. Отчеты о выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, связанных с охраной окружающей среды и использованием природных ресурсов;
10. НДСОС;
11. Национальный экологический атлас;
12. Отчеты по результатам контрольно-инспекционной и правоприменительной деятельности в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов;
13. Программа производственного экологического контроля и отчеты экологического мониторинга;
14. Данные государственного экологического мониторинга;
15. Научно-техническая литература в области экологии;
16. Информация о состоянии окружающей среды и об использовании

природных ресурсов, факторах воздействия на окружающую среду и принимаемых мерах по ее охране;

17. Иные материалы и документы, содержащие экологическую информацию:

- материал заявок участников конкурса по социальной ответственности бизнеса Парыз;

- национальные доклады;

- картографические материалы;

- материалы из государственных органов и других организаций;

- материалы международных проектов;

- отчеты по государственному социальному заказу;

- периодические издания;

- работы РГП «ИАЦ ООС»;

- программы развития переработки попутного газа;

- семинары.

Ведутся Государственные кадастры природных ресурсов, Государственный кадастр отходов производства и потребления.

В целях обеспечения единого общегосударственного комплексного учета и оценки природного и экономического потенциала, в 2019 году завершены работы по добавлению сведений по земельному кадастру, в 2021 г. планируется завершить интеграцию с кадастарми минеральных ресурсов и 2022-2023 года по водному кадастру.

Ежегодно составляется Информационный обзор по результатам ведения государственного кадастра отходов производства и потребления. Обзор доступен на главной странице ЕИС ООС (<https://oos.ecogeo.gov.kz>), интернет-ресурсе МЭГПР (www.ecogeo.gov.kz).

Законом от 8 апреля 2016 г. № 291 в ЭК внесена статья 166-1 НДСОС, который издается на ежегодной основе. НДСОС за 2011-2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 годы.

Меньшее количество дел напрямую связано с неисполнением 5 статьи конвенции. Вероятно, данный факт связан с меньшей активностью общественности относительно законотворчества. Большая часть подобных дел отмечается в 2017 году, позднее дела чаще касаются предоставления экологической информации, а также конкретной деятельности природопользователей.

XIV. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 5

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz, www.parlam.kz, www.gov.kz, www.egov.kz, www.ecogeo.gov.kz,
www.iacoos.kz, www.carecnet.org, <https://ecokadastr.kz/>, www.ecogofond.kz,
<https://oos.ecogeo.gov.kz>, newecodoklad.ecogofond.kz, <http://adilet.zan.kz>.

XV. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 6. Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации. Кроме того, опишите, в

частности:

- a) в отношении **пункта 1** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
- i) положения статьи 6 применялись в отношении решений по вопросу о целесообразности разрешения планируемых видов деятельности, перечисленных в приложении I к Конвенции;
 - ii) положения статьи 6 применялись к решениям по планируемым видам деятельности, не перечисленным в приложении I, которые могут оказывать значительное воздействие на окружающую среду;
- b) меры, принятые для обеспечения адекватного, своевременного и эффективного информирования заинтересованной общественности на самом начальном этапе процедуры принятия экологических решений по вопросам, упомянутым в **пункте 2**;
- c) меры, принятые для обеспечения того, чтобы сроки процедур участия общественности отвечали требованиям **пункта 3**;
- d) в отношении **пункта 4** – меры, принятые для обеспечения участия общественности уже на самом раннем этапе;
- e) в отношении **пункта 5** – меры, принятые для поощрения потенциальных заявителей к тому, чтобы перед подачей заявки на предмет получения разрешения они определяли заинтересованные круги общественности, проводили обсуждения и представляли информацию относительно целей их заявки;
- f) в отношении **пункта 6** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:
- i) компетентные государственные органы предоставляли заинтересованной общественности всю информацию, относящуюся к процессу принятия решений, упомянутому в статье 6, и имеющуюся в распоряжении на момент осуществления процедуры участия общественности;
 - ii) компетентные органы, в частности, предоставляли заинтересованной общественности информацию, указанную в данном пункте;
- g) в отношении **пункта 7** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы процедуры участия общественности позволяли ей представлять замечания, информацию, анализ или мнения, которые, как она считает, имеют отношение к планируемой деятельности;
- h) в отношении **пункта 8** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы в соответствующем решении надлежащим образом были отражены результаты участия общественности;
- i) в отношении **пункта 9** – меры, принятые для незамедлительного информирования общественности о принятом решении в соответствии с надлежащими процедурами;
- j) в отношении **пункта 10** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы при пересмотре или обновлении государственным органом условий осуществления деятельности, о которой говорится в пункте 1, положения пунктов 2-9 применялись с необходимыми изменениями и в тех случаях, когда это целесообразно;

к) в отношении **пункта 11** – меры, принятые для применения положений статьи 6 к решениям, касающимся выдачи разрешений на преднамеренное высвобождение генетически измененных организмов в окружающую среду.

Ответ: На основании пп.4 п.1 ст.13 и пп.3 п.1 ст.14 ЭК общественность вправе участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды, в порядке, установленном законодательством.

Приняты и выполняются следующие законодательные и нормативные акты для реализации ст.6 ОК в Казахстане:

- ЭК (статьи 17, 45, 46, 49, 57, 135);

- Инструкция по проведению оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), (приказ МООС 28 июня 2007 г. №204-п) с изменениями от 17.06.2016 № 253.

Об утверждении Правил проведения государственной экологической экспертизы. (Приказ МЭ от 16 февраля 2015 года № 100).

- Правила проведения общественных слушаний (приказ МООС № 135 от 7 мая 2007 г. с изменениями от 26 марта 2013 г. №50-Ө, с изменениями и дополнениями от 21.06.2016 № 260);

- Правила доступа к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности (приказ МООС от 25 июля 2007 г. N238-п) с изменениями и дополнениями от 21.06.2016 № 258;

- Перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания (приказ Министра энергетики от 10 июня 2016 года № 240)

В отнош «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по экологическим вопросам» от 8 апреля 2016 года № № 491-V внесены изменения и дополнения в ЭК. В связи с чем, в статье 57-2 ЭК определены проекты, по которым обязательно проведение общественных слушаний. Приказом Министра энергетики № 240 от 10 июня 2016 года утвержден перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания. Статьей 60 Экологического кодекса предусмотрено проведение общественной экологической экспертизы. В этой связи общественная экологическая экспертиза - вид деятельности, осуществляемой на добровольных началах экспертными комиссиями, создаваемыми общественными объединениями. Инициатором общественной экологической экспертизы могут выступать физические лица или общественные объединения, интересы которых затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы.

В отношении **пункта 2:**

Порядок проведения Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ) определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды (ст.49 ЭК), при котором создаются экспертные советы ГЭЭ, являющиеся консультативно-совещательными органами. Членами таких экспертных советов могут являться представители общественности (ст.56 ЭК). В соответствии со ст.57 ЭК:

1. Гласность государственной экологической экспертизы и участие населения в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов обеспечиваются путем проведения общественных слушаний.

2. Всем заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность выразить свое мнение в период проведения ГЭЭ.

3. Заключение государственной экологической экспертизы направляется природопользователем для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа в области охраны окружающей среды в течение пяти рабочих дней после его получения природопользователем.

4. Физические и юридические лица вправе оспорить заключение государственной экологической экспертизы в порядке, установленном законодательством.

5. После принятия решения по заключению государственной экологической экспертизы всем заинтересованным лицам предоставляется возможность получить информацию по объекту экспертизы.

Организация общественных слушаний при проведении ГЭЭ отнесена к компетенции соответствующих местных исполнительных органов (ст.20 ЭК) и проводится в соответствии с Правилами проведения общественных слушаний. В соответствии со статьей 57-1 участие общественности в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды осуществляется посредством:

- проведения общественных слушаний;
- проведения общественной экологической экспертизы;
- проведения общественного экологического контроля;
- подачи замечаний и предложений в государственные органы в период проведения государственной экологической экспертизы;
- участия в общественных советах при государственных органах;
- представления замечаний и предложений на проекты нормативных правовых актов по вопросам охраны окружающей среды, в том числе на проекты документов Системы государственного планирования.

Согласно статьи 57-2 ЭК местные исполнительные органы за 20 дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования.

Заказчик (инициатор) планируемой деятельности вправе на договорной основе привлекать общественные объединения для проведения мероприятий по информированию общественности для участия в общественных слушаниях.

Законом от 8 апреля 2016 г. №491 в ЭК добавлена статья 57-2 Проведение общественных слушаний

Проведение общественных слушаний обязательно по проектам:

- 1) в сферах сельского и лесного хозяйства, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, строительства, транспорта, электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, обращения с отходами и в других отраслях экономики в соответствии с перечнем, определяемым уполномоченным органом в области охраны окружающей среды;
- 2) в которых предусмотрено размещение объектов в водоохраных зонах и полосах и зонах санитарной охраны источников водоснабжения;
- 3) в которых предусмотрено размещение объектов на землях государственного лесного фонда;
- 4) в которых предусмотрено рубку леса на землях государственного лесного фонда, в том числе озеленительных насаждений в пределах границ населенных пунктов;
- 5) предусматривающим деятельность природопользователя на особо охраняемых природных территориях и территории бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона;
- 6) которые являются объектами государственной экологической экспертизы, указанными в подпунктах 6, 8, 9 и 10 пункта 1 статьи 47 настоящего Кодекса.

В отношении пункта 3:

Законодательством определены разумные сроки в отношении участия общественности в принятии решений.

В соответствии с п. 10. Правил проведения общественных слушаний Заказчик осуществляет информирование заинтересованной общественности на государственном и русском языках не позднее чем за 20 календарных дней до проведения общественных слушаний. В п.12 Правил указано, что местные исполнительные органы за 20 дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования. Согласно п. 13 Правил заинтересованная общественность представляет заказчику замечания и

предложения (при их наличии) по документации проектов в срок, не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний. В соответствии с пунктом 19 результаты общественных слушаний оформляются протоколом. Протокол подписывается председателем и секретарем общественных слушаний и размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний.

В Правилах проведения общественных слушаний предусмотрено проведение общественных слушаний в форме опроса. Пунктом 27 Правил установлено, что ответственное лицо местного исполнительного органа совместно с заказчиком составляют Протокол о проведении общественных слушаний в форме опроса.

В соответствии с пунктом 24 заказчик публикует объявление в СМИ о проведении общественных слушаний в форме опроса на государственном и русском языках. Согласно Правилам проведения Общественных слушаний период проведения общественных слушаний в форме опроса составляет не менее 20 рабочих дней. Также п.25 Правил ответственное лицо местного исполнительного органа в случае поступления замечаний и (или) предложений от заинтересованной общественности направляет их заказчику. Далее, Заказчик проводит анализ поступивших от общественности замечаний и (или) предложений. Ответственное лицо местного исполнительного органа совместно с заказчиком составляют Протокол о проведении общественных слушаний. В Протоколе отражаются замечания и (или) предложения от заинтересованной общественности и позиция заказчика по учету каждого замечания и (или) предложения, а также информация о возможности обжалования решения. Протокол общественных слушаний размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний в форме опроса.

Также статьей 67 заказчик намечаемой деятельности обязан в месячный срок со дня получения заключения общественной экологической экспертизы рассмотреть выводы и рекомендации, содержащиеся в нем, и направить свои комментарии в орган государственной экологической экспертизы и организатору общественной экологической экспертизы. Заключение общественной экологической экспертизы должно быть рассмотрено при проведении государственной экологической экспертизы. Результаты рассмотрения должны быть направлены организатору общественной экологической экспертизы и в уполномоченный орган в области охраны окружающей среды. Заключение общественной экологической экспертизы может быть также учтено при принятии решений местными исполнительными органами, финансовыми организациями и заказчиком намечаемой деятельности. Результаты общественной экологической экспертизы могут быть также учтены при проведении комплексной вневедомственной экспертизы проектов (технико-экономические обоснования и проектно-сметная документация), предназначенных для строительства зданий, сооружений и комплексов, инженерных и транспортных коммуникаций.

В отношении пункта 4:

Согласно статье 57-2 ЭК проведение общественных слушаний обязательно по проектам, которые предусматривают:

- 1) порядок в сферах сельского и лесного хозяйства, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, строительства, транспорта, электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, обращения с отходами и в других отраслях экономики в соответствии с перечнем, определяемым уполномоченным органом в области охраны окружающей среды;
- 2) размещение объектов в водоохраных зонах и полосах и зонах санитарной охраны источников водоснабжения;
- 3) размещение объектов на землях государственного лесного фонда;
- 4) рубку леса на землях государственного лесного фонда, в том числе озеленительных насаждений в пределах границ населенных пунктов;
- 5) деятельность природопользователя на особо охраняемых природных территориях и территории бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона;
- 6) деятельность на объектах государственной экологической экспертизы. Указаны

они в подпунктах 6, 8, 9 и 10 пункта 1 статьи 47 настоящего Кодекса.
Проведение общественной экологической экспертизы также предусмотрено статьей 60 ЭК.

ЭК в новой редакции предусмотрено обеспечения участия общественности на самом раннем этапе, когда открыты все возможности для рассмотрения различных вариантов и когда может быть обеспечено эффективное участие общественности в соответствии с требованиями ОК.

В отношении пункта 5:

В настоящий момент законодательством не предусмотрены меры поощрения природопользователей на проведение общественных слушаний по заявкам на получение разрешений,

в отношении пункта 6:

Законодательством не предусмотрена плата за доступ к информации относящейся к процессу принятия решений.

В отношении пункта 7:

Правилами проведения общественных слушаний предусмотрены следующие процедуры:

Заказчик предварительно согласовывает с местным исполнительным органом время и место проведения общественных слушаний, предварительный перечень заинтересованной общественности и обосновывает наиболее эффективные способы ее информирования (объявления в СМИ, информационные листки, стенды, письменные обращения) (п. 8 Правил);

Местный исполнительный орган согласовывает перечень заинтересованной общественности, способ информирования, время и место проведения общественных слушаний, определяет лицо, ответственное за проведение общественных слушаний (п. 9 Правил проведения общественных слушаний).

Для проведения общественных слушаний в форме открытых собраний заказчик публикует объявление в СМИ о проведении общественных слушаний в форме открытых собраний на государственном и русском языках не позднее чем за двадцать рабочих дней до проведения общественных слушаний (п. 10 Правил проведения общественных слушаний).

Заказчик направляет объявление о проведении общественных слушаний, документацию по проекту для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа (п. 11 Правил проведения общественных слушаний).

Местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре ОВОС намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования (п. 12 Правил).

Заинтересованная общественность представляет заказчику замечания и предложения (при их наличии) по документации проектов в срок, не позднее 3 рабочих дней до даты проведения общественных слушаний (п. 13 Правил).

Статьей 65 Экологического кодекса установлено, что общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии регистрации заявления организатора экспертизы. Заявление о регистрации общественной экологической экспертизы подается ее организатором в местные исполнительные органы, на территории которых намечается деятельность объекта экспертизы. Местные исполнительные органы в течение десяти рабочих дней со дня подачи заявления о проведении общественной экологической экспертизы обязаны его зарегистрировать или отказать в регистрации. Заявление о проведении общественной экологической экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным. В случае отказа в регистрации заявления о проведении общественной экологической экспертизы местный исполнительный орган сообщает об этом инициатору и организатору общественной экологической экспертизы в письменной форме с мотивированным обоснованием причин отказа.

В отношении **пункта 8:**

В соответствии с п. 9 «Правил проведения ГЭЭ» материалы, представляемые на ГЭЭ должны содержать результаты учета общественного мнения. Заказчик представляет на ГЭЭ протокол общественных слушаний и проект ОВОС, доработанный с учетом общественного мнения, в случае его квалифицированного обоснования, основанного на нормативных правовых актах, а также комментариев по предложениям общественности, по которым Заказчик считает необоснованным внесение изменений и дополнений в проект. Также согласно статье 66 результаты общественной экологической экспертизы оформляются в виде заключения общественной экологической экспертизы, которое носит рекомендательный характер.

В отношении **пункта 9:**

Заключение государственной экологической экспертизы направляется природопользователем для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа в области охраны окружающей среды в течение 5 рабочих дней после его получения природопользователем.

После принятия решения по заключению государственной экологической экспертизы всем заинтересованным лицам предоставляется возможность получить информацию по объекту экспертизы (ст.57 ЭК). Разногласия при осуществлении ГЭЭ рассматриваются путем переговоров либо в судебном порядке (ст.58 ЭК).

Необходимо отметить, что протокол общественных слушаний носит рекомендательный характер и не является решением уполномоченного органа.

В отношении **пункта 10:**

В соответствии с п. 17 «Правил проведения ГЭЭ» при отрицательном заключении с выводом «не согласовывается», инициатор экспертизы дорабатывает материалы по замечаниям государственной экологической экспертизы и представляет их на повторную государственную экологическую экспертизу либо отказывается от намечаемой деятельности.

В отношении **пункта 11:**

В соответствии с п.5 ст.12 Закона «О безопасности пищевой продукции» (от 21 июля 2007 г. №301) оборот ГМО и биологически активных добавок к пище допускается только после научно обоснованного подтверждения их безопасности, проведение которого осуществляется в порядке, установленном законодательством, и проведения их государственной регистрации, в соответствии со ст.34, до установления научно обоснованного подтверждения безопасности ГМО в пищевой продукции принимается уровень их содержания в пищевой продукции не выше установленного в государствах Европейского союза. Проводится внутрисударственная процедура ратификации поправок к ОК касаясь генетически измененных организмов. Ратификация запланирована на 2021 год в соответствии с планом ратификации международных договоров и соглашений.

XVI. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 6

*Укажите любые **препятствия, встретившиеся** при осуществлении положений любого из пунктов статьи 6.*

Ответ:

В ходе организации и проведения слушаний в некоторых случаях не предоставляются нетехнические резюме.

Действующие Правила проведения ГЭЭ не содержат процедурных норм об общественном участии в рамках процесса проведения ГЭЭ.

В настоящее время законодательством не закреплен момент вовлечения общественности на самой начальной стадии процесса принятия экологически

значимых решений - выбор и резервирование земельного участка под планируемую хозяйственную деятельность.

В Земельном кодексе на этой стадии не предусмотрено общественное участие (п.1 ст.43).

Нестыковка базовых национальных правовых норм земельного законодательства и норм природоохранного законодательства – главы 6 ЭК и Правил проведения ГЭЭ, может затруднить выполнение положений п.4 ст.6 ОК. Правила устанавливают требования к составу, содержанию материалов, представляемых на ГЭЭ. В соответствии с Правилами акт выбора земельного участка, землеустроительное дело не являются сами по себе объектами ГЭЭ, эти документы в составе с другой документацией представляются на ГЭЭ. В составе документации также не упоминаются материалы задокументированного общественного участия (протоколы) на стадии выбора земельного участка как неотъемлемая часть ОВОС.

На более поздних стадиях разработки проектной документации все проектные решения уже привязаны к конкретным характеристикам конкретного земельного участка. При этом Заказчиком уже затрачены значительные суммы, человеческие и временные ресурсы на разработку соответствующей документации; на получение различных согласований и проведение ОВОС, включая общественные слушания или иной «учет общественного мнения» - в соответствии с п.8 Инструкции по проведению ОВОС при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации. На таком этапе очень сложно «учесть общественное мнение» и что-либо изменить в предпроектной или проектной документации, представляемой на ГЭЭ.

В соответствии со ст.136 ЭК государственные органы могут привлекать физические и юридические лица на добровольной основе к работе по выявлению нарушений экологического законодательства. Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды для осуществления сотрудничества и взаимодействия составляет перечень общественных объединений, в уставе которых предусмотрены функции общественного экологического контроля. Данная норма может вводить ограничения для участия общественности на основании отсутствия в «перечне Уполномоченного органа в области охраны окружающей среды» и необходимости наличия в уставе «функций экологического контроля». Однако отсутствует перечень общественных организаций, осуществляющих общественный контроль, , положения ЭК об общественном экологическом контроле и общественной экологической экспертизе слабо реализуются. В 2019 году при поддержке офиса ОБСЕ в Нур-Султане сотрудниками НПО - общественное объединение Карагандинский областной Экологический Музей (далее ЭкоМузей) реализован проект «Повышение эффективности общественных экологических слушаний, как основного инструмента реализации требований ОК».

В соответствии со ст.57 ЭК: «1. Гласность государственной экологической экспертизы и участие населения в принятии решений по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов обеспечиваются путем проведения общественных слушаний».

В ходе проекта был осуществлен мониторинг общественных слушаний в ходе экологической экспертизы проектов по ОВОС различных промышленных и строительных объектов, а также осуществлено онлайн-анкетирование сотрудников госорганов и экспертного сообщества. В ходе опроса было выявлено мнение заинтересованных сторон об эффективности проведения слушаний и путях совершенствования законодательства об их проведении. Были выявлены нарушения законодательства при подготовке и проведении слушаний,.

В результате проведенного мониторинга были обнаружены следующие типичные нарушения законодательства:

40-50% слушаний проходит без требуемого участия местных

исполнительных органов областей и городов республиканского подчинения (Ст.20 ЭК «местные исполнительные органы областей и городов республиканского значения» (МИО)). Вместо них приглашаются любые другие местные исполнительные органы – акиматы районов, городов областного подчинения, сел, сельских округов и др.

Соответственно, в 40% случаев слушаний МИО:

- отсутствуют на слушаниях;
- не открывают слушания;
- не организуют и не проводят выбор председателя;
- не включают замечания общественности в протоколы;
- не публикуют объявления, материалы проекта и протоколы на своих порталах;
- не привлекают заинтересованные государственные органы.

• 50% слушаний проходит без требуемого законом согласования со стороны МИО.

• 20% слушаний проходят без доклада об ОВОС намечаемой деятельности, то есть без какого-то ни было предоставления информации в ходе слушаний, как того требуют Правила.

• 30% слушаний проходят с предоставлением неполного доклада в нарушении требований статьи 41 «Документация оценки воздействия на окружающую среду». В т.ч. среди типичных нарушений – отсутствие наглядной информации о точном месте расположения объекта, его координатах, расстоянии до жилых домов и др. Отсутствуют карты и схемы взаиморасположения населенных пунктов и планируемых объектов, что делает невозможным понимание их влияния на население и окружающую среду. Информация зачастую предоставляется в неадаптированном и труднопонимаемом для населения виде, с использованием узкопрофессионального языка и специфических терминов.

• 29% слушаний проходят без публикации протокола на портале МИО.

• 90% протоколов слушаний представляют собой формальную повестку дня слушаний, ограничиваясь формулировками «представлен доклад», «заданы вопросы», «получены ответы». Замечания общественности не включаются в протоколы слушаний, либо включаются в измененном виде, искажая суть вопросов. Такая практика препятствует получению населением достоверной информации о влиянии предстоящей деятельности, а также препятствует учету всех замечаний при проведении экологической экспертизы.

• 40% слушаний проходят без обязательной публикации проектных материалов ОВОС на портале МИО.

• 65% объявлений на сайтах МИО не соответствуют требованиям Правил. Указываются неполные данные, в т.ч.: отсутствует интернет-ресурс и/или электронная почта заказчика, где принимаются замечания и предложения или адрес места, где представители общественности могут ознакомиться с материалами проектов; не указывается орган, проводящий государственную экологическую экспертизу; не публикуется адрес интернет-ресурса, где размещена проектная документация и др.

• 40% объявлений в СМИ выходит с нарушениями Правил – только на одном языке, не указывается вся информация, требуемая Правилами, в т.ч. – орган проводящий экспертизу, адреса, где опубликованы проектные материалы и адреса принятия предложений и замечаний, наименование и контакты разработчиков документации и др.

Кроме того, общераспространенной практикой стала публикация объявлений о слушаниях в СМИ, которые выходят не по месту размещения проектируемого объекта, но иногда в нескольких сотнях километров от него.

ИАЦ ООС, проведя мониторинг доступности населения к информации о процессах принятия решений на интернет-ресурсах государственных органов и учета мнения общественности, отмечает следующее.

По итогам мониторинга официальных Интернет-ресурсов в (далее – МИО) областей и городов республиканского значения выявлены сл.нарушения:

Размещены объявления		Размещены протоколы		Нарушения по объявлениям		Нарушения по протоколам	
2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год	2019 год	2020 год
1780	1754	1632	1391	333	99	665	382

Результаты проведенного анализа показывают, что систематические нарушения Правил носят процедурный характер и повторяются из года в год (нарушения сроков размещения объявлений и протоколов).

В связи с введением чрезвычайного положения в Республике Казахстан с 16 марта 2020 года по 15 апреля 2020 года, в соответствии с Указом Президента №285 от 15 марта 2020 года и с последующим продлением действия чрезвычайного положения на территории до 11 мая 2020 года (далее – Указ), общественные слушания, проводимые в форме открытых собраний необходимо было провести в формате видеоконференцсвязи (далее - ВКС).

Мониторинг общественных слушаний на сайтах местных исполнительных органов (далее – МИО) за период с 16 марта по июнь 2020 года выявил нарушения по несоблюдению рекомендаций по проведению общественных слушаний в формате ВКС.

Также при проведении общественных слушаний в виде ВКС отмечались многочисленные жалобы участников о невозможности принять участие в слушаниях. Среди них такие жалобы, как:

- технические неполадки при попытке присоединения к ВКС;
- отсутствие должной организации процесса ВКС (наличие шумов);
- невозможность подключения к ВКС, либо длительное ожидание подключения.

В настоящее время МЭГПР прорабатывается вопрос создания Единого портала для размещения объявлений и протоколов по планируемым и проведенным общественным слушаниям. В этой связи Министерством экологии, геологии и природных ресурсов достигнута договоренность с Офисом программ ОБСЕ в Нур-Султане об оказании финансовой и экспертной поддержки инициативы централизации объявлений и протоколов общественных слушаний на платформе Единого портала.

Работа в данном направлении продолжается.

XVII. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 6

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 6, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности, например, о том, существуют ли какие-либо статистические данные или иная информация об участии общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности или относительно решений о неприменении положений данной статьи к планиваемым видам деятельности, служащим интересам национальной обороны.

8 апреля 2016 года внесены изменения и дополнения в ЭК. Согласно статьи 57-2 определен перечень обязательных проектов, подлежащих общественным

слушаниям. Перечень видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания утвержден приказом Министра энергетики № 240 от 10 июня 2016 года. Перечень видов хозяйственной деятельности приведен в соответствии с приложением 1 ОК.

Приказом Министра энергетики № 260 от 21.06.2016 внесены изменения и дополнения в Правила проведения общественных слушаний. Изменения внесены в части порядка проведения общественных слушаний. Согласно действующим нормам общественные слушания проводятся в форме открытых собраний и в форме опроса

Примерами исполнения на практике данной статьи конвенции служат результаты ряда судебных разбирательств, состоявшихся по причине возникновения конфликтов между представителями общественности, исполнительными органами и лицами, ведущими хозяйственную и иную деятельность.

1. В текущей деятельности встречаются примеры несоответствия положениям конвенции действий государственных органов и коммерческих организации. Согласно 4 и 7 пунктам 6 статьи конвенции должно быть определено участие общественности на всех этапах произведения деятельности, включая самые ранние, а также предоставление всяческих возможностей для озвучивания замечаний, анализа, либо мнений, которые, по мнению общественности, имеют отношение к планируемой деятельности. Подобных возможностей не было предоставлено в ходе рассмотрения проекта строительства филиала АО «ForteBank» на территории сквера «Денсаулык». ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области» не выполнило свои функции, предусмотренные ОК и ЭК. По данной причине ООО «ЭКОМ» направило заявление в суд об оспаривании законности действий (бездействия) государственных органов.

В ходе первого заседания 22 июля 2019г. ответчик ГУ «Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области» не отрицал, что общественность имела право на участие в принятии решения. Слушания должны были быть проведены, но ссылаясь на некие «законодательные коллизии» управление не имело возможности обеспечить проведение слушаний, которые должны были состояться 16 мая 2019 года. Они были перенесены на неопределенный срок. АО «ForteBank» отказался от их проведения, уведомив надлежащие органы внесением изменений в проект Позднее выяснилось, что единственным изменением стало указание отсутствия зеленых насаждений.

Второй ответчик ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодар» не явился на заседание суда по неуважительной причине, из-за чего и возникла необходимость проведения второго заседания. ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодар» 23 мая 2019г. предоставило банку письмо об отсутствии зеленых насаждений на земельном участке, выделенном под строительство, которое легло в основу положительного заключения экспертизы, выполненной ТОО «Tan Expert» (г. Шымкент) без проведения общественных слушаний.

На первое заседание суда так же не явился и представитель АО «ForteBank», приглашенный судом в качестве третьей стороны.

Вывод: Общественности не было обеспечено возможности озвучить мнение по вопросу сохранения качества здоровой окружающей среды города Павлодар, что является важным вопросом. Существование подобного мнения не было учтено и взято во внимание вышестоящими органами.

2. Подобным прецедентом, по причине которого был нанесен ущерб жителям, стала выдача для ТОО «У...» департаментом охраны общественного здоровья города Алматы санитарно-эпидемиологического заключения. Данное заключение не соответствовало нормам Кодекса «О здоровье народа и системе здравоохранения», закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан» и требованиям Санитарных

правил «Санитарно-эпидемиологические требования по установлению санитарно-защитной зоны производственных объектов».

В результате вышеназванных действий Департамента местные жители страдают от деятельности предприятия, которое производит бетон, принимает, хранит и реализует цемент. А 17 января 2019 года в СМЭС подано заявление в защиту интересов жителей улицы Бокейханова города Алматы, Экологического общества и неопределенного круга лиц. В качестве ответчика привлечен Департамент охраны общественного здоровья города Алматы. Все судебные заседания итогом имели отказы в удовлетворении жалобы

3. Жители Степногорска, поселков Аксу и Бестобе начали борьбу против строительства заводов, карьеров и складов с отходами, содержащими полихлорированные дифенилы. Жители поселка Аксу узнали о том, что рядом с поселком будут строить еще один завод по извлечению золота. Как оказалось, компания 3 августа 2018 года провела общественные слушания на опытно-промышленную разработку в Степногорске, собрав сотрудников Adelya Gold, акима Аксу и несколько человек из Степногорска, без присутствия самих жителей поселка. Жителям объявили, что все документы и разрешения были, аким города Степногорска подписал, что слушания прошли. В связи с этим, жители поселка Аксу, не раз предлагали руководству ТОО «Adelya Gold» провести новые общественные слушания — уже на территории поселка и с участием жителей. Жители считают, что не в достаточной мере были обеспечены их права на доступность и полноту информации перед общественными слушаниями в 2018 году.

4. В 2019 году АО «Forte Bank», получившее в аренду часть участка в сквере «Денсаулык» в Павлодаре, нарушило условия договора, начав незаконный снос зеленых насаждений. Горожане выразили возмущение тем, что под вырубку попало 51 дерево. Представители инициативной группы загородили путь для выезда с территории сквера машин, груженных спиленными деревьями. Прибывшие на место полицейские нарушения общественного порядка не выявили. Участники общественного объединения «Эком» выступили в защиту парковой зоны, пытаясь выяснить законность возведения банка на месте зеленых насаждений, экологи обращались в различные инстанции. По результатам проведенных проверочных мероприятий установлено, что у субъекта филиал АО «ForteBank» отсутствует положительное заключение государственной экологической экспертизы на ОВОС рабочего проекта «Строительство филиала АО «ForteBank» в городе Павлодаре». Практика показывает, чиновники сначала отдают землю, а потом уже пытаются проводить общественные слушания по сносу деревьев. Хотя должно быть наоборот. В отделе ЖКХ обещали проведение общественных слушаний в середине мая, однако они были перенесены на неизвестный срок.

5. В 2019 году Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев на совещании по социально-экономическому развитию города Алматы запретил строить курорт на территории урочища Кок-Жайляу. Данный вопрос находится на непосредственном контроле Главы Государства. 30 сентября 2020 года подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам особо охраняемых природных территорий», которые предусматривают возврат в состав особо охраняемых природных территорий земель запаса, ранее выведенных из их состава для строительства объектов туризма, водохозяйственных сооружений, обустройства и функционирования объектов госграницы, нужд обороны и не используемых в этих целях.

Отмечаем, что принятие Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам особо охраняемых природных территорий» является результатом учета мнения эффективного участия общественности в принятии решения по проекту Кок-Жайляу.

XVIII. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 6

www.akorda.kz/, www.carecnet.org, www.pravstat.prokuror.kz, www.sud.gov.kz,
www.osce.org/astana, <http://www.greensalvation.org/>, www.iacoos.kz,
www.ecogeo.gov.kz, www.energo.gov.kz, <http://ecogofond.kz/>, www.upr.astana.kz,
www.almatyeco.gov.kz, www.upr.akmo.gov.kz, www.tabigat.aktobe.gov.kz,
www.priroda.zhetisu.gov.kz, www.atyrau.gov.kz, www.e-priroda.gov.kz,
www.uralsk.gov.kz, www.tbr.zhambyl.gov.kz, www.pr-resurs.kz, www.kostanay-priroda.kz,
www.kyzylorda.gov.kz, www.eco.mangystau.gov.kz, www.tabigatpv.gov.kz,
www.dpr.sko.gov.kz, www.turkistan.gov.kz, www.shymkent.gov.kz.

XIX. Практические и/или иные меры, принятые для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой, в соответствии с положениями статьи 7

Перечислите соответствующие практические и/или иные меры, принятые для обеспечения участия общественности в процессе подготовки планов и программ, связанных с окружающей средой, в соответствии с положениями статьи 7. Укажите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации.

Ответ: В соответствии с пунктом 4 статьи 17 Закона «О доступе к информации» (от 16 ноября 2015 года № 401-V) производится ряд работ. Государственными органами-разработчиками проектов нормативных правовых на интернет-портале открытых нормативных правовых актов до направления на согласование в заинтересованные государственные органы для публичного обсуждения размещаются проекты концепций законопроектов и нормативных правовых актов вместе с пояснительными записками и сравнительными таблицами к ним (в случаях внесения изменений и (или) дополнений в законодательные акты). Отчеты по результатам публичного обсуждения также размещаются на интернет-портале открытых нормативных правовых актов.

Кроме того, статьей 5 Закона «Об общественных советах» (от 2 ноября 2015 года № 383-V) при министерствах, органах, непосредственно подчиненными и подотчетными Президенту, а также при органах местного государственного управления образуются Общественные советы. Целью деятельности общественных советов является выражение мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам. Статьей 5 закона об общественных советах установлены полномочия Советов по:

- обсуждению проектов бюджетных программ администратора бюджетных программ, проектов стратегических планов или программ развития территорий, проектов государственных и правительственных программ;
- обсуждению выполнения бюджетных программ администратора бюджетных программ, стратегических планов или программ развития территорий, государственных и правительственных программ;
- участию в разработке и обсуждении проектов нормативных правовых актов. Они касаются прав, свобод и обязанностей граждан, за исключением проектов нормативных правовых актов центральных и местных исполнительных органов, а также акимов, предусматривающих принятие решений об установлении (отмене) карантинной зоны с введением карантинного режима на соответствующей территории. Об установлении (снятии) карантина и (или) ограничительных

мероприятий в случаях, предусмотренных законодательством в области ветеринарии, а также объявление чрезвычайной ситуации природного и техногенного характера;
- разработке и внесению в государственные органы предложений по совершенствованию законодательства и др.

В соответствии с Законом «Об общественных советах», при (МЭГПР в августе 2019 года создан Общественный совет по вопросам экологии, геологии и природных ресурсов (Приказ и.о.министра от 04.09.2019 г.№20-П).

Деятельность Общественного совета регулируется Конституцией и действующим законодательством.

В состав Общественного совета входят 22 представителя некоммерческих и неправительственных организаций и 8 сотрудников МЭГПР. При Совете функционируют 4 комиссии по следующим направлениям: экологии, бюджету, стратегическому и нормативно-правовому, геологии и водным ресурсам, лесному, рыбному хозяйству и животному миру.

В 2019 году состоялись три заседания Общественного совета: 12 сентября, 19 ноября и 11 декабря.

В общей сложности в течение 2019 года Общественным советом рассмотрено – 105 проектов НПА, из которых 99 согласованы и рекомендованы к принятию, авторам 6 проектов направлены замечания и предложения, 5 проектов находятся в стадии рассмотрения.

21 декабря 2020 г расширился состав Общественного совета (31 представитель некоммерческих и неправительственных организаций и 3 представителя Министерства) (Приказ Министерства от 21 декабря 2020 г. №327-П).

В 2020 году проведено 2 заседания Общественного совета и отчет Министра перед Общественным советом.

На сайте МЭГПР создан специальный раздел, где размещается информация о деятельности Общественного совета и протоколы заседаний его комиссий <http://ecogeo.gov.kz/ru>.

2 января 2021 года принят Экологического кодекса в новой редакции.

XX. Возможности для участия общественности в разработке политики в отношении окружающей среды, обеспеченные в соответствии с положениями статьи 7

Поясните, какие обеспечиваются возможности для участия общественности в разработке политики в отношении окружающей среды в соответствии с положениями статьи 7.

Ответ:

К документам Системы государственного планирования (далее-Система) согласно утвержденной Системе государственного планирования в Республике Казахстан (Постановление Правительства от 29 ноября 2017 года № 790) относятся:

- 1) Стратегия развития Казахстана до 2050 года;
- 2) Стратегический план развития до 10 лет включительно, Прогнозная схема территориально-пространственного развития страны;
- 3) Стратегия национальной безопасности на 5 лет или свыше 5 лет;
- 4) Прогноз социально-экономического развития на 5 лет;
- 5) государственные программы (не менее 5 лет);
- 6) стратегические планы государственных органов на 5 лет;
- 7) программы развития территорий на 5 лет;
- 8) стратегии развития на 10 лет национальных управляющих холдингов, национальных холдингов и национальных компаний с участием государства в уставном капитале.
- 9) Концепция по переходу к «зеленой экономике»

В соответствии с пунктом 78 Системы разрабатывается государственная программа в реализацию системных реформ и задач Стратегического плана развития, направлений Стратегии национальной безопасности заинтересованным государственным органом. Далее Проект государственной программы размещается

на интернет-ресурсе государственного органа и интернет-портале открытых данных государственным органом, ответственным за разработку государственной программы (за исключением информации секретного характера и для служебного пользования), для публичного обсуждения и дорабатывается с учетом поступивших предложений (п.81 Системы).

Пунктом 56 Системы участниками процессов Системы государственного планирования являются органы государственной власти, юридические лица с государственным участием, представители общественных, научных и частных организаций, физические лица.

XXI. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 7

Сообщите о любых препятствиях, встретившихся при осуществлении статьи 7.

В Национальном законодательстве отсутствует опыт проведения стратегической экологической оценки планов, политик, программ.

XXII. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 7

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 7, касающихся участия общественности в принятии решений по конкретным видам деятельности.

Ответ: Участие общественности в разработке стратегий, политик, программ часто носят рекомендательный характер.

XXIII. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 7

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz/, www.ecogeo.gov.kz/, www.energo.gov.kz/, <http://ecogofond.kz/>,
www.upr.astana.kz/, www.almatyeco.gov.kz/, www.upr.akmo.gov.kz/,
www.tabigat.aktobe.gov.kz/, www.priroda.zhetisu.gov.kz/, www.atyrau.gov.kz/,
www.e-priroda.gov.kz/, www.uralsk.gov.kz/, www.tbr.zhambyl.gov.kz/, www.pr-resurs.kz/,
www.kostanay-priroda.kz/, www.kyzylorda.gov.kz/,
www.eco.mangystau.gov.kz/, www.tabigatpv.gov.kz/, www.dpr.sko.gov.kz/,
www.turkistan.gov.kz/, www.shymkent.gov.kz/.

XXIV. Меры, принимаемые для содействия участию общественности в подготовке нормативных актов и норм, которые могут оказать существенное воздействие на окружающую среду, в соответствии с положениями статьи 8

Сообщите о том, какие меры принимаются для содействия эффективному участию общественности в процессе подготовки государственными органами исполнительных нормативных актов и других общеприменимых юридически обязательных норм, которые могут оказать существенное воздействие на окружающую среду, в

соответствии с положениями статьи 8. Сообщите, если это целесообразно, о том, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации.

Ответ: Законодательство не предусматривает каких-либо ограничений дискриминационного характера в отношении участия физических и юридических лиц в обсуждении и подготовке предложений к проектам законодательных и нормативных документов.

Национальным законодательством предусмотрено, что все планы, программы и политики, в том числе и по вопросам охраны окружающей среды разрабатываются в соответствии с Постановлением Правительства «Об утверждении системы государственного планирования от 29 ноября 2017 года № 790.

Пунктом 78 Системы установлено, что разрабатывается государственная программа в реализацию системных реформ и задач Стратегического плана развития, направлений Стратегии национальной безопасности заинтересованным государственным органом. Далее Проект государственной программы размещается на интернет-ресурсе государственного органа и интернет-портале открытых данных государственным органом, ответственным за разработку государственной программы (за исключением информации секретного характера и для служебного пользования), для публичного обсуждения и дорабатывается с учетом поступивших предложений (п.81 Системы).

Пунктом 56 Системы участниками процессов Системы государственного планирования являются органы государственной власти, юридические лица с государственным участием, **представители общественных**, научных и частных организаций, **физические лица**.

Участие общественности в процессе разработки документов Системы государственного планирования регулируется Законом от 6 апреля 2016 года «О правовых актах».

Порядок размещения и публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов определен в Правилах размещения и публичного обсуждения проектов концепций законопроектов и проектов нормативных правовых актов на интернет-портале открытых нормативных правовых актов, утвержденных Приказом Министра информации и коммуникаций от 30 июня 2016 года № 22 (далее – Правила).

В соответствии с Правилами, на Портале «электронного правительства» размещаются проекты нормативных правовых актов (НПА) вместе с пояснительными записками и сравнительными таблицами на казахском и русском языках.

Срок публичного обсуждения проектов НПА не может быть менее 10 рабочих дней с даты их размещения на Портале. Все поступившие замечания и предложения на проект НПА публикуются в открытом доступе.

Государственные органы-разработчики проектов НПА в течении трех рабочих дней после завершения публичного обсуждения рассматривают замечания и (или) предложения общественности и принимают решения об их принятии либо отклонении с указанием обоснования. После этого Государственные органы формируют и публикуют предварительный вариант отчета о завершении публичного обсуждения проектов.

В течение 1 рабочего дня, после публикации проекта отчета о завершении публичного обсуждения, в режиме online проводится публичное голосование по представленному государственным органом проекту НПА и по представленным замечаниям и предложениям общественности.

После завершения голосования государственные органы-разработчики проектов формируют и публикуют окончательный вариант отчета о завершении публичного обсуждения.

Данный отчет содержит следующие сведения:

- комментируемая структурная часть НПА;
- текст замечания и (или) предложения от общественности;
- текст ответа государственного органа;
- количество голосов «за» и «против» по проекту НПА, предложенного

государственным органом разработчиком;

• количество голосов «за» и «против» по замечаниям и предложениям общественности на проект НПА.

Законом от 8 апреля 2016 г. №491 ст.57 ЭК добавлены новые статьи 57-1, 57-2, 166-1.

XXV. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 8

Сообщите о любых препятствиях, встретившихся при осуществлении статьи 8.

Ответ: любых препятствиях, встретившихся при осуществлении статьи 8 отсутствуют.

XXVI. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 8

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений, касающихся участия общественности в деятельности, относящейся к сфере охвата статьи 8.

Ответ: Выявленные в результате подготовки данного Национального Доклада пробелы и противоречия в законодательстве могут послужить хорошей основой для участия общественности в процессе правотворчества в соответствии со ст.8 ОК.

Производятся частные исследования, направленные на то, чтобы оценить эффективность работы существующих механизмов по реализации положений конвенции. Сотрудниками НПО при подготовке проекта Экологического кодекса в новой редакции внесен ряд предложений по совершенствованию национального законодательства.

- Устранение ограничительного характера «Перечня видов хозяйственной деятельности, проекты которых подлежат вынесению на общественные слушания» путем корректировки во исполнение соответствия требований ОК;
- Детализация и усиление законодательных требований к процедуре проведения общественных слушаний;
- Создание единого интернет-ресурса для материалов общественных слушаний в рамках электронного правительства;
- Создание и передача в конкурентную среду государственной услуги по организации общественных слушаний некоммерческими организациями;
- Введение в законодательство повторных общественных слушаний и законодательных требований к рассмотрению и учету предложений общественности;
- Введение в законодательство понятия и процедуры инициирования общественных слушаний по запросу общественности;
- Введение обязательности общественных слушаний при проведении всех видов экологической экспертизы;

Корректировка законодательства, регулирующего соответствие РВПЗ требованиям национального и международного законодательства.

Множество общественных организации занимаются разработкой законов и подзаконных актов в области экологии. На сегодняшний день участвуют в обсуждении Нормативно-правовых актов в реализацию экологического кодекса в новой редакции.

XXVII. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 8

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.akorda.kz/ , www.ecogeo.gov.kz , www.energo.gov.kz , http://ecogofond.kz/ , www.upr.astana.kz , www.almatyeco.gov.kz , www.upr.akmo.gov.kz , www.tabigat.aktobe.gov.kz , www.priroda.zhetisu.gov.kz , www.atyrau.gov.kz , www.e-priroda.gov.kz , www.uralsk.gov.kz , www.tbr.zhambyl.gov.kz , www.pr-resurs.kz , www.kostanay-priroda.kz , www.kyzylorda.gov.kz , www.eco.mangystau.gov.kz , www.tabigatpv.gov.kz , www.dpr.sko.gov.kz , www.turkistan.gov.kz , www.shymkent.gov.kz .

XXVIII. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 9, касающихся доступа к правосудию

Перечислите законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 9, касающихся доступа к правосудию.

Поясните, каким образом осуществляются положения каждого пункта статьи 9. Сообщите, как транспонируются в национальное законодательство соответствующие определения, содержащиеся в статье 2, и содержащееся в пункте 9 статьи 3 требование о недискриминации. Кроме того, опишите, в частности:

a) в отношении **пункта 1** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:

i) любое лицо, считающее, что его просьба о доступе к информации, поданная в соответствии со статьей 4, не рассмотрена в соответствии с положениями этой статьи, имело доступ к процедуре рассмотрения в суде или в другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом;

ii) в случаях, когда предусматривается такое рассмотрение в суде, такое лицо имело также доступ к установленной законом быстрой процедуре, не требующей или требующей в минимальном объеме оплаты, для повторного рассмотрения государственным органом или рассмотрения независимым и беспристрастным органом, не являющимся судом;

iii) окончательные решения, принимаемые в соответствии с данным пунктом, носили обязательный характер для государственного органа, располагающего соответствующей информацией, и чтобы причины указывались в письменной форме, по крайней мере в тех случаях, когда просьба о предоставлении информации отклоняется;

b) меры, принятые для обеспечения того, чтобы в рамках национального законодательства соответствующие представители общественности, отвечающие критериям, указанным в **пункте 2**, имели доступ к процедуре рассмотрения в суде и/или другом независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом, с целью оспаривать законность с правовой и процессуальной точки зрения любого решения, действия или бездействия при условии соблюдения положений статьи 6;

c) в отношении **пункта 3** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы представители общественности, отвечающие предусмотренным в национальном законодательстве критериям, если таковые существуют, обладали доступом к административным или судебным процедурам для

оспаривания действий или бездействия частных лиц и государственных органов, которые нарушают положения национального законодательства, относящегося к окружающей среде;

d) в отношении **пункта 4** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы:

i) процедуры, упомянутые в пунктах 1, 2 и 3, обеспечивали адекватные и эффективные средства правовой защиты;

ii) такие процедуры и в иных отношениях отвечали требованиям данного пункта;

e) в отношении **пункта 5** – меры, принятые для обеспечения того, чтобы общественности предоставлялась информация о доступе к административным и судебным процедурам рассмотрения решений.

Ответ: в отношении пункта 1:

ЭК предусматривает государственный, производственный и общественный экологический контроль. Порядок проведения общественного экологического контроля определяется общественными объединениями в соответствии с их уставами (ст.135 ЭК).

Для реализации общественного экологического контроля государственные органы, осуществляющие государственный контроль в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов, обеспечивают публикацию результатов отдельных проверок и годовой отчетности. Государственным органам предоставлено право привлекать физические и юридические лица на добровольной основе к работе по выявлению нарушений экологического законодательства (ст.136 ЭК).

Процедуры участия общественности в доступе к правосудию по экологическим спорам закреплены: Конституция, ОК, Гражданский процессуальный (ГПК), Экологический, Лесной, Водный кодексы, Законы «Об особо охраняемых природных территориях», «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира», «О чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера», «Об общественных объединениях», а также нормативное постановление Верховного суда «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства по гражданским делам».

Судами принимаются к производству и рассматриваются гражданские дела по искам общественных организаций экологической направленности, в том числе по искам в защиту интересов других лиц, независимо от характера заявленных исковых требований. Не предоставление экологической информации, предоставление неполной и недостоверной информации либо с нарушением установленных сроков может быть обжаловано в вышестоящий государственный орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. При этом подача жалобы в вышестоящий орган не является препятствием для одновременного обращения заявителя в суд. Государственные органы и должностные лица обязаны не допускать обращение жалобы во вред лицу, подавшему жалобу, или в интересах которого она была подана, а также не направлять жалобы должностным лицам, действия которых обжалуются. Порядок судебного обжалования установлен гл. 29 ГПК.

Согласно ст. 293 ГПК к решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц, государственных служащих, оспариваемым в суде относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (или бездействие), в результате которых:

1) нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц;

2) созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод, а также юридическим лицом его прав и охраняемых законом интересов;

3) на гражданина или юридическое лицо незаконно наложена какая-либо обязанность, или они незаконно привлечены к ответственности.

Гражданин и юридическое лицо вправе обратиться в суд с заявлением в течение трех месяцев со дня, когда им стало известно о нарушении их прав, свобод и охраняемых законом интересов. Пропуск трехмесячного срока для обращения с заявлением не является основанием для суда к отказу в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в судебном заседании при рассмотрении заявления по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении заявления.

Процессуальным законом предусмотрена возможность общественности обжаловать судебные акты в апелляционном, кассационном порядке. Судебные решения выносятся в письменной форме с предоставлением доступа к ним общественности. Судебные издержки возмещаются проигравшей судебный спор стороной. При этом государственная пошлина по искам неимущественного характера остается низкой и доступной каждому. Государственные пошлины при подаче исков и пересмотре судебных актов действующим налоговым законодательством не предусмотрены. В стадии исполнения судебных решений органами исполнительного производства также предусмотрена возможность обеспечения исполнения исполнительного документа по определению суда.

Кроме того, средства правовой защиты обеспечиваются деятельностью природоохранной прокуратуры, а также Уполномоченного по правам человека, рассматривающего обращения граждан на действия и решения должностных лиц и организаций, нарушающих их права и свободы, гарантированные Конституцией, законодательными актами и международными договорами.

В отношении пункта 2:

По смыслу статьи 8 ГПК общественность имеет право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

Согласно ст.55 ГПК в случаях, предусмотренных законом, организации могут обращаться в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц по их просьбе, а равно общественных или государственных интересов.

8 апреля 2016 года в ЭК внесены изменения в части прав и обязанностей общественных объединений в области охраны окружающей среды. Согласно п.п.1-1) пункта 1 статьи 14 общественные объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды имеют право обращаться в суд в защиту прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов. Таким образом, суды Казахстана, реализуя положения международного договора и национального законодательства, принимают к своему производству иски (заявления) экологических общественных объединений о защите прав неопределенного круга лиц по вопросам, касающимся окружающей среды.

В отношении пункта 3

В Казахстане на законодательном уровне созданы реальные возможности судебного запрещения обжалуемой деятельности на время рассмотрения в суде иска представителей общественности. Данные вопросы регулируются гл.15 ГПК. В частности согласно ст.155 ГПК по заявлению лиц, участвующих в деле, сторон арбитражного разбирательства суд может принять меры к обеспечению иска во всяком положении дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Мерами по обеспечению иска могут быть: 1) наложение ареста на имущество; 2) запрещение ответчику совершать определенные действия; 3) запрещение другим лицам передавать ответчику имущество ответчика или выполнять по отношению к нему обязательства; 4) приостановление реализации имущества; 5) приостановление действия оспариваемого акта государственного органа, организации или должностного лица (за исключением, оговоренных случаев) и др.

При нарушении запретов, указанных в настоящей статье, виновные лица несут установленную законами ответственность. Кроме того, истец вправе в судебном порядке требовать с этих лиц возмещения убытков, причиненных неисполнением определения об обеспечении иска.

В отношении пункта 4:

В Казахстане действуют формы судебной и несудебной правовой защиты. К средствам правовой защиты общественности в суде относится возможность общественности обращаться в суд в исковом порядке. К примеру, обращения о возмещении убытков, ликвидации последствий экологического правонарушения и компенсации морального вреда, а также в особом исковом порядке об оспаривании решений и действий (или бездействия) органов государственной власти, местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц и государственных служащих. При этом сроки рассмотрения исков и заявлений остаются от одного до двух месяцев. Законодательно предусмотрена такая форма правовой защиты как обеспечение иска, то есть возможность при подаче иска обратиться в суд с заявлением об обеспечении иска.

В отношении пункта 5:

В целях повышения качества составления протокола судебного заседания во всех залах установлены системы аудио,-видео фиксации судебных процессов (АВФ) с возможностью электронного протоколирования. Оснащенность залов новой системой АВФ по республике составляет - 100%.

Эффективно работает электронное извещение участников судопроизводства.

Одним из основных трендов в работе судебной системы является оперативное разрешение обращения через аккаунты судов в социальных сетях. Также для этих целей используется Call-центр Верховного Суда, на который за истекший период поступило более 44 тыс. звонков.

В целях расширения доступности правосудия, сокращения времени на оплату государственных пошлин и административных штрафов реализован проект по установке платежных терминалов по приему оплаты наличными деньгами в местных судах.

С 1 января 2018 года введен в действие Налоговый Кодекс.

Подпунктами 8), 28) статьи 616 данного Кодекса установлено, что от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются:

- истцы по искам о взыскании в доход государства средств в счет возмещения ущерба, причиненного государству нарушением природоохранного законодательства;

- истцы (заявители) по искам (заявлениям) о защите прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, в том числе в интересах неопределенного круга лиц, по вопросам охраны окружающей среды и использования природных ресурсов.

Судебные заседания проводятся посредством видеоконференцсвязи мобильной видеоконференцсвязи также посредством скайпа в режиме реального времени, имеют бесперебойную связь. Тем самым обеспечивается непосредственное участие сторон в судебных процессах с любой точки мира (Вашингтон, Лондон, США, Франция, Англия и др.).

XXIX. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 9

Укажите любые препятствия, встретившиеся при осуществлении положений любого из пунктов статьи 9.

Ответ:

Препятствий для осуществления любого из пунктов статьи 9 ОК не имеется. Следует отметить, что согласно пункту 1 статьи 9 ОК процедура рассмотрения должна осуществляться в суде или другом «независимом и беспристрастном органе, учрежденном в соответствии с законом». Концепция «независимого и беспристрастного органа» хорошо разработана в рамках Конвенции о защите прав человека и основных свобод. «Независимые и беспристрастные» органы не обязательно должны быть судами, но они должны выполнять квазисудебную

функцию, располагать гарантиями по обеспечению надлежащего процесса, быть неподвластными влиянию любой ветви власти и не быть связанными с каким бы то ни было частным субъектом деятельности.

В Казахстане споры, связанные с охраной окружающей среды, рассматриваются, в основном, в судах. Однако это не исключает внесудебное урегулирование спора, что предусмотрено статьей 323 Экологического кодекса. Например, по правилам, установленным статьей 126 настоящего Кодекса, для обращения в суд с жалобой по поводу решений, действий (бездействий) должностного лица, уполномоченного осуществлять экологический контроль, необходимо предварительное обращение заинтересованного лица этому должностному лицу или в вышестоящий государственный орган.

Нормативном постановлении Верховного Суда «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства по гражданским делам» от 25 ноября 2016 года №8 «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства РК по гражданским делам» разъясняется практика применения судами норм экологического законодательства. Данные нормы касаются осуществления и защиты прав граждан и общественных организаций на получение экологической информации, доступа к правосудию в соответствии с ОК, ограничение и/или приостановление, прекращение хозяйственной и иной деятельности наносящий ущерб окружающей среде и здоровью населения.

XXX. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 9

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений, касающихся доступа к правосудию в соответствии со статьей 9, например о том, существуют ли какие-либо статистические данные о правосудии в вопросах окружающей среды и имеются ли какие-либо механизмы оказания помощи для устранения или уменьшения финансовых или других барьеров, препятствующих доступу к правосудию.

Ответ: Комплексный анализ законов, включая положения по правам физических лиц, общественных объединений и иных юридических лиц в сфере охраны окружающей среды достаточно полно проведен в Учебно-практическом пособии для судей по применению положений ОК в Казахстане. Источниками информации являются ст. 13 и 14 ЭК, ст. 12 и 13 Закона “Об особо охраняемых природных территориях”, ст.62-63 Водного кодекса, ст.66 Лесного кодекса, ст.19-21 Закона «О радиационной безопасности населения», ст.13 Закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности».

К правам к доступу к правосудию экологических объединений относятся не только иски о защите прав и интересов конкретных граждан при причинении ущерба (отражены в п.п.1 и п.11 ч.1 ст.14 ЭК и п.15 нормативного постановления Верховного суда «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства по гражданским делам») и требования отмены в административном или судебном порядке решений о размещении, строительстве, реконструкции или вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных экологически опасных объектов, но и решения об ограничении, приостановлении и прекращении хозяйственной и иной деятельности, оказывающей отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, а также защита прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

Верховным Судом совместно с уполномоченным органом по ведению правовой статистики принимаются меры по оптимизации сбора и учету статистических сведений судебных дел по искам и заявлениям физических лиц и общественных экологических организаций в области окружающей среды. При этом ведется сверка статистических данных с экологическими общественными объединениями в порядке общественного контроля, что позволяет подвергнуть

мониторингу все судебные акты по экологическим спорам без исключения. Согласно статистическим данным всего по республике судами первой инстанции по искам, связанным с охраной окружающей среды окончено производство:

В 2017 году поступило 316 дел, с вынесением решения рассмотрены 250 дела, в том числе с применением норм ОК - 16. В 2018 году - 245 дел, с вынесением решения рассмотрены 147 дела (с применением норм ОК - 4). В 2019 году - 560 дел, с вынесением решения рассмотрены 274 дела (с применением норм ОК-7). В 2020 году – 432 дел, с вынесением решения рассмотрены 228 дела (с применением норм ОК – 1).

Примеры из судебной практики

1. Жители микрорайона г.Алматы обратились с заявлением в КГУ «Управление земельных отношений», в котором просили в судебном порядке прекратить хозяйственную деятельность ИП У. и ТОО «АТС»; запретить ИП У. размещать и заниматься опасной, вредной производственной деятельностью, для которой требуется установление санитарно-защитной зоны в нежилом помещении.

Данное обращение перенаправлено в КГУ «Управление по контролю за использованием и охраной земель», которым дан ответ, что согласно сведениям автоматизированной информационной системы государственного земельного кадастра земельный участок с целевым назначением - нежилое помещение, принадлежит на праве собственности гр.У. и используется им в соответствии с целевым назначением. В соответствии с пунктом 1 статьи 109 Земельного кодекса, в случае использования земельного участка в рамках одной функциональной зоны изменение целевого назначения земельного участка не требуется.

ОО Экологическое общество «З» обратилось в суд в интересах жителей, указав, что предоставленная в ответе информация является недостоверной, противоречит сведениям КГУ «Управление архитектуры и градостроительства»; просило признать незаконным действие по предоставлению недостоверной информации, возложить обязанность предоставить Экологическому обществу запрашиваемую информацию.

Решением районного суда от 20 мая 2019 года в удовлетворении заявления отказано, поскольку оспариваемые действия не относятся к компетенции государственного органа.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 10 сентября 2019 года решение суда отменено, по делу вынесено новое решение об удовлетворении заявления Общества. Признано незаконным предоставление недостоверной информации в ответе, с возложением обязанности устранить в полном объеме допущенное нарушение.

Согласно п.18 нормативного постановления Верховного Суда «О некоторых вопросах применения судами экологического законодательства по гражданским делам» № 8, государственные органы по просьбе общественности о предоставлении экологической информации должны предоставлять ее с учетом требований главы 21 ЭК, Закона «О доступе к информации» и ст.4 ОК.

Доводы уполномоченного органа в оспариваемом ответе приведены без проведения проверки земельного участка, без выезда по адресу, не подтверждены никакими документами, в связи с чем судебная коллегия пришла к выводу об обоснованности заявленных требований.

В кассационном порядке судебные акты не обжалованы.

2. РГУ «Департамент экологии» обратилось в суд с иском к ТОО «К», ГУ «Управление природных ресурсов и регулирования природопользования» об отзыве заключения государственной экологической экспертизы, лишении разрешения на эмиссии в окружающую среду, приостановлении деятельности полигона, предназначенного для переработки и утилизации нефтесодержащих отходов и отходов бурения в части размещения вновь образующихся отходов до разработки проекта ликвидации полигона и проведения государственной экологической экспертизы.

Определением специализированного межрайонного экономического суда от 25 декабря 2019 года прекращено производство по делу в части требований об отзыве заключения государственной экологической экспертизы, поскольку указанные действия не входят в компетенцию суда.

Решением этого же суда от 25 декабря 2019 года иски удовлетворены, ТОО «К» лишено разрешения на эмиссии в окружающую среду, приостановлена деятельность по эксплуатации полигона.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 3 марта 2020 года решение суда оставлено без изменения.

Судом установлено, что на полигоне, имеющем 4 площадки, Товариществом осуществлялась деятельность по хранению не предусмотренных проектным решением отходов; по переработке отходов не в полных объемах (в целях уменьшения ранее образованных отходов); размещались отходы сверх норматива.

Постановлением государственного экологического инспектора от 4 сентября 2019 года на ТОО «К» наложено административное взыскание по статье 328 КоАП в виде штрафа в размере 30 МРП. Постановление не оспорено и вступило в законную силу.

В соответствии с пунктом 5 статьи 293 ЭК, хранение и захоронение опасных отходов относятся к экологически опасным видам хозяйственной деятельности. Места хранения и захоронения опасных отходов являются экологически опасными объектами.

Судом установлено, что полигон относится к 1 классу опасности с санитарно-защитной зоной не менее 1 000 метров. При этом, в нарушение пункта 3 статьи 71 ЭК, разрешение на эмиссии выдано Управлением, а не Департаментом.

Согласно пункту 11 статьи 300 ЭК, собственником полигона создается ликвидационный фонд для проведения мероприятий по рекультивации земли и мониторинга воздействия на окружающую среду после закрытия полигона.

Запрещается эксплуатация полигона без ликвидационного фонда.

Вместе с тем Товариществом соответствующий проект по ликвидации для полигона по переработке нефтесодержащих отходов и утилизации нефтесодержащих отходов и отходов бурения не разработан, соответственно, государственная экологическая экспертиза по нему не проведена.

В кассационном порядке судебные акты не обжалованы.

3. РГУ «Государственный национальный природный парк» на основании договора передало ТОО «Т» земельный участок в долгосрочное пользование сроком на 49 лет. В рамках исполнения договора и на основании архитектурно-планировочного задания, утвержден эскизный проект «Строительство отдельно стоящего модульного здания из сборно-разборных конструкций».

ОО Экологическое общество «З» обратилось с письмом в адрес РГУ «Комитет лесного хозяйства и животного мира» с требованиями:

- предоставить полную и достоверную информацию о работах, осуществляемых в урочище (ущелье) А. (проектно-сметную документацию, оценку воздействия на окружающую среду, заключение государственной экологической экспертизы);

- остановить строительные работы с целью проверки наличия у застройщика всей соответствующей документации;

- в случае отсутствия у застройщика законного права на проведение работ привлечь его к административной ответственности, запретить строительство и обязать застройщика возместить ущерб в натуральном виде.

В ответе Комитет сообщил, что строительные работы в данном урочище (ущелье) производятся в соответствии с генеральным планом развития инфраструктуры туризма национального парка и договором долгосрочного пользования участками для осуществления туристической и рекреационной деятельности. При этом сообщалось о предоставлении

пользователем в национальный парк для согласования эскизного проекта, общей пояснительной записки и АПЗ. Заявитель проинформирован и о том, что Товариществом ведется уточняющая геология, производится не выборка грунта, а больших камней; все сооружения являются временными; в связи с соблюдением пользователем условий договора, у национального парка оснований для приостановления работ на предоставленном участке, не имеется.

Общество обжаловало действия Комитета, указав, что ответчик не предоставил по требованию истца полную и достоверную экологическую информацию, тем самым нарушив требования законодательства и нормы международного договора - ОК.

Решением специализированного межрайонного экономического суда от 14 сентября 2020 года в удовлетворении иска оказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 18 ноября 2020 года решение суда оставлено без изменения.

В судебном заседании установлено, что на первом этапе, для возведения сооружений предусмотрены подготовительные работы по благоустройству, озеленению и установке легких сборно-разборных модулей из готовых конструкций без элементов строительства. То есть, на данном этапе для осуществления работ не сопряженных с воздействием на окружающую среду, разработка оценки воздействия на окружающую среду и получение заключения государственной экологической экспертизы не требуется.

В этой связи суд пришел к выводу о том, что ответчиком по запросу истца была представлена полная и достоверная экологическая информация.

Доводы истца судом отклонены как необоснованные, поскольку в данном случае ответчик не имел возможности предоставить оценку воздействия на окружающую среду и заключение государственной экологической экспертизы, ввиду их отсутствия.

4. Общественное объединение «Э» обратилось в суд к ГУ «Министерство энергетики», РГП «Госэкспертиза» с заявлением о признании незаконными действий и решений по классификации опасных отходов и составлению паспортов, заключению договора и дополнительного соглашения, выдаче положительного заключения по рабочему проекту «Разработка проектно-сметной документации на ликвидацию (удаление) опасных отходов (химических и промышленных отходов, отходов шламонакопителей), в части «оценка воздействия на окружающую среду», об отзыве положительного заключения от 27 декабря 2017 года.

Определением специализированного межрайонного экономического суда от 25 февраля 2019 года иск о признании незаконными действий и решения ответчиков по классификации опасных отходов и составлению паспортов опасных отходов от 30 ноября 2017 года оставлен без рассмотрения.

Определением этого же суда от 25 февраля 2019 года производство по делу о признании незаконными действий и решения по заключению договора и дополнительного соглашения в части проведения государственной экологической экспертизы объекта 1-категории прекращено.

Решением суда от 25 февраля 2019 года в удовлетворении заявления о признании незаконными действий и решения по выдаче положительного заключения по рабочему проекту в части «оценка воздействия на окружающую среду» и об отзыве положительного заключения отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 15 мая 2019 года решение суда оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда от 4 февраля 2020 года постановление апелляционной инстанции отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

Частным определением этой же коллегии от 4 февраля 2020 года доведено до сведения МЭГПР об установленных фактах для принятия

соответствующих мер реагирования.

При новом рассмотрении постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 9 апреля 2020 года решение суда от 25 февраля 2019 года отменено, с вынесением нового решения. Иск удовлетворен, признаны незаконными действие и решение по выдаче положительного заключения по рабочему проекту в части «оценка воздействия на окружающую среду». На РГП «Госэкспертиза» возложена обязанность отозвать положительное заключение по рабочему проекту.

Судом апелляционной инстанции установлено, что вступившими в законную силу решениями суда химические и бытовые отходы, расположенные на территории бывшего химического завода, признаны бесхозными и поступившими в республиканскую собственность.

15 ноября 2017 года между Министерством и РГП «Госэкспертиза» заключен договор на проведение комплексной вневедомственной экспертизы по рабочему проекту «Разработка проектно-сметной документации на ликвидацию (удаление) опасных отходов (химических и промышленных отходов, отходов шламонакопителей)», расположенных на территории вышеуказанного химического завода.

По результатам РГП «Госэкспертиза» дано положительное заключение, с выводами которого не согласилось Экологическое общество.

Так, рабочим проектом предусматривается вывоз отходов с территории завода и ликвидация (захоронение) их в специально подготовленных 9 картах, расположенных на территории «нового» шламонакопителя, а также, рекультивация двух существующих шламонакопителей - «нового» и «старого».

Апелляционная судебная коллегия, отменяя решение суда и удовлетворяя иск, пришла к следующим выводам:

- в нарушение экосистемного подхода при регулировании экологических отношений под удаление отходов подпадают только химические и бытовые отходы, признанные решениями судов бесхозными и поступившими в республиканскую собственность;
- химический завод (как экологически опасный объект) не является объектом мониторинга уполномоченного органа;
- проект в части оценки воздействия на окружающую среду предлагает осуществить захоронение опасных отходов в шламонакопителях бывшего завода, тогда как захоронение опасных отходов может осуществляться только в специальном оборудованном полигоне;
- проект относится к бюджетному инвестиционному проекту, поэтому предпроектные документации, технико-экономическое обоснование должны проходить экспертизу;
- не проведена предварительная оценка воздействия на окружающую среду, поскольку не разработано технико-экономическое обоснование проекта;
- проектом оценки не определены объемы выбросов в атмосферный воздух пылевидных частей опасных отходов при их перемещении, не предусмотрены мероприятия по снижению отрицательных воздействий на окружающую среду.

Постановлениями судьи судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда от 28 сентября и 19 октября 2020 года отказано в передаче ходатайств Министерства и третьих лиц о пересмотре постановления апелляционной инстанции для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда ввиду правомерности выводов суда апелляционной инстанции.

5. РГУ «Департамент экологии» обратился в суд с иском к ТОО «СП» о возмещении ущерба в размере 189 млн. тенге, мотивируя тем, что ответчиком строительство участка автомобильной дороги осуществлялось без разрешения на эмиссию в окружающую среду, в связи с чем допущен самовольный выброс загрязняющих веществ в атмосферу общим объемом 215,88 тонн.

Решением специализированного межрайонного экономического суда от

5 января 2020 года иск удовлетворен. С ТОО «СП» в доход государства взыскан ущерб в размере 189 млн. тенге.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам от 19 марта 2020 года решение оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда от 13 октября 2020 года судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Кассационной инстанцией указано, что при удовлетворении иска Департамента местные суды не установили точную сумму ущерба, не привели расчеты и не дали оценку расчетам Департамента и заключению эксперта. Несмотря на имеющиеся противоречия в оценке суммы ущерба, ходатайство ответчика о назначении дополнительной экспертизы и мнение эксперта были необоснованно отклонены.

При новом рассмотрении суду первой инстанции поручено создать условия для реализации сторонами защиты нарушенных прав в соответствии со статьей 15 ГПК, полно и всесторонне исследовать представленные сторонами доказательства, рассмотреть вопрос о назначении дополнительной экспертизы, при необходимости, привлечь в качестве третьих лиц – всех субподрядчиков по строительству автомобильной дороги.

Дело находится на рассмотрении.

XXXI. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 9

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются:

www.e.gov.kz, www.aarhus.kz, www.supcourt.kz, www.procuror.kz, www.fiec.kz,
www.greensalvation.org, <http://www.supcourt.kz/index.php>

С 2007 года на Web-сайте Верховного Суда в разделе «Международное сотрудничество» открыта страница: «Реализация положений ОК», в которой размещены: нормативные правовые акты по вопросам окружающей среды; Доклады о работе совещания сторон ОК; пособия по применению ОК; статистические сведения о рассмотрении судами исков, связанных с охраной окружающей среды и другие полезные для судей и общественности материалы.

Статьи 10–22 не относятся к национальному осуществлению.

XXXII. Общие комментарии в отношении цели Конвенции

Укажите, если это уместно, каким образом осуществление Конвенции содействует защите права каждого человека нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния.

Ответ: ОК предоставляет общественным организациям и гражданам необходимый опыт использования международных механизмов защиты экологических прав, а государственным органам – опыт рассмотрения предполагаемых фактов несоблюдения в международной инстанции. Кроме того, посредством соблюдения требований ОК реализуются конституционные права граждан, конкретизируются действия и меры, которые должны

предприниматься государственными органами в плане улучшения доступа общественности к экологической информации, учета общественного мнения при принятии решений, влияющих на окружающую среду и упрощения для общественности возможностей обжаловать нарушения природоохранного законодательства различными предприятиями и государственными органами. Немаловажным фактом является совершенствование законодательства и рост осведомленности общественности в вопросах охраны окружающей среды.

XXXIII. Законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6-бис и приложения I-бис, касающихся генетически измененных организмов

Характеризуя законодательные, нормативные и другие меры по осуществлению положений статьи 6-бис, касающихся участия общественности в принятии решений в отношении преднамеренного высвобождения в окружающую среду и реализации на рынке генетически измененных организмов, опишите:

а) в отношении **пункта 1 статьи 6-бис** и:

i) **пункта 1** приложения I-бис – меры, включенные в нормативно-правовую базу Стороны для обеспечения эффективного представления информации и участия общественности в связи с решениями, подпадающими под действие положений статьи 6-бис;

ii) **пункта 2** приложения I-бис – любые исключения, предусматриваемые в нормативно-правовой базе Стороны в отношении процедуры участия общественности, изложенной в приложении I-бис, и критерии для любого такого исключения;

iii) **пункта 3** приложения I-бис – меры, принятые с целью адекватного, своевременного и эффективного предоставления общественности резюме уведомления, направленного с целью получения разрешения на преднамеренное высвобождение или реализацию на рынке таких генетически измененных организмов, а также Доклада об оценке, когда таковой имеется;

iv) **пункта 4** приложения I-бис – меры, принятые с целью обеспечения того, чтобы в любом случае информация, приведенная в этом пункте, не рассматривалась в качестве конфиденциальной;

v) **пункта 5** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения прозрачности процедур принятия решений и для предоставления общественности доступа к соответствующей информации процедурного характера, включая, например, информацию о таких аспектах, как:

a. характер возможных решений;

b. государственный орган, ответственный за принятие решения;

c. механизмы участия общественности, учрежденные во исполнение пункта 1 приложения I-бис;

d. государственный орган, в котором может быть получена соответствующая информация;

e. государственный орган, в который могут быть представлены замечания, и сроки направления замечаний;

vi) **пункта 6** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения того, чтобы процедуры, учрежденные согласно пункту 1 приложения I-бис, позволяли общественности любым соответствующим образом

представлять любые замечания, информацию, результаты анализа или мнения, которые она считает важными для планируемого преднамеренного высвобождения или реализации на рынке;

vii) **пункта 7** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения должного учета итогов процедур участия общественности, организованных во исполнение пункта 1 приложения I-бис;

viii) **пункта 8** приложения I-бис – меры, принятые для обеспечения того, чтобы тексты принимаемых каким-либо государственным органом решений, подпадающих под действие положений приложения I-бис, а также причины и соображения, на которых они основывались, доводились до сведения общественности;

b) в отношении **пункта 2** статьи 6-бис – каким образом требования, сформулированные в соответствии с положениями приложения I-бис, дополняют и взаимно поддерживают национальную систему биобезопасности Стороны и согласуются с целями Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биоразнообразии.

Ответ: Впервые вопросы ГМО были включены в законодательство Казахстана в середине 2000-х годов. Началу этому процессу способствовала кампания «За Казахстан свободный от ГМО», организованная неправительственными организациями. В рамках этой кампании была проделана работа, направленная на привлечение внимания широких слоев общественности к проблеме ГМО. Проведение семинаров, освещение в СМИ, сотрудничество с научными кругами, обществами потребителей, обращения к Президенту, Премьер-министру, мониторинг казахстанского рынка, организация исследований общественного мнения, судебные иски против транснациональной корпорации, использующей ГМО в продуктах - всё это, несомненно, повлияло на отношение к проблеме ГМО со стороны лиц принимающих решения. Именно в этот период наблюдается начало развития законодательства.

Таким образом, активное участие общественности в вопросах регулирования ГМО в Казахстане способствовало началу развития законодательной базы РК, которая опирается на нормы Конституции страны, провозгласившей права человека, его жизнь, права и свободы высшей ценностью государства (ст.1), его право на охрану здоровья (ст.29).

Следующие правовые акты регулируют ГМО в Казахстане.

- Экологический Кодекс ;
- Кодекс «О здоровье населения и системе здравоохранения»;
- Закон «О ратификации Картахенского протокола по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии»;
- Закон «О безопасности пищевой продукции»;
- Закон «О защите прав потребителей»;
- Закон «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий»;
- Закон «О семеноводстве»;
- Правила проведения работ по научно обоснованному подтверждению безопасности генетически модифицированных объектов. Постановление Правительства от 16 апреля 2008 года N 346;
- Правила оборота генетически модифицированных объектов. Постановление Правительства от 27 июня 2008 года N 630;
- Технический регламент "Требования к безопасности пищевой продукции, полученной из генно-модифицированных (трансгенных) растений и животных". Постановление Правительства от 21 сентября 2010 года № 969;
- О принятии технического регламента Таможенного союза "О безопасности пищевой продукции". Решение Комиссии таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880;
- Об утверждении Перечня экологически опасных видов хозяйственной и иной деятельности. Приказ Министра энергетики от 21 января 2015 года № 27;
- Об утверждении Правил оборота биологически активных добавок к пище. Приказ Министра национальной экономики от 30 июня 2016 года № 297.

- Об утверждении Санитарных правил "Санитарно-эпидемиологические требования к объектам дошкольного воспитания и обучения детей". Приказ Министра национальной экономики от 17 марта 2015 года № 217.

- Об утверждении Санитарных правил "Санитарно-эпидемиологические требования к объектам образования". Приказ Министра здравоохранения от 16 августа 2017 года № 611.

Из вышеуказанных документов можно выделить следующие ключевые моменты регулирования оборота ГМО в Казахстане, которые формируют основы системы биобезопасности:

- ГМО и ГМ-продукты отнесены к продукции, представляющей опасность для здоровья населения;

- Запрет на продажу и посев генетически модифицированных семян;

- Запрет на ГМО в рыбном сырье;

- Запрет на реализацию ГМО в организациях образования, в организациях дошкольного воспитания и обучения детей;

- Обязательная маркировка и информирование покупателя о наличии ГМО в пищевых продуктах;

- Производство ГМО отнесено к экологически опасным видам хозяйственной деятельности;

- Создание, выведение и производство ГМО требует заключений научного обоснования, государственной экологической и санитарно-эпидемиологической экспертиз;

- Обязательное экологическое страхование при производстве ГМО;

- Обязательная регистрация ГМО и ведение государственного реестра ГМО;

- Оценка рисков пищевой продукции, полученной ГМО в ходе лабораторных исследованиях;

- Внедрение системы пострыночного мониторинга для сельскохозяйственных производителей, обеспечивающей прослеживаемость, куда и откуда была продана пищевая продукция;

- Подтверждение и обеспечение безопасности ГМО при обороте ГМО.

Деятельность, связанная с ратификацией Алматинской Поправки по ГИО, ведется с 2015 года. В соответствии с техническим заданием ИАЦ ООС оказывает техническую поддержку по вопросам ратификации Поправки. За указанный период проведены общие процедуры согласования с профильными организациями и ведомственными структурами, получены научные экспертизы и экспертные заключения. Ратификация поправки запланирована на 2020-2022 гг.

XXXIV. Препятствия, встретившиеся при осуществлении статьи 6-бис и приложения I-бис

Укажите любые препятствия, встреченные при осуществлении положений любого из пунктов статьи 6-бис и приложения I-бис.

Необходимо завершить внутригосударственные процедуры ратификации Алматинской Поправки по ГИО. Ответственному исполнительному органу необходимо решить ряд объемных вопросов, связанных с разработкой и внедрением процедуры участия общественности в процессах принятия решений о преднамеренном высвобождении в окружающую среду и реализации на рынке ГИО, а также вопросы по взаимодействию с исполнительным органом по реализации положений Картахенского протокола.

XXXV. Дополнительная информация о практическом осуществлении положений статьи 6-бис и приложения I-бис

Предоставьте дополнительную информацию о практическом применении положений статьи 6-бис, касающихся участия

общественности в принятии решений о преднамеренном высвобождении в окружающую среду и реализации на рынке генетически измененных организмов, например о том, существуют ли какие-либо статистические данные или иная информация об участии общественности в принятии таких решений или о решениях, рассматриваемых в рамках пункта 2 приложения I-бис в качестве исключений, касающихся процедур участия общественности, устанавливаемых в этом приложении.

Ответ:

XXXVI. Адреса вебсайтов, имеющих отношение к осуществлению статьи 6-бис

Укажите адреса соответствующих вебсайтов, если таковые имеются, включая адреса вебсайтов, на которых размещаются регистры решений и высвобождений, касающихся генетически измененных организмов:

www.ecogofond.kz, www.biocenter.kz, www.fao.org, www.ecoforum.kz,
www.edu.gov.kz, www.dsm.gov.kz

XXXVII. Последующие меры в связи с вопросами соблюдения

Если после рассмотрения Доклада и любых рекомендаций Комитета по вопросам соблюдения Собрание Сторон на своей последующей сессии принимает решение о мерах, касающихся соблюдения вашей страной установленных требований, то просьба указать: а) в чем заключаются эти меры; и б) какие конкретные усилия предпринимаются вашей страной с целью осуществления этих мер в интересах обеспечения соблюдения положений Конвенции.

Просьба включить в случае необходимости перекрестные ссылки на соответствующие разделы.

Ответ:

Конвенция является одним из ратифицированных международных договоров, согласно которому граждане и негосударственные юридические лица обладают правом обращения в международную инстанцию Комитет по вопросам соблюдения ОК с заявлениями по фактам ее несоблюдения. Такая возможность активно используется казахстанскими гражданами и экологическими организациями.

На пятом Собрании сторон ОК в 2014 году вынесено Решение V/9i о соблюдении Казахстаном своих обязательств по Конвенции. Где отмечено, что Казахстан не соблюдает пункты 2, 6, 7 и 9 статьи 6 Конвенции, касающихся участия общественности в процессе принятия решений. Ежегодно в Комитет по соблюдению Казахстаном предоставляется подробная информация о дальнейшем прогрессе в осуществлении рекомендаций.

Так, 8 апреля 2016 года подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по экологическим вопросам», в том числе и по вопросам ОК.

На шестом Собрании Сторон ОК в 2017 году Казахстану было вынесено решение VI/8g о соблюдении Казахстаном своих обязательств по Конвенции (Будва, Черногория). В частности отмечено, что Казахстан не соблюдает пункты 2, 6, 7 и 9 статьи 6 Конвенции, касающихся участия общественности в

процессе принятия решений.

В отношении сообщения АССС/С/2013/88 Комитет принял следующие выводы:

a) не обеспечив того, чтобы в соответствии с действующим законодательством заинтересованная общественность адекватно, своевременно и эффективно информировалась обо всех вопросах, перечисленных в пункте 2 а)–е) статьи 6 Конвенции, соответствующая Сторона не выполнила требование пункта 2 статьи 6 Конвенции как с точки зрения действующего законодательства, так и в том, что касается процедуры участия общественности, в частности, в случае строительства горнолыжного курорта «Кок-Жайляу»;

b) не обеспечив достаточный срок для подготовки и эффективного участия общественности в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, имеющим отношение к горнолыжному курорту «Кок-Жайляу», соответствующая Сторона не выполнила требование пункта 3 статьи 6 Конвенции;

c) не установив в своей законодательной базе четких требований относительно должного учета результатов участия общественности в процессе принятия решений в рамках статей 6 и 7 Конвенции, соответствующая Сторона не обеспечила соблюдение пункта 8 статьи 6 и статьи 7 в совокупности с пунктом 8 статьи 6 Конвенции;

d) не приняв соответствующих практических и/или других положений об участии общественности в подготовке планов, программ и политики, касающихся окружающей среды, соответствующая Сторона не обеспечила соблюдение статьи 7 Конвенции в целом;

e) не предусмотрев возможности эффективного участия общественности на раннем этапе в разработке и осуществлении «Плана развития горнолыжных курортов мирового уровня в Алматинской области и близ города Алматы», соответствующая Сторона не обеспечила соблюдение статьи 7 в сочетании с пунктами 3, 4 и 8 статьи 6 Конвенции;

a) Во исполнение пункта 2 статьи 6 Конвенции В Национальном законодательстве Казахстана предусмотрены следующие нормы:

Статьей 57-2 Экологического Кодекса установлено, что Местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования.

Правилами проведения общественных слушаний предусмотрено:

- на интернет-ресурсе местного исполнительного органа создается специальная рубрика «Общественные слушания» по форме, согласно приложению 1 к настоящим Правилам;

- местные исполнительные органы за двадцать дней до проведения общественных слушаний обеспечивают открытый доступ к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и процессу принятия решений по этой деятельности через интернет-ресурс, а также используя иные способы информирования;

- Заказчик предварительно согласовывает с местным исполнительным органом время и место проведения общественных слушаний, предварительный перечень заинтересованной общественности и обосновывает наиболее эффективные способы ее информирования (объявления в СМИ, информационные листки, стенды, письменные обращения).

- Местный исполнительный орган согласовывает перечень заинтересованной общественности, способ информирования, время и место проведения общественных слушаний, определяет лицо, ответственное за проведение общественных слушаний.

- Заказчик осуществляет информирование заинтересованной общественности на государственном и русском языках не позднее чем за

двадцать календарных дней до проведения общественных слушаний.

- Заказчик направляет объявление о проведении общественных слушаний, документацию по проекту для размещения на интернет-ресурсе местного исполнительного органа.

b) Информация по выполнению требований пункта 6 статьи 6 Конвенции:

c) для обеспечения того, чтобы в соответствии с пунктом 7 статьи 6 Конвенции предоставление замечаний общественностью не было ограничено только «разумными» замечаниями:

В соответствии с утвержденными правилами проведения общественных слушаний Результаты общественных слушаний оформляются протоколом, по форме, указанной в приложении 3 к настоящим Правилам. Протокол составляется с учетом мнения лиц, принявших участие в общественных слушаниях, а также принятых через Интернет-ресурс или используя иные способы информирования, замечаний и предложений. В Протоколе отражаются замечания и предложения от заинтересованной общественности, относящиеся к проекту заказчика, и позиция заказчика по учету каждого замечания и предложения, а также информация о возможности обжалования решения. Протокол подписывается председателем и секретарем общественных слушаний и размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний.

d) для создания соответствующих процедур, которые не ограничиваются публикацией решений только на веб-сайтах, оперативного уведомления общественности о заключениях экологической экспертизы, а также для содействия доступу общественности в соответствии с пунктом 9 статьи 6 Конвенции:

1. На законодательном уровне (статья 57) введена обязанность публикации заключения государственной экологической экспертизы на интернет-ресурсе Местных исполнительных органов в течение пяти рабочих дней после его получения природопользователем.

2. В Правилах проведения общественных слушаний (утверждены Приказом Министра охраны окружающей среды от 7 мая 2007 года № 135-п.) предусмотрено:

- результаты общественных слушаний оформляются протоколом, который размещается на интернет-ресурсе местного исполнительного органа не позднее семи рабочих дней после проведения общественных слушаний.

e) для хранения и предоставления общественности через публично доступные списки или реестры копий принятых решений вместе с другой информацией, имеющей значение для процесса принятия решений, включая данные, подтверждающие выполнение обязательства об информировании общественности и предоставлении ей возможности представить свои замечания:

В соответствии с пунктом 27 Правил проведения общественных слушаний, ответственное лицо местного исполнительного органа совместно с заказчиком составляют Протокол о проведении общественных слушаний в форме опроса, по форме, указанной в приложении 4 настоящих Правил. В Протоколе отражаются замечания и (или) предложения от заинтересованной общественности и позиция заказчика по учету каждого замечания и (или) предложения, а также информация о возможности обжалования решения.

В настоящее время Республика Казахстан, являясь стороной Конвенции Эспо ЕЭК ООН с 2001 года, рассматривает возможность присоединения к Протоколу по СЭО ЕЭК ООН в целях создания современной национальной системы стратегической экологической оценки.

Экспертами разработаны главы Экологического кодекса в новой редакции об «Оценке воздействия на окружающую среду», «О стратегической экологической оценки» и «Оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте».

В отношении сообщения АССС/С/2013/88 сообщаем:

Разработанный в 2012-2014 гг. проект горнолыжного курорта «Кокжайлау»

предусматривал строительство современного курорта международного уровня. Однако в середине 2015 года акимат города Алматы отказался от идеи строительства очень масштабного и дорогого горнолыжного курорта и принял решение о приостановке работ над проектом.

Исходя их принципов минимального воздействия на окружающую среду, проект Кокжайлау был кардинально пересмотрен. Согласно новой концепции, планируется городской круглогодичный курорт с акцентом на пеший туризм и другие активности для семейного отдыха.

Произведено значительное снижение воздействие на окружающую среду. А именно в 14 раз уменьшена зона планируемой застройки, в 26 раз - снос деревьев. 100 га земли будет возвращено Национальному парку. Новая концепция полностью исключает проектирование частных коттеджей.

В соответствии с требованиями ОК ранее запланированный день проведения общественных слушаний (19 октября 2018 года, пятница) перенесены на 4 ноября (воскресенье) 2018 года. По итогам общественных слушаний составлен протокол на 293 страниц, размещенный в открытом доступе. Был проведен его анализ, обсужден с австрийскими консультантами компанией Master Concept.

В апреле 2019 года глава города Алматы предложил отложить строительство курорта Кок-Жайлау на неопределенный срок.

На прилегающей территории обещают посадить 30 хвойных деревьев.

Кроме того в сентябре 2019 года в Алматы приостановили строительство трансформаторной подстанции «Кок-Жайлау». Построенное здание защитят от воздействия неблагоприятных погодных условий в горной местности, хищения и актов вандализма. Подрядчики «Алматы жолдары» также сообщили, что в рамках социальной ответственности бизнеса ТОО "Завод "Электрокабель" проведёт работы по благоустройству, освобождению от мусора прилегающей к подстанции территории. Здесь обещают посадить 30 хвойных деревьев с последующим уходом.

Ежегодно в Комитет по соблюдению предоставляется подробная информация о дальнейшем прогрессе в осуществлении рекомендаций.

30 сентября 2020 года подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам особо охраняемых природных территорий», которые предусматривают возврат в состав особо охраняемых природных территорий земель запаса, ранее выведенных из их состава для строительства объектов туризма, водохозяйственных сооружений, обустройства и функционирования объектов госграницы, нужд обороны и не используемых в этих целях.

Принятие Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам особо охраняемых природных территорий» является результатом учета мнения эффективного участия общественности в принятии решения по проекту Кок-Жайлау.